



Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Arenbergstraat 9

1000 Brussel

Tel 02 553 06 29

raadcjsm@vlaanderen.be

www.vlaanderen.be/raadcjsm

BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING BETREFFENDE DE UITVOERING VAN HET DECREET HOUDENDE FLANKERENDE EN STIMULERENDE MAATREGELEN TER BEVORDERING VAN DE PARTICIPATIE IN CULTUUR, JEUGDWERK EN SPORT

Advies van de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen

Vlaams minister Bert Anciaux vroeg de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk om advies over dit ontwerp van besluit.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk had op zijn plenaire vergadering van 11 april 2008 een gesprek over het ontwerp met Dirk Verbist, raadgever van Vlaams minister Bert Anciaux, en met Wim Bogaert van het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk bracht op zijn plenaire vergadering van 5 juni 2008, na een algemene en artikelsgewijze bespreking, het volgende advies uit.

Technische opmerkingen

Art. 4 § 7	12 september 2008 en 3 oktober 2008
Art. 6 §3 3°	<i>gekwantificeerde</i> in plaats van <i>kwantificeerbare</i>
Art. 6 § 6	moet zijn § 7 De administratie ...
Art. 7 § 4	<i>in uitzondering op § 1, § 2 en § 3 ...</i> in plaats van §1, § 3 en § 4
Art. 28 § 4 en § 5	moet § 3 en § 4 zijn.
Art 35 §3 derde lid	art. 34 §1.. moet zijn art. 35 §1 ...
	Art. 35 §4 ... moet telkens zijn art. 36 § 4...
Art. 35 § 6	<i>... aan de administratie moet worden terugbezorgd.</i>
Art. 35 § 8	<i>herhaalde</i> in plaats van <i>herhaaldelijke</i>
Art. 36 § 2	<i>eenmaal</i> in plaats van <i>één maal</i> , <i>tweemaal</i> in plaats van <i>twee maal</i>
Art. 36 § 3 10°	<i>te voorzien</i> in plaats van <i>voorzien</i>
Hoofdstuk IX en art. 37	<i>convenants</i> in plaats van <i>convenanten</i>

Art. 37 §3	de gemeenten in plaats van de verenigingen
Art. 40	Desgewenst kan zij ... in plaats van desgewenst kunnen zij ...
Art. 45 § 2	§ 3 Elke beoordelingscommissie en alle volgende paragrafen: 3 wordt 4, 4 wordt 5, 5 wordt 6, 6 wordt 7.

Voorstellen voor verbeteringen

Artikel 2. §1. Ter uitvoering van artikel 8 van het decreet kunnen verenigingen subsidieaanvragen voor projecten die bijdragen tot een beter leesklimaat indienen bij de administratie. Subsidieaanvragen worden ten laatste op 1 mei ingediend voor projecten die van start gaan vanaf 1 september van dat jaar of ten laatste op 15 oktober voor projecten die starten in het daaropvolgende jaar. Projecten met een duurtijd van meer dan 12 maanden kunnen enkel worden ingediend in de subsidieronde die start op 1 november.

1 november wordt 15 oktober.

Artikel 3. §2. De administratie legt de projecten voor aan een beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie bestaat uit telkens 2 vertegenwoordigers van de entiteiten van de Vlaamse overheid die bevoegd zijn voor cultuur, jeugdwerk en sport. De commissie wordt aangevuld met een voorzitter en secretaris. Zij hebben geen stemrecht.

De Sectorraad stelt voor om met een externe beoordelingscommissie (= deskundigen uit de 3 sectoren) in plaats van een interne (= leden van de administratie = risico rechter en partij) beoordelingscommissie te werken.

§6. Een project heeft een uitzonderlijk karakter indien het uitzonderlijk is op niveau van de vereniging, op het niveau van de participatie en op het niveau van de sector waarin de vereniging actief is. Verenigingen die al een werkingssubsidie ontvangen van de Vlaamse overheid dienen het uitzonderlijke karakter vanuit deze drie invalshoeken expliciet in het aanvraagdossier te motiveren.

Zijn de drie niveaus waarop het uitzonderlijke karakter moet bewezen worden duidelijk genoeg? Het woord *vereniging* moet hier begrepen worden in de betekenis van *organisatie* (vzw's). Beide begrippen worden constant dooreen gebruikt. Projecten moeten niet enkel uitzonderlijk zijn, sectoroverschrijvend kan ook.

Artikel 4. [...] §3. De administratie legt de projecten voor aan een beoordelingscommissie. Deze commissie bestaat uit een voorzitter en ten minste 4 en ten hoogste 7 leden, allemaal deskundigen uit het werkveld en minstens één vertegenwoordiger van de administratie.

Wat zijn de beoordelingscriteria?

De beoordelingscriteria moeten vastliggen, in het decreet of in het uitvoeringsbesluit, of in beide. Dat is een houvast voor wie projecten indient. Anders ontstaat er rechtsonzekerheid. Noch het decreet, noch het besluit vermelden kwalitatieve beoordelingscriteria.

De commissie kan een project dus enkel op formele gronden beoordelen. Die formele gronden zijn: is het gemeenschapscentrum de hoofdorganisator? Zijn de projecten gericht op de omschreven kansengroepen? Een positief antwoord op beide vragen impliceert een goedkeuring van de aanvragen. De beschikbare financiële middelen moeten dan over alle projecten worden verdeeld. Bij die werkwijze is een beoordelingscommissie volledig overbodig en kan de opdracht aan de administratie worden toevertrouwd.

De beoordelingscommissie mag de besluitvorming niet vertragen.

Het begrip *project* is zeer ruim te interpreteren. Een project is ook een aanbod van verscheidene voorstellingen gedurende één seizoen. Bovendien moeten projecten over

verscheidene jaren kunnen lopen, zelfs al moeten de gemeenschapscentra jaarlijks een aanvraagdossier indienen.

Artikel 6. [...] §3. Om voor projectsubsidies in aanmerking te komen, moet het formulier dat de administratie ter beschikking stelt volledig worden ingevuld. Een aanvraagdossier bevat minstens volgende elementen:

1° de nodige administratieve gegevens: minstens de identificatiegegevens van de organisatie, het ondernemingsnummer indien de aanvrager een rechtspersoon is, het rekeningnummer waarop de toegekende subsidie gestort mag worden;

2° een algemene omschrijving van het initiatief: visie, concept;

3° een beknopte uiteenzetting waarin het project geconcretiseerd wordt en geargumenteed in het kader van de doelstellingen van het desbetreffende hoofdstuk in het decreet, met een beschrijving van de beoogde resultaten, in de mate van het mogelijke vertaald in kwantificeerbare gegevens;

4° de beoogde start- en einddatum van het project;

5° een gedetailleerde begroting met inkomsten en uitgaven van het project, waarbij duidelijk de andere verwachte inkomsten worden aangegeven;

6° een gedetailleerde communicatiestrategie, waarin ook de communicatieve return naar de Vlaamse overheid wordt toegelicht.

De Sectorraad waarschuwt voor overdreven planlast. Het formulier dat moet worden ingevuld, moet zo eenvoudig mogelijk worden gehouden. De elementen in §3 zijn misschien zinvol voor op zich staande projecten, maar niet allemaal voor projecten die in de globale werking van een gemeenschapscentrum passen. In vergelijking met de vorige regeling, binnen het decreet lokaal cultuurbeleid, is hier overduidelijk sprake van planlastverhoging. Dat strookt niet met de intenties van de Vlaamse Regering.

§4. De uitbetaling van de projectsubsidie per kalenderjaar verloopt als volgt:

1° een voorschot van 70 procent wordt uitbetaald na ondertekening van het besluit waarin de subsidie wordt toegekend;

2° een saldo van 30 procent wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de voorwaarden waaronder de subsidie toegekend werd, nageleefd werden en dat de subsidie aangewend werd voor de doeleinden waarvoor ze werd verleend. Dat moet blijken uit het financieel en werkingsverslag.

Is het voorstel van 70% voorschot en 30% saldo adequater dan het systeem van 90% voorschot en 10% saldo zoals op de meeste andere plaatsen in dit besluit, en zoals in de sector gebruikelijk is? 80% voorschot is nog beter dan 70%, anders is een te grote voorfinanciering door de betrokken organisaties vereist.

Artikel 8. §2. Om voor subsidies in aanmerking te komen, moet het formulier dat de administratie ter beschikking stelt volledig worden ingevuld. Een aanvraagdossier bevat minstens volgende elementen:

1° de nodige administratieve gegevens: minstens de identificatiegegevens van de organisatie, het ondernemingsnummer indien de aanvrager een vereniging zonder winstoogmerk is, het rekeningnummer waarop de toegekende subsidie gestort mag worden;

2° een verantwoording van het initiatief waarvoor een subsidie aangevraagd wordt;

3° de beoogde start- en einddatum van het initiatief;

De Sectorraad stelt voor om *initiatief* te vervangen door *initiatieven en activiteiten*. *Initiatief* strookt niet met de terminologie van het decreet.

§3. De uitbetaling van de subsidie verloopt als volgt:

1° een voorschot van 70 procent wordt uitbetaald na ondertekening van het besluit waarin de subsidie wordt toegekend;

2° een saldo van 30 procent wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de voorwaarden waaronder de subsidie toegekend werd, nageleefd werden en dat de subsidie aangewend werd voor de doeleinden waarvoor ze werd verleend. Dat moet blijken uit het financieel en werkingsverslag.

Is het voorstel van 70% voorschot en 30% saldo adequater dan het systeem van 90% voorschot en 10% saldo zoals op de meeste andere plaatsen in dit besluit, en zoals in de sector gebruikelijk is? 80% voorschot is nog beter dan 70%, anders is een te grote voorfinanciering door de betrokken organisaties vereist.

Artikel 9. §1. *Ter uitvoering van artikel 3, 6, 10 en 15 van het decreet kunnen verenigingen zonder winstoogmerk een subsidieaanvraag indienen bij de administratie uiterlijk op 1 juni van het jaar dat voorafgaat aan de periode waarvoor de subsidie wordt gevraagd zolang geen vereniging met dat doel is gesubsidieerd of in het jaar dat een overeenkomst afloopt.*

De Sectorraad vraagt een duidelijker formulering.

Artikel 11. *Bij de beoordeling van de aanvraagdossiers worden volgende criteria in aanmerking genomen:*

1° *de mate waarin tegemoet gekomen wordt aan de vooropgestelde doelstellingen;*

2° *de mate waarin complementair gewerkt wordt aan andere actoren: [...]*

De Sectorraad vraagt een duidelijker formulering. Als dit betekent dat met actoren uit andere sectoren moet worden samengewerkt, dan is de formulering niet duidelijk. Bovendien moet *actoren* beter worden omschreven.

Voorstel: *de mate waarin met deskundigen uit de cultuur-, jeugd- en sportsector wordt samengewerkt.*

Artikel 13.

De minister sluit een overeenkomst af met de verenigingen die worden gesubsidieerd. In de overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en de bijbehorende resultaats- en inspanningsindicatoren bepaald, alsook het subsidiebedrag, de duurtijd van de overeenkomst en modaliteiten over het jaarlijkse voortgangsrapport.

De verwijzing naar het meerjarenplan moet hier worden opgenomen (zie decreet).

Artikel 14. *De verenigingen bezorgen de administratie jaarlijks een voortgangsrapport, dat een terugblik biedt op het voorbije en een vooruitblik op het komende jaar. Dit voortgangsrapport bestaat minimaal uit: [...]*

Het voortgangsrapport moet uiterlijk op 1 april worden bezorgd (zie artikel 17).

Artikel 18. *De uitbetaling van de subsidie verloopt als volgt:*

1° *een voorschot van 70 procent wordt uitbetaald na ondertekening van het besluit waarin de subsidie wordt toegekend;*

2° *een saldo van 30 procent wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de voorwaarden waaronder de subsidie toegekend werd, nageleefd werden en dat de subsidie aangewend werd voor de doeleinden waarvoor ze werd verleend. Dat moet blijken uit het financieel en werkingsverslag.*

Voor subsidies hoger dan 25.000 euro wordt een verslag van een bedrijfsrevisor of beëdigd accountant bijgevoegd. Het saldo wordt uitbetaald voor 1 juli van het volgende jaar

Is het voorstel van 70% voorschot en 30% saldo adequater dan het systeem van 90% voorschot en 10% saldo zoals op de meeste andere plaatsen in dit besluit, en zoals in de sector gebruikelijk is? 80% voorschot is nog beter dan 70%, anders is een te grote voorfinanciering door de betrokken organisaties vereist.

Artikel 19. §1. Ter uitvoering van artikel 22 van het decreet dient een gemeente, een samenwerkingsverband van gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie een subsidieaanvraag en afsprakennota in bij de administratie.

Te verduidelijken bij welke entiteit.

Artikel 21. Om voor de subsidies in aanmerking te komen zal de gemeente, het intergemeentelijk samenwerkingsverband of de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de initiatieven zoals vermeld in artikel 22, §1, tweede lid van het decreet een bedrag inbrengen dat minstens het dubbele is van de jaarlijkse subsidie van de Vlaamse Regering. Minstens de helft van dit bedrag wordt ingebracht door de betrokken openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Deze eigen middelen kunnen zowel afkomstig zijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn als van subsidies van andere overheden.

De subsidies worden gekoppeld aan federale middelen. Wat zijn de repercussies als de federale middelen wegvallen? Dan zit de gemeente vast! En ook de betrokken organisaties! Overleg is wenselijk tussen de Vlaamse overheid en de federale overheid om de middelen te garanderen.

Artikel 24. § 1. Een partner die volgens artikel 22, §2, 2° van het decreet betrokken is of meent betrokken te moeten zijn bij het opstellen, opvolgen en uitvoeren van de afsprakennota vrijetijdsparticipatie kan een gemotiveerde klacht indienen over
1° de indiening van een afsprakennota;
2° de indiening van de jaarlijkse verantwoordingsnota;
3° het niet-uitvoeren van de afsprakennota conform de vermelde doelstellingen.

Hier wordt een andere terminologie gehanteerd dan in het decreet: Artikel 22 § 5. Alle verplichte partners als vermeld in § 2, 2°, en elke betrokkene bij de "afsprakennota vrijetijdsparticipatie" kunnen, met het oog op bemiddeling, een klacht indienen tegen opmaak of uitvoering van de afsprakennota bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst. De klacht is maar behandelbaar als die wordt vergezeld van een advies van een ter zake relevante lokale adviesraad.

De Sectorraad vraagt om na te gaan of indiening en niet-uitvoeren van de afsprakennota een rechtsgrond hebben in het decreet. Zoniet moet de terminologie worden aangepast.

Artikel 26. Om de zes jaar legt de administratie aan de minister een rapport voor waarin de resultaten van de lokale netwerken worden beoordeeld. Het eerste rapport wordt voorgelegd in 2011.

Het rapport moet ook aan de Sectorraad worden aangeboden. En aan het parlement.

Artikel 27. §2. Aanvragen worden in twee exemplaren, per aangetekende brief of tegen ontvangstmelding, en elektronisch, ingediend bij de administratie uiterlijk op 30 juni van het jaar dat voorafgaat aan de periode waarvoor de subsidie wordt gevraagd zolang geen 6 verenigingen met dat doel worden gesubsidieerd, of in het jaar dat een overeenkomst afloopt, rekening houdend met de onderverdeling die het decreet in artikel 23, §1 vooropstelt.

Deze paragraaf moet duidelijker worden geformuleerd.

Artikel 28. §2. Een vormingsactiviteit van een vereniging vermeld in artikel 23, §1, 1° van het decreet kent een duurtijd van

1° minimaal drie en maximaal 15 uur wanneer het een activiteit betreft voor een initiatiefnemer uit de categorie ~~zoals bepaald in artikel 30, §1, eerste lid van dit besluit;~~

Correctie: zoals bepaald in artikel 30, § 1, tweede lid van dit besluit.

2° minimaal drie en maximaal 30 uur wanneer het een activiteit betreft voor een initiatiefnemer uit de categorie ~~zoals bepaald in artikel 30, §1, tweede lid van dit besluit.~~

Correctie: zoals bepaald in artikel 30, § 1, eerste lid van dit besluit.

Motivering: een stimuleringsbeleid naar de kansengroepen veronderstelt dat ze aanspraak kunnen maken op de langer durende activiteiten, veeleer dan de overige lokale initiatiefnemers.

Artikel 30. §1. Voor een activiteit uit het aanbod van de verenigingen vermeld in artikel 23, §1 van het decreet komen lokale verenigingen in aanmerking die zich richten op kansengroepen. Kansengroepen zijn laaggeschoolden, personen in armoede, personen met een handicap of personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond.

Voor een activiteit uit het aanbod van de verenigingen vermeld in artikel 23, §1, 1° van het decreet komen ook ~~lokale sociaal-culturele, jeugdwerk- en sportverenigingen~~ in aanmerking.

Lokale sociaal-culturele, jeugdwerk- en sportverenigingen vervangen door lokale initiatiefnemers uit het sociaal-cultureel werk, het jeugdwerk en de sportsector.

§ 2. [...] Een vereniging, instelling of organisatie kan per jaar slechts één maal een tussenkomst krijgen voor een manifestatie uit het aanbod 'Podium' en slechts twee maal voor een manifestatie uit het aanbod 'Bijzondere doelgroepen'.

De Sectorraad wil deze beperking voor de gemeenschapscentra laten schrappen.

De gemeenschapscentra zijn belangrijke professionele schakels in het cultuurspreidingsbeleid en mogen als dusdanig ook in hun sterkte worden erkend door zo weinig mogelijk beperkingen op te leggen en voldoende middelen te voorzien.

Artikel 35. [...] §2. Om in aanmerking te komen voor het aanbod 'Podium', 'Nieuw Talent' of 'Bijzondere doelgroepen' moet een gezelschap of artiest en het programma voldoen aan onderstaande parameters:

1° bereid zijn 2 jaar het ingediende programma te ~~spelen~~ in Vlaanderen tegen de in het aanvraagdossier opgegeven voorwaarden;

Spelen wordt beter vervangen door brengen. Dus: bereid zijn 2 jaar het ingediende programma te brengen in Vlaanderen tegen de in het aanvraagdossier aangegeven voorwaarden.

Spelen heeft voor de actieve kunstbeoefenaar vaak een vrij enge betekenis en wordt al gauw geïnterpreteerd als enkel betrekking hebbend op muziek spelen of toneel spelen. Koorzang, vertelkunst... voelen zich met het woord 'spelen' bij voorbaat uitgesloten. Het woord 'brengen' geeft ook een iets realistischer indruk dan wanneer gesteld wordt dat men het programma gedurende 2 jaar dient te spelen; hierbij kan men immers de indruk krijgen dat men een ononderbroken programmatie dient te hebben.

Artikel 41. Evaluatie van de tijdelijke projecten moet resulteren in beleidsaanbevelingen over de wenselijkheid, de haalbaarheid en de budgettaire inpasbaarheid van wijzigingen in de vigerende wetgeving en regelgeving met betrekking tot het thema van de proeftuinen in kwestie. Het geheel van de evaluatieresultaten en de daaruit voortvloeiende beleidsaanbevelingen maakt

het voorwerp uit van een rapport dat aan de minister wordt bezorgd, uiterlijk een half jaar voor het einde van de proeftuin.

Het rapport moet ook aan Sectorraad worden aangeboden. En aan het parlement.
Het gaat om essentiële beleidsinformatie.

Algemene opmerkingen en aanbevelingen

- De Sectorraad betreurt de taalkundige en juridische slordigheden in het ontwerp.
- Goede en duidelijke communicatie is gewenst naar alle potentiële initiatiefnemers en betrokkenen over het decreet en over het uitvoeringsbesluit.
- Alle beoordelingscommissies moeten over duidelijke criteria beschikken, vastgelegd in het decreet of het uitvoeringsbesluit. De betrokken organisaties moeten van die criteria op de hoogte zijn.
- De laattijdige voorlegging van dit besluit brengt de gemeenschapscentra in tijdsnood. Artikel 4 § 7 komt daar enigszins aan tegemoet, door de mogelijkheid te creëren om nog in 2008 aanvragen voor 2008 en 2009 in te dienen. Het is maar de vraag wanneer dit uitvoeringsbesluit definitief wordt goedgekeurd en of de indieningsdatum van 30 juni 2008 dan nog haalbaar is. Anderzijds mag het ook niet later, omdat de onzekerheid voor de gemeenschapscentra dan nog toe zou nemen.
- Cultuur- en gemeenschapscentra moeten ook proeftuinen op kunnen zetten.
- Bibliotheken moeten ook gebruik kunnen maken van het bijzondere cultuuraanbod. Het decreet moet in die zin aangepast/ geïnterpreteerd worden.
Decreet artikel 29 § 3. De Vlaamse Regering kan na advies van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media nog andere categorieën aanwijzen dan de categorieën vermeld in § 2.
- Het is wenselijk om in het uitvoeringsbesluit de adviserende rol van de Sectorraad te verduidelijken, onder meer in de inhoudelijke invulling van de proeftuinen.
Decreet artikel 32 § 3: De Vlaamse Regering bepaalt het thema van de projectoproep en eventueel bijkomende criteria na advies van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.
- Het decreet en het uitvoeringsbesluit missen een eindpunt. Het hoofddoel is participatiedrempels wegwerken. Maar nergens is een indicatie te vinden wanneer het doel is bereikt. Een externe evaluatie is wenselijk, niet alleen een rapport van de administratie.

Frie De Greef, *voorzitter van de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk*

Hugo De Vos, *ondervoorzitter*

Suzy Bleys, Jan De Braekeleer, Koenraad De Meulder, Tom Dierckx, Dany Neudt,

Kaat Peeters, Ria Van Asch, Piet Van Loocke, Peter Warson, *leden*

Lieven De Clercq, *secretaris*

SECTORRAAD SOCIAAL-CULTUREEL WERK – Arenbergstraat 9 - 1000 Brussel – T 02 553 06 29
frie.de.greef@khleuven.be; hugo.de.vos@fov.be; lieven.declercq@cjsm.vlaanderen.be