

Vraag om uitleg van mevrouw Laurence Libert tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over cultuureducatie

De voorzitter: Mevrouw Libert heeft het woord.

Mevrouw Laurence Libert: Mijnheer de minister, op 17 september 2008 stelde u een beleids- en actienota voor met als doel de geleverde inspanningen met betrekking tot cultuureducatie weer in een referentiekader te plaatsen en tegelijk een aanzet te geven voor nieuwe perspectieven.

De nota is een samenvatting van alle mogelijke bestaande initiatieven rond cultuureducatie en -participatie in het hele cultuur- en jeugd domein. Er wordt nagenoeg geen link gelegd met Onderwijs, behalve in een passage op pagina 73.

In september 2007 verscheen op vraag van minister Vandenbroucke de Bamfordstudie over cultuureducatie in het onderwijs. Daaruit bleek onder meer dat het beleid rond cultuureducatie onvoldoende is en nieuwe initiatieven genomen moeten worden. De studie wijst op het vitaal belang van overleg tussen Onderwijs en Cultuur. Ministers zouden gezamenlijk verklaringen moeten afleggen over kunst- en cultuureducatie. Samenwerking tussen de betrokken ministeries moet worden gestructureerd en een wettelijke context krijgen. Het onderzoek beveelt ook aan om een stuurgroep op te richten om interministeriële samenwerking tussen kunst- en cultuureducatie voor kinderen en jongeren op te volgen en uit te voeren.

Mijnheer de minister, wat is de link tussen deze beleidsnota die u hebt aangekondigd en de resultaten van het Bamfordrapport? Welke concrete nieuwe initiatieven worden gepland rond cultuureducatie in samenwerking met Onderwijs? Is er overleg geweest tussen Cultuur en Onderwijs voor het opstellen van deze nota? Is er al een aanzet gegeven om op een structurele wijze in een samenwerking te voorzien tussen het Departement Onderwijs en Cultuur? Hebt u stappen ondernomen om een stuurgroep op te richten voor een interministeriële samenwerking?

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, collega's, in de beleids- en actienota Smaakmaker die ik recent voorstelde, wordt een hanteerbaar referentiekader aangeboden en een overzicht van de inspanningen die momenteel worden geleverd op het vlak van cultuureducatie in beeld gebracht. Verder worden een aantal aanzetten gegeven voor verdere aanpak. De opvolging daarvan wil ik graag nog verder concretiseren, er rekening mee houdend dat een duurzame aanpak zich ook - indien hier een prioriteit wordt gelegd - zal moeten ontwikkelen tijdens de volgende legislatuur.

Het is in ieder geval mijn bedoeling om, gebaseerd op Smaakmaker, de verhoogde aandacht voor cultuureducatie te consolideren via een aantal maatregelen op korte termijn.

Spreeken over cultuureducatie kan voor velen niet zonder te spreken over de media en over het onderwijs. In de nota Smaakmaker wordt beklemtoond dat vanuit het perspectief cultuur- en jeugdbeleid het onderwijs een uitzonderlijke, maar geen exclusieve rol speelt bij cultuureducatie. Het onderwijsperspectief mag in de discussie over cultuureducatie niet ontbreken, maar een benadering vanuit cultuur- en jeugdbeleid steunt op een fundamenteel andere en wellicht ook bredere benadering.

De Bamfordstudie van 2006-2007 betrof een evaluatief onderzoek naar de aard, draagwijdte en invloed van kunst- en cultuureducatie op kinderen en jongeren. Het onderzoek richtte zich zowel op formele als niet-formele voorzieningen, wat in de Vlaamse context betekende dat kunst- en cultuureducatie binnen de school, alsook het diverse gamma aan buitenschoolse activiteiten, aan bod kwam.

Toch gebeurde de analyse in de eerste plaats vanuit onderwijsperspectief. Het beeld van cultuureducatie binnen de context van het cultuur- en jeugdbeleid bleef daardoor ietwat diffuus en absoluut onvolledig. Het leek mij dan ook wenselijk om deze voorstelling bij te stellen. Actoren, handelingsomgevingen, doelgroepen enzovoort bieden binnen dit perspectief een veel omstandigere en complexere aanblik.

In mijn nota noem ik het onderwijs expliciet een bevoorrechte partner en bondgenoot. Ik gaf daarin ook aan dat het voor mij belangrijk is dat zowel mijn administratie als mijn kabinet deze duurzame en intensieve band nauwgezet bewaken. Ik wil me, in overleg met minister Vandenbroucke, richten op een concrete opvolging van zowel de aanbevelingen die uit het Bamfordrapport en recent ook uit de Commissie Onderwijs en Cultuur kwamen, als onze eigen cultuur- en jeugdbeleidsinzet.

Een eerste initiatief dat aan onze gedeelde bekommernissen op dit vlak moet tegemoetkomen, is de formalisering van het al bestaande ambtelijk overleg cultuureducatie binnen Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Deze ambtelijke overleggroep onder coördinatie van het departement fungeert als pendant van en rechtstreeks aanspreekpunt voor CANON Cultuurcel, die vanuit Onderwijs komt.

De concrete samenwerking kan vorm krijgen op een structurele en projectmatige basis. Enkele gezamenlijke pistes die de komende maanden uitgetekend zullen worden, hebben betrekking op onder andere de Dag van de Cultuureducatie, onderzoek, afstemming inzake beleidsinstrumenten, communicatie naar het onderwijsveld en de cultuureducatieve sector. De gesprekken op ambtelijk vlak zijn al aan de gang. Momenteel wordt er gekeken rond welke concrete initiatieven een intensievere samenwerking in de toekomst mogelijk is.

Ook bij het opzetten van een extern netwerk rond cultuureducatie, waarvan de krijtlijnen door de ambtelijke overleggroep samen met de verschillende betrokken sectoren zullen uitgetekend worden, zullen onderwijsactoren mee aan tafel zitten.

De beleids- en actienota Smaakmaker schetst een referentiekader voor cultuureducatie binnen de beleidsvelden Cultuur en Jeugd, biedt een inventaris van alle bestaande maatregelen en actoren op dit vlak, evenals een financieel overzicht, en formuleert ten slotte enkele actiepunten op korte termijn. De voorbereiding van de eerste twee delen was vooral een

interne aangelegenheid binnen het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media (CJSM). Bij het opstellen van de speerpunten werd er uiteraard wel naar Onderwijs gekeken en rekening gehouden met de werkzaamheden en resultaten van de Commissie Onderwijs en Cultuur in opvolging van het Bamfordrapport. Ook voor de presentatie van de nota is er overlegd tussen mijn eigen kabinetmedewerkers en die van minister Vandenbroucke.

De oprichting van een stuurgroep voor interministeriële samenwerking behoorde tot de aanbevelingen die uit de Bamfordstudie kwamen. De Commissie Onderwijs en Cultuur die minister Vandenbroucke vorig jaar oprichtte, kreeg precies als opdracht om op basis van de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek van Anne Bamford concrete beleidsvoorstellen te formuleren voor een betere kunst- en cultuureducatie in Vlaanderen.

Op het niveau van de overheid suggereert de commissie in haar rapport onder andere een structurele verankering van cultuur- en kunsteducatie in de verschillende beleidsdomeinen, de oprichting van het bovenvermelde ankerpunt binnen CJSM en de installatie van een onafhankelijke instantie, een vervolgcommissie, die de aanbevelingen van de commissie opvolgt en evalueert. De nood of wenselijkheid om daarnaast ook nog een interministeriële stuurgroep op te richten wordt hierin niet meer vermeld. Dat kan eventueel een eerste punt van overleg vormen tussen de ankerpunten cultuureducatie van de respectievelijke ministeries.

De voorzitter: Mevrouw Libert heeft het woord.

Mevrouw Laurence Libert: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord. Ik ben blij dat er gevolg wordt gegeven aan de conclusies uit het Bamfordrapport. Er worden al heel wat gesprekken gevoerd en er zijn allerlei pistes die kunnen worden uitgevoerd. Dat verheugt mij. Ik hoop dat dat op een positieve manier wordt voorgezet en dat de gesprekken geen lege doos blijven.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

|