

Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2003
betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk

MEMORIE VAN TOELICHTING

Het door het decreet vooropgestelde moment van evaluatie van de uitvoering van het decreet wordt aangegrepen om in deze fase een aantal maatregelen te treffen met het oog op administratieve vereenvoudiging en vermindering van de planlast. Tegelijk is op een aantal punten een aanpassing van de decreettekst aangewezen teneinde een grotere duidelijkheid te bekomen bij sommige decreetbepalingen.

Waar de oorspronkelijk ingeschreven datum van evaluatie – juni 2005 – duidelijk te vroeg komt voor een grondige evaluatie van de uitvoering van het decreet, wordt deze via de voorliggende decreetwijziging in het vooruitzicht gesteld voor half 2007. Zonder afbreuk te doen aan de eventuele vermindering van de planlast als gevolg van de in het vooruitzicht gestelde evaluatie van 2007 wordt intussen hieraan nu al zo veel als mogelijk tegemoet gekomen.

Aan die eerste zorg van administratieve vereenvoudiging en vermindering van de planlast zal tegemoet gekomen worden via een aanpassing van het uitvoeringsbesluit bij het decreet van 14 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Aan de tweede bekommernis wordt geremedieerd via het scherper stellen van de decreetbepalingen waarbij de rol en de opdracht van de administratie met betrekking tot de evaluatie van de werking van de gesubsidieerde organisaties, evenals de status van de uitgevoerde evaluatie en de vaststellingen erin vervat, worden verduidelijkt.

Dat de evaluatie van de werking van de gesubsidieerde organisaties één van de kerntaken is van de administratie lijdt geen twijfel.

Dergelijke evaluatie kan onder verschillende vormen:

- ten huize in de administratie zelf, op basis van alle beschikbare documenten en verantwoordingsstukken;
- via één of meerdere bezoeken ter plaatse waarbij naast de al vermelde documenten en verantwoordingsstukken nog andere relevante gegevens door de organisatie kunnen voorgebracht worden;
- via een controle van activiteiten ter plaatse.

Welke vorm de evaluatie door de administratie in de loop van een beleidsperiode ook aanneemt, steeds resulteert dit in een schriftelijke communicatie met de organisatie. Uiteindelijk is er, zoals vermeld in de eerste paragraaf van het gewijzigde artikel 43, altijd het door de administratie opgestelde evaluatieverslag dat tijdig aan de organisatie wordt bezorgd. Dit evaluatieverslag moet de organisatie toelaten om bij de voorbereiding van de (her)nieuw(d)e aanvraag tot subsidiëring, vertrekkende van de eigen evaluatie van de werking gedurende de voorbije beleidsperiode, rekening te houden met de inhoud van het evaluatieverslag en zo nodig de inhoud ervan te weerleggen.

Dit door de administratie opgestelde evaluatieverslag wordt samen met het eigen evaluatiedocument van de organisatie, haar eventuele repliek op dit evaluatieverslag van de

administratie en haar (her)nieuw(d)e aanvraag tot subsidiëring, aan de adviescommissie – die instaat voor de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling – bezorgd.

De decreetwijziging verduidelijkt aldus de wijze waarop de evaluatie van de werking van de organisatie – daar waar dit van toepassing is - een beoordelingselement wordt bij de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie.

Om een bezoek ter plaatse bij elke gesubsidieerde organisatie op een verantwoorde en zinvolle manier te kunnen verrichten is een verlenging van de beleidsperiode noodzakelijk. Een minimale evaluatiebasis van twee werkjaren is immers wenselijk om de werking van de organisatie op een valabele wijze te benaderen.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Dit artikel, dat voorziet in de wijze waarop de administratie de werking van de gesubsidieerde organisaties opvolgt, geeft de administratie meer tijd om de evaluaties uit te voeren.

Een gegronde evaluatie veronderstelt immers ook een voldoende beoordelingsbasis. Dit is zeker zo gelet op de wijze waarop het resultaat van de evaluatie gaat meespelen in de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie voor de volgende beleidsperiode.

De oorspronkelijke verwijzing naar een bepaalde periode gedurende welke kan geëvalueerd worden, kan verlaten worden wanneer tegelijk – via een wijziging van artikel 44 - de beleidsperiode met één jaar verlengd wordt tot vijf jaar.

Artikel 3

Dit artikel wenst duidelijkheid te creëren bij de wijze van toepassing van de respectieve decreetbepalingen waarbij de evaluatie van de werking van de organisatie een beoordelingselement wordt bij de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie naar aanleiding van het beleidsplan voor de volgende beleidsperiode.

Dit artikel voorziet tevens in een verplichte schriftelijke mededeling aan de organisatie van elke soort vaststelling, die gedaan wordt naar aanleiding van een evaluatieactiviteit door de administratie.

Artikel 4

Dit artikel verlengt de beleidsperiode tot vijf jaar. De noodzaak van een bredere beoordelingsbasis werd al aangegeven in de toelichting bij artikel 1. De toepassing van de verlenging vereist natuurlijk ten gepaste tijde de nodige maatregelen voor de aanvragen die onder de huidige regeling voor een beleidsperiode van vier jaar werden ingediend en voor de beslissingen die op basis van de ingediende dossiers werden genomen.

Artikel 5

Waar de oorspronkelijk ingeschreven datum van evaluatie – juni 2005 – duidelijk te vroeg kwam voor een grondige evaluatie van de uitvoering van het decreet, wordt deze via de voorliggende decreetwijziging in het vooruitzicht gesteld voor half 2007.