

dat niet zomaar onderbreken. Ik heb een deel van het bedrag van 1 miljoen euro gebruikt om ervoor te zorgen dat het project blijft bestaan. De assistentie door ervaren artsen kan minstens blijven doorgaan. Aan de hand van de reacties in deze commissie kan ik toch opmaken dat u dit geen slechte formule vindt om de toegang tot het beroep mogelijk te maken zonder dat de ervaringsvereis- te volledig kan worden voorgelegd.

Over de verloning heb ik misschien te weinig verteld. In het algemeen zijn de artsen en hun syndicaten in belang-rijke mate mee verantwoordelijk voor de onderhandelin- gen met de federale overheid.

Er kunnen heel wat analyses worden gemaakt over de drukkingsmacht van de ene of de andere groep. Ik wil de discussie daarover nu niet openen. Ik denk maar aan de verhouding van de specialisten ten opzichte van de huis- artsen, van de kleine beroepsgroepen ten opzichte van de grote. Onlangs heb ik de kinderpsychiaters op bezoek gehad. Ze stellen dat ze met te weinig zijn om – bij de onderhandelingen met de federale overheid over het verdelen van de middelen – voldoende impact te hebben op hun artsensyndicaat.

Met de middelen die ik vandaag ter beschikking heb en met het bedrag dat ik aan de consultatiebureaus geef, kan ik de verloning van de artsen niet ten gronde veran- deren. Ik heb me dan ook beperkt tot wat ik kan doen: het bedrag per consultatie.

Mevrouw Dillen, de evaluatie gebeurt nu, ik wil die niet onderbreken. De bedoeling is om vooruitgang te boeken. Ik ben niet van plan om te wachten tot het einde van de regeerperiode om voorstellen te doen. Het is de bedoe- ling na te gaan hoe we nog tijdens deze regeerperiode bepaalde stappen kunnen zetten.

We moeten al die eisen eens bekijken. Ik heb het gevoel dat dit onderwerp in veel debatten aan bod komt. Het gaat om de vraag naar kwaliteit, naar professionalise- ring. Iedereen is terecht zeer bekommerd om de kwali- teit, maar dat mag er niet toe leiden dat er geen aanbod meer mogelijk is omdat de eisen op de een of andere manier niet zijn aangepast aan wat het veld kan aanbie- den. We zullen dat onderzoek voeren.

Ik dank de heer Dehaene dat hij nog eens aangeeft hoe belangrijk het is dat we de vrijwilligers voldoende kan- sen geven om hun taak op te nemen, samen met de pro- fessionals. Het professionele kader is essentieel. We moeten ons er wel voor hoeden nodeloze eisen te stellen. Ik zal daar zeker rekening mee houden bij de evaluatie die ik de volgende weken met Kind en Gezin zal maken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Chokri Mahassine tot de heer Steven Vanackere, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de gratis verzekering voor vrijwilligers

De voorzitter: De heer Mahassine heeft het woord.

De heer Chokri Mahassine: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag betreft de resultaten van de gratis verzekering voor vrijwilligers. Over het thema 'vrijwilligers' heb ik al vragen gesteld in de commissie voor Cultuur en ook aanstaande don- derdag zal ik dit doen.

Op 27 november presenteerde het Limburgse provin- ciebestuur de eerste resultaten van de gratis verzeke- ring. Die wordt voornamelijk gefinancierd met midde- len van de Nationale Loterij. Het is een verzekering die het provinciebestuur in samenwerking met de gemeen- tebesturen en met Lotto, aanbiedt aan de vrijwilligers.

Sinds de start op 1 juli van dit jaar hebben in Limburg reeds 600 organisaties gebruik gemaakt van het gratis aanbod en werden reeds 18.000 vrijwilligers verzekerd. Dat is een enorm succes en wellicht zullen de andere provincies gelijkaardige resultaten kunnen voorleggen. Alleen al in Limburg zetten zich meer dan 120.000 vrijwilligers wekelijks of occasioneel in voor een sportclub, een woon- en zorgcentrum, een jeugd- of volwassenenwerking enzovoort. Het is niet meer dan normaal dat zulke vrijwilligers goed verzekerd zijn.

De gratis verzekering die zowel burgerlijke aansprake- lijkheid (BA) ongevallen als rechtsbijstand inhoudt, staat hiervoor garant en kan zelfs als een modelpolis gelden. De verzekering is er in de eerste plaats voor occasionele of tijdelijke activiteiten. Organisaties met een actieve jaarwerking dienen uiteraard zelf de nodige verzekeringen af te sluiten.

Mijnheer de minister, ik heb hierover een aantal vraag- jes. Uiteraard is de financiering van de polis met mid- delen van de Nationale Loterij essentieel. Hebt u er zicht op of deze financiering een permanent karakter heeft? Zult u desgevallend initiatieven nemen wanneer de financiering vanwege de Lotto zou wegvallen?

Is de modelpolis die via de gratis verzekering verstrekt wordt, ook geen model dat u kunt opnemen als ver- plichtende voorwaarde in de vele subsidiereglementen waarmee organisaties en verenigingen op Vlaams niveau gesteund worden?

Wordt er nog gedacht aan verder onderzoek over de vragen of nu alle groepen vrijwilligers zich degelijk kunnen verzekeren, of er nog knelpunten zijn in het huidige systeem en of deze gratis verzekering overall in

dezelfde mate bekend is bij de vrijwilligers en het verenigingsleven?

De provinciale steunpunten Vrijwilligerswerk leveren al geruime tijd zeer goed werk, zeker ook in het kader van deze verzekering. Komend jaar viert het eerste steunpunt trouwens al zijn tienjarig jubileum. Zullen de provinciale steunpunten verder kunnen rekenen op ondersteuning vanwege de Vlaamse Gemeenschap?

Ik veronderstel dat er overlappingsen zijn met Cultuur. Daarom zal ik gelijkaardige, maar heel specifieke vragen stellen aan de bevoegde minister.

De voorzitter: De heer Dehaene heeft het woord.

De heer Tom Dehaene: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil onderstrepen dat de heer Mahassine meerdere keren het woord ‘gratis’ in de mond neemt, maar er wel bij vertelt dat de verzekering mogelijk is via de middelen van de Nationale Loterij. Voor alle duidelijkheid: gratis bestaat niet.

Ik ben heel blij dat we dit aanbod kunnen doen tegenover de vrijwilligers. Ik ben een groot voorstander van de verzekering. Dat er vandaag middelen van de Lotto voor worden gebruikt, kan ik alleen maar toejuichen. Ik verneem dat ondertussen alle provincies een gelijkaardig initiatief hebben genomen. Ook dat kan ik alleen maar toejuichen. Ik ben een heel groot voorstander van de initiatieven die de provincies genomen hebben.

Iets is mij niet helemaal duidelijk: ik meende dat de middelen die van de Nationale Loterij naar dit initiatief gaan, rechtstreeks van de federale overheid aan de initiatieven worden bezorgd en dat de Vlaamse overheid niet tussenbeide komt. Misschien vergis ik me? Kunt u hierover wat duidelijkheid verschaffen, mijnheer de minister?

De voorzitter: Mevrouw Van der Borgh heeft het woord.

Mevrouw Vera Van der Borgh: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kan me volledig aansluiten bij de opmerking van de heer Dehaene. We kennen de problematiek bij de term ‘gratis’. De middelen komen altijd ergens vandaan. In dit geval komen ze van de Nationale Loterij. Op hun beurt komen de middelen van de Nationale Loterij van al degenen die via allerhande kansspelen een gok wagen en aan het gokken verslaafd geraken, met alle gevolgen van dien. Ik zou dit dus niet al te sterk in de verf zetten.

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, laten we even buiten beschouwing laten waar de middelen vandaan komen. Belangrijk is dat er een algemene verzekering is voor vrijwilligers.

Ik zou er ook niet voor pleiten dat de Vlaamse Regering dit initiatief overneemt. Het initiatief werd genomen door provinciebesturen, en de nationale overheid heeft erop ingespeeld. We mogen de financiering daar laten.

De provinciale steunpunten voor Vrijwilligerswerk bestaan inderdaad tien jaar en in die tijd is er heel wat veranderd. Het zou goed zijn om eens een evaluatie te maken van het werk van de provinciale steunpunten.

De voorzitter: Minister Vanackere heeft het woord.

Minister Steven Vanackere: Mijnheer Mahassine, we moeten de zaken goed uit elkaar houden. De heer Dehaene heeft er nog eens op gewezen: de Nationale Loterij stelt geld ter beschikking van de verenigingen voor hun evenementen en voor de verzekering van hun vrijwilligers bij die evenementen. We moeten dat duidelijk scheiden van de verzekeringsverplichting die op verenigingen en hun vrijwilligers rust voor de permanente werking. Dat is soms decretaal bepaald.

De Nationale Loterij besteedde daar in 2007 voor heel België 850.000 euro aan, dat wordt 1 miljoen euro in 2008. Het geld gaat inderdaad niet rechtstreeks naar de vereniging, mijnheer Dehaene, maar wordt via de provinciale steunpunten ter beschikking gesteld om de verenigingen de kans te geven om op die verzekering in te schrijven.

Ik heb er geen zicht op of de Nationale Loterij die financiering permanent wil maken. Een beslissing hierover behoort tot de bevoegdheid van de federale minister van Overheidsbedrijven. Dat is toevallig iemand die ik ken. Ik zal er bij mijn federale collega op aandringen dat deze inspanning wordt voortgezet.

Op basis van het decreet van 23 maart 1994 betreffende het georganiseerde vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector krijgen erkende autonome vrijwilligersorganisaties subsidies, onder meer ter financiering van de decretaal – en nu ook federaal – opgelegde verzekering van hun vrijwilligers. Dat gaat dan niet alleen over evenementen, maar ook over recurrente taken. Ook op vrijwilligerswerk zoals de hulp bij de wekelijkse verplaatsing van een persoon in een rolstoel rust een decretale verplichting tot verzekering. Iemand moet dat natuurlijk betalen, en dat is de Vlaamse overheid – hoe we het feit dat de betrokkene zelf niet in de zak moet tasten verder ook willen bestempelen. Ik zal het budget voor de subsidiëring van het autonome vrijwilligerswerk dit jaar versterken met 250.000 euro tot 1.031.000 euro om ervoor te zorgen dat die decretale verplichting kan worden nagekomen.

Ook het ingebouwde vrijwilligerswerk in de welzijns- en gezondheidssector is onderworpen aan de federale verzekeringsverplichtingen. Ofwel bestaat er een speci-

fieke regeling en subsidiëring voor het ingebouwde vrijwilligerswerk – bijvoorbeeld slachtofferhulp, opas-hulp, consultaties van Kind en Gezin en vrijetijdsozorg – en wordt de financiering van de verzekering van de vrijwilligers in dat kader opgevangen. Ofwel dient de voorziening deze verzekering te betalen uit zijn subsidie-enveloppe. Daarmee hebt u het hele plaatje. Ik wil nog benadrukken dat het reguliere werk van de vrijwilligers omvangrijker is dan het evenementiële.

U vraagt zich af of ik de modelpolis niet kan opnemen als verplichtende voorwaarde in de subsidiereglementen. De verplichting zich afdoende te verzekeren voor de inschakeling van vrijwilligers is voor de erkende autonome vrijwilligersorganisaties en voor sommige ingebouwde vrijwilligerswerkingen reeds decretaal bepaald in het decreet van 1994. Een verschil is natuurlijk wel dat het gaat om activiteiten gedurende het hele jaar en niet alleen om occasionele activiteiten. Ik neem mij wel voor een decreetsaanpassing te doen waarin verduidelijkt wordt dat de Vlaamse verzekeringsverplichtingen niet alleen gelden voor de erkende autonome werkingen, maar ook voor alle ingebouwde vrijwilligerswerkingen, ongeacht of deze laatste hiervoor specifiek gesubsidiëerd worden of niet.

De inhoud van de modelpolis die via de provincies verstrekt wordt, is geïnspireerd op de resultaten van het onderzoek dat voormalig minister Vervotte, samen met minister Anciaux, hieromtrent liet uitvoeren. De provinciale modelpolis gaat verder dan het federaal opgelegde minimum: het KB van december 2006 vereist alleen een verzekering van de burgerlijke aansprakelijkheid, maar de provinciale polis verzekert ook de lichamelijke ongevallen. Dat is dus in overeenstemming met het decreet betreffende het georganiseerde vrijwilligerswerk wordt opgelegd, namelijk een verzekering van de burgerlijke aansprakelijkheid én een verzekering van de lichamelijke schade en de schade aan goederen geleden door de vrijwilligers tijdens de uitvoering van het vrijwilligerswerk of tijdens verplaatsingen gedaan in het kader van het vrijwilligerswerk.

U vraagt of ik dat model niet kan opleggen. Ik aarzel altijd om de vrijwilligerswereld verplichtingen op te leggen. Het decreet beschrijft al bijzonder accuraat hoe de polis er moet uitzien en welke garanties hij moet bieden aan de vrijwilliger. De modelpolis is zeker een handig instrument, maar ik ben niet van plan hem verplicht te maken.

U vraagt of er nog gedacht wordt aan verder onderzoek over de vraag of nu alle groepen vrijwilligers zich degelijk kunnen verzekeren, en of er nog knelpunten zijn. Ik heb vorig jaar een bijkomende opdracht gegeven aan het Vlaams Steunpunt Vrijwilligerswerk om de vrijwilligersorganisaties te informeren over de implicaties van de nieuwe federale wetgeving. Ik verwacht in dat kader

signalen over eventuele toepassingsproblemen met betrekking tot de verzekeringsverplichtingen.

Ook de federale Hoge Raad voor Vrijwilligers heeft een werkgroep opgericht om de verzekering van vrijwilligers te evalueren. De provincies voeren campagne voor het bekend maken van de vrijwilligerspolis, onder meer via diverse folders. Ze houden ook gegevens bij over het aantal erkenningen en aanvragen. Het gebruik en de eventuele knelpunten in de vrijwilligersverzekering zullen op die manier gemakkelijker gedetecteerd en aan mij gesignaleerd kunnen worden in het kader van het regelmatige overleg dat ik met de provincies heb.

Ik plan geen verder onderzoek. Ik werk vrij intensief samen met de provincies. Alle signalen van op het terrein worden via de provincies aan mij gesignaleerd. Ik voel dan ook geen behoefte aan een nieuw onderzoek.

Ik kan de diverse opmerkingen over de positieve werking en de rol van de provinciale steunpunten alleen maar bevestigen. Ook de ondersteuning van het Vlaams Steunpunt Vrijwilligerswerk staat hoegenaamd niet ter discussie. In 2008 voorzie ik hiervoor in een budget van 249.000 euro, waarvan 101.000 euro voor het Vlaams Steunpunt en 148.000 euro voor de provinciale steunpunten en voor Het Punt te Brussel. Over enkele dagen ga ik trouwens, samen met de gedeputeerden van Welzijn, een convenant tekenen met de verschillende provinciebesturen en met de Vlaamse Gemeenschapscommissie in verband met de gezamenlijke inspanningen voor de ondersteuning van het vrijwilligerswerk.

In dat convenant staat de evaluatie uitdrukkelijk vermeld, mevrouw Claes. Ik wil dus graag ingaan op uw suggestie om een balans op te maken. Die evaluatie is weliswaar al gedeeltelijk gebeurd bij het vastleggen van het convenant, toen we bekeken hebben op welke punten we meer het accent moeten leggen, maar het concrete proces van de evaluatie staat nu ook expliciet in de teksten van het convenant.

De voorzitter: De heer Mahassine heeft het woord.

De heer Chokri Mahassine: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord. Ik ben blij te horen dat er misschien een wijziging van decreet op komst is voor de niet-erkende organisaties.

Eén element heb ik niet helemaal begrepen. Behalve een miljoen euro vanuit de Nationale Loterij, gaat er in 2008 1.031.000 euro van de Vlaamse overheid naar de reguliere organisaties. Krijgen die dan in totaal 2.031.000 euro?

Minister Steven Vanackere: We moeten hier een duidelijk onderscheid maken. De Nationale Loterij

voorziet in 1 miljoen euro voor vrijwilligerswerk op evenementen.

Daarnaast is er het reguliere werk, waarvoor elk van de vrijwilligersorganisaties op Vlaams en op federaal niveau verplicht is om zijn vrijwilligers te verzekeren. Ik heb u het bedrag niet genoemd, maar ik ben ervan overtuigd dat het een veelvoud is van een miljoen euro. Ik geloof immers dat vrijwilligersorganisaties, zeker als het gaat over welzijn en gezondheid, geregeld acties doen.

Daar is het belang dan ook groter dan voor dat miljoen euro van de Nationale Loterij, waarvan wellicht ongeveer 60 procent wordt toegewezen aan de Vlaamse Gemeenschap.

Het is maar de vraag of het de moeite waard is zich een beeld te vormen van de verzekeringskost van de reguliere werking. Ik heb u alleen willen geruistellen door te stellen dat de verzekeringsverplichting opgenomen wordt door de organisaties en dat zij daarvoor de nodige middelen hebben. Ik heb er overigens op gewezen dat ik het budget voor het autonome vrijwilligerswerk opgetrokken heb met 250.000 euro. Het juiste bedrag van de verzekeringspolissen kan ik u niet geven.

De heer Chokri Mahassine: Het wordt mij al iets duidelijker. Wat de verzekeringen betreft, is er inderdaad een onderscheid tussen het reguliere vrijwilligerswerk en het vrijwilligerswerk op evenementen. Op het reguliere vrijwilligerswerk hebben wij eigenlijk geen zicht, maar dat zit dan vervat in de gewone subsidies.

Ik ben een leek, maar ik vraag me vaak af hoeveel mensen er drie- of vier- of vijfdubbel verzekerd zijn. Zo zou iemand tegelijk door Cultuur, Welzijn en Sport verzekerd kunnen zijn. Volgens mij kan dat een enorme besparing opleveren.

De heer Tom Dehaene: Het is gratis.

De heer Chokri Mahassine: Voor de vrijwilligers. Natuurlijk moet iemand ervoor betalen, maar voor de vrijwilligers is het wel gratis. Daar dient dat miljoen euro immers voor.

Minister Steven Vanackere: De kwestie van de dubbeltelling is interessant. Misschien moeten we het daar nog eens op een ander ogenblik over hebben. Wat het evenementenonderdeel betreft, waarop uw vragen zich vooral toespitsen, lijkt die dubbeltelling me weinig waarschijnlijk. Daar zal de polis immers worden afgesloten naar aanleiding van een evenement.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Tom Dehaene tot de heer Steven Vanackere, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over proefprojecten in de thuiszorg

De voorzitter: De heer Dehaene heeft het woord.

De heer Tom Dehaene: Mijnheer de voorzitter, mijn vraag handelt over de projecten in de thuiszorg. Mijnheer de minister, de oproep ter zake werd gelanceerd door uw voorganger, trouwens op uitdrukkelijk verzoek van een aantal commissieleden. We hebben dat allemaal toegejuicht. Die projecten draaiden vooral om technologie in de thuiszorg, specifiek met betrekking tot dementie. Als ik goed ben ingelicht, moest van die projecten tegen 15 oktober een eindrapport worden voorgelegd. Dat is ondertussen een aantal maanden geleden. Mijnheer de minister, hoe worden die projecten geëvalueerd? Is er sprake van bruikbare elementen die kunnen worden veralgemeend?

De voorzitter: Minister Vanackere heeft het woord.

Minister Steven Vanackere: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Dehaene, eind 2005 werd 'Technologie in de thuiszorg' inderdaad vastgelegd als een van de thema's voor de thuiszorgprojecten. De intentie was na te gaan in welke mate het gebruik van technologische hulpmiddelen een middel kan zijn om personen met – al dan niet beginnende – dementie langer in de thuishituatie te laten verblijven. Er was sprake van zeven projecten, die zich in hun onderzoek op verschillende aspecten toespitsten: de behoeften van de mantelzorger en van de personen met dementie, het technologieaanbod, de kennis over dat aanbod en de ervaring van de technologie vanuit het standpunt van de personen met dementie zelf.

Uit de resultaten is gebleken dat technologie wel een toekomst heeft in de thuiszorg, zij het natuurlijk in complementariteit met psycho-educatie en met de ondersteuning van de beleving van de zorg. De hulpmiddelen zijn alleen succesvol indien rekening wordt gehouden met een aantal randvoorwaarden, aldus het rapport. Zo moet de technologie uitgaan van de behoeften van de mantelzorger en van de personen met dementie. De technologie moet ethische aspecten respecteren. De technologie moet betrouwbaar, ergonomisch en gebruiksvriendelijk zijn. Het eerste contact met de technologie moet feilloos verlopen. Daarom is het belangrijk dat de hulpmiddelen kritisch worden getest en goed bevonden, alvorens ze daadwerkelijk in gebruik worden genomen. Als specifiek hulpmiddel voor mensen met dementie mogen deze middelen dus niet experimenteel zijn. U begrijpt meteen waarom. Ten slotte moet er voldoende aandacht worden besteed aan de ondersteuning en begeleiding van de gebruikers bij de implementatie van de technologie. Ook moet ervoor worden gezorgd dat er realistische verwachtingen worden gecreëerd.