



april 2008 - jg. 3 - nr. 8 ■ KwasiModo vzw, Cel integrale kwaliteitszorg voor het sociaal-cultureel werk

Het hele gedoe rond de toekomst van KwasiModo is in verschillende fasen verlopen waarbij na de eerste geruchtenmolen een briefing en een rapport gekomen zijn van de verkenner. Zij stelden vooral dat in het huidige landschap van het sociaal-cultureel volwassenenwerk er geen plaats meer was voor KwasiModo. Daarna volgde een brief van de minister die de stopzetting van de subsidiëring aan KwasiModo meedeelde en van het opdoeken van KwasiModo een feit maakte. Dit doet bij ons de bedenking rijzen hoe het nu verder moet met de integrale kwaliteitszorg in de sector en welke impact dit heeft op de verdere werking van KwasiModo voor de tweede helft van het jaar.

## ■ GEEN PLAATS MEER VOOR KWASIMODO

In onze nieuwsbrief van januari 2008 schreef KwasiModo nog dat een overgangsjaar niet per definitie een bedreiging hoefde te zijn maar ook kan gezien worden als een kans. Gesterkt door de resultaten van het Cesor-onderzoek bleven wij ervan overtuigd dat er nog een grote nood aan ondersteuning is in de verschillende sectoren van het sociaal-cultureel werk.

Op dat moment waren we nog niet op de hoogte van de inhoud van het rapport van de verkenner, die voorstelden om de subsidie aan KwasiModo eind 2008 stop te zetten *“wat de facto het einde van KwasiModo betekent”*.

Net nu iedereen overtuigd is van de voordelen die integrale kwaliteitszorg voor een organisatie kunnen opleveren, is er geen hulp meer voorhanden om dat in de praktijk te realiseren. Want KwasiModo staat zeer dicht bij de praktijk van het werkveld. De opdrachten zoals: *“meer aandacht voor nieuwe praktijken, directe ondersteuning van het sociaal-cultureel werk en hun professionele medewerkers”*, die nu naar SoCiuS worden doorgeschoven, zijn net die taken die KwasiModo altijd zo minutieus heeft uitgevoerd.

Daarnaast heeft KwasiModo in het verleden niet alleen de ondersteuning van de sector op zich genomen maar ook de nodige input geleverd aan de Afdeling zelf door opleidingen aan ambtenaren, opstellen van werkteksten en bijdragen tot de evaluatie van decreten en uitvoeringsbesluiten. Al hebben we in het verleden nooit opdrachten ‘mogen’ uitvoeren gericht op onderwijs, toch was de onderwijssector vrij goed vertegenwoordigd bij de deelnemers aan ons open aanbod en hebben zij onze publicaties soms in meerdere exemplaren. Ook de studenten wisten dat KwasiModo nooit nee zei bij hun ondersteuningsvragen. En dan te bedenken dat deze output geleverd werd door slechts vijf medewerkers.

Het enige motief dat rechtstreeks aanleiding geeft tot het advies van de verkenner is het feit dat er *“geen unanimiteit bestaat dat de ondersteuning van IKZ door één aparte organisatie moet worden opgenomen”*. Door enerzijds de beslissing bij het Kabinet te leggen en anderzijds te stellen dat er geen nieuwe aanwervingen mogen gebeuren werd KwasiModo vleugellam gemaakt. Het ontbrak ons enerzijds aan mankracht om al onze beloften na te komen en anderzijds was communicatie met het werkveld nagenoeg onmogelijk zolang er geen officieel bericht was van het Kabinet.

## ■ KWASIMODO WORDT OPGEDOECT

Twee maanden na het gesprek met de verkenner kregen we dan eindelijk een schrijven van het Kabinet met een verduidelijking hoe de stopzetting van KwasiModo kadert in de reeds eerder aangekondigde *“reorganisatie van de bovenbouw”*. In dit schrijven wordt onderstreept dat KwasiModo zijn taak van *“sectoroverschrijdend en transversaal steunpunt met veel inzet en kennis heeft waargemaakt en zich steeds afgestemd heeft op de nood aan een op maat gemaakte aandacht voor integrale kwaliteitsbewaking”*. Er wordt zelfs gesteld dat: *“ondanks de begrijpelijke onrust, uw organisatie zich nog steeds actief, kwaliteitsvol en enthousiast opstelt en daarbij de oorspronkelijke doelstellingen met volle kracht blijft nastreven”*.

Je zou voor minder een beloning verwachten! Maar ook hier wordt verwezen naar het citaat van de verkenner: *“de noodzaak om voor deze kwaliteitsbewaking over een aparte en bijzondere instelling te beschikken niet meer bestaat”*.

Daarom wordt besloten om de nominatim subsidiëring van de vzw Kwasimodo vanaf 2009 stop te zetten. Daarbij worden de middelen ter beschikking gesteld van de instellingen vanuit Cultuur, Jeugd en Sport die de zorg voor kwaliteit in hun reguliere takenpakket kunnen opnemen. De heroriëntering van de middelen wordt niet alleen gekoppeld aan de beleidsintenties van de relevante instellingen maar ook aan de persoonlijke perspectieven van de betrokken personeelsleden.

Voor het opstarten van de onderhandelingen wordt niet alleen gevraagd om de kabinetsmedewerkers hierin te betrekken, maar wordt ook het initiatief bij hen gelegd.

Dit betekent dat we ook geen zicht hebben op de verdere onderhandelingen en de onzekerheid voor het (schaarse) personeel blijft voortduren. Ook voor de Raad van Bestuur is het vrijwel onmogelijk om in te schatten hoe de verdere afhandeling van de vzw en de daaraan verbonden verplichtingen dienen georganiseerd te worden.

## ■ WAT MET DE TOEKOMST VAN IKZ?

Zowel in het rapport van de verkenner als in de brief van de minister wordt herhaaldelijk verwezen naar *“de nood aan een systematische aandacht voor het kwaliteitsaspect”* en *“de bekommernis om de belangrijke ervaringen, kennisopbouw, netwerken en instrumenten die Kwasimodo ontwikkeld heeft te bewaren en te borgen”*. Er dient dus een nieuw scenario uitgedacht te worden dat een “goed werkende organisatie” (dixit de minister) kan vervangen.

Nu we het jaarverslag van 2007 voor ons hebben liggen vragen wij ons terecht af welk steunpunt 939 begeleidingsuren en 273 vormingsuren (Sport niet inbegrepen) over 24 verschillende kwaliteitsthema's van ons zal overnemen? Temeer omdat het sectoraal aanbod nog geen 20% bedraagt van ons totaal aantal opleidingsuren en vooral door het Steunpunt Jeugd wordt gerealiseerd. Wetende dat dit sectoraal aanbod dient samengesteld te worden door de desbetreffende steunpunten en gratis wordt ingevuld door de medewerkers van Kwasimodo kan men zich afvragen in hoeverre men met IKZ bezig is!?

Maar er is nog zoveel meer in de werking van Kwasimodo dat nu dreigt verloren te gaan.

Zo is het nog maar de vraag wie bereid is de publicatie van het handboek en van de leerboekjes op zich te nemen? Wie zorgt ervoor dat de uitgave up to date blijft en dat de organisaties de leerboekjes kunnen blijven aankopen? Wij weten dat hiervoor vanuit de onderwijssector gemakkelijk interesse te vinden is maar die mogelijkheid wordt door de brief van de minister al uitgesloten.

Met 'evaluatie' als jaarthema heeft Kwasimodo enkele nieuwe instrumentjes uitgewerkt en werd de 'Kwaliscoop' aan een grondige herwerking onderworpen. Dit alles in samenwerking met de steunpunten en organisaties uit de sector. Wie gaat ze verder afwerken en zorgen dat de brede sector van dit intensief werk kan gebruik maken?

Ten slotte wordt er in de brief van de minister verwezen naar: *“het bestaan van een rijk, divers en toegankelijk aantal actoren die, zowel in de social als private profitsectoren, zich specialiseerden in kwaliteitsbewaking en -ontwikkeling”*. Wij vragen ons dan ook af waarom wij zoveel ondersteuningsvragen krijgen van belendende sectoren en ons open aanbod toch deelnemers aantrekt die vooraf weten dat de inhoud niet op hun praktijksituatie is afgestemd?

Het personeel van Kwasimodo is er altijd van overtuigd geweest dat goed werk afleveren en empathie met de organisaties en hun personeel kon aantonen dat onze werking onontbeerlijk was voor de sector. Onze jaarverslagen tonen een systematische stijging aan van begeleidingen en opleidingen waarvoor een tevredenheid wordt gemeten van 94%.

Een groot onderzoek bij onze klanten en potentiële klanten, dat in 2007 werd uitgevoerd door Cesor, toont niet alleen aan dat Kwasimodo een groot segment van de doelgroep bereikt maar ook dat de noodzaak tot een ondersteuningscentrum door een nog groter segment wordt onderschreven. Hieraan gekoppeld is er de vraag naar vereenvoudiging en verbreding van de behandelde thema's en praktische begeleiding voor de toepassing ervan.

Maar al onze goede bedoelingen hebben niet mogen baten en de goede jaarverslagen en onderzoeken ten spijt wordt de beslissing gebaseerd op het feit dat er *“geen meerderheid gevonden wordt voor het voortbestaan van Kwasimodo”*.

## ■ WAT BETEKENT DAT VOOR DE VERDERE WERKING VAN KWASIMODO?

Dit heeft uiteraard ook implicaties op de werking van het tweede semester. Het open aanbod voor de eerste helft van het jaar, dat zo ambitieus werd opgesteld, wordt uiteraard volledig afgewerkt alsook de begeleidingsvragen die reeds geprogrammeerd zijn. Verder dan de vakantiemaanden kunnen wij echter geen beloften meer doen.

Al is ons open aanbod vrij goed ingevuld, toch zijn er mensen die, in het licht van beleidsplanning of jaarverslag en jaarafrekening, vragen of de opleidingen ook nog in de tweede helft van het jaar kunnen geprogrammeerd worden. Een open aanbod zal er alvast niet meer komen en de begeleidingsvragen zullen steeds afzonderlijk moeten bekeken worden. Inmiddels hebben we een nieuwe collega, Sven Svensson, aangeworven die zich vrijwel snel heeft ingewerkt in onze organisatie en aldus een heleboel werk van ons overneemt. Aangezien hij een tijdelijk contract heeft en aldus geen garantie heeft naar 2009 toe, willen wij hem de gelegenheid bieden om zoveel mogelijk kennis op te doen tijdens zijn

tewerkstelling bij Kwasimodo.

Daarnaast zal de tweede helft van het jaar vooral besteed worden aan het afwerken van de noodzakelijke publicaties en instrumenten. Zoals eerder vermeld willen we het Kwaliteitshandboek afronden met de noodzakelijke artikels en de instrumenten waaronder de nieuwe 'Kwaliscoop', die we zeker nog uitgetest op de markt zullen brengen.

Ten slotte loopt er met elk van de steunpunten nog ten minste 1 project dat in het verlengde ligt van onze studiedag "Uitdagingen in Kwaliteitszorg" en dat ook nog de nodige tijd zal opsloppen van het "schaarse" personeel.

Wij zullen ons uiterste best doen om de afhandeling van dit laatste werkjaar naar best vermogen te doen verlopen, maar kunnen ons niet verantwoordelijk voelen voor beslissingen die buiten ons om genomen zijn.

De sectoren zullen van verdere ontwikkelingen op de hoogte gehouden worden via onze nieuwsbrief en kleine aankondigingen op onze website.

## ■ DE LAATSTE WORKSHOPS IN OPEN AANBOD !

donderdag 17 april 2008    **Cijfers lezen: Wat betekenen de getallen in een begroting, een jaarrekening en een balans? >> [inhoud](#)**

donderdag 24 april 2008    **De doelgroepgerichte benadering: het in lijn brengen van de organisatie- en doelgroepbelangen >> [inhoud](#)**

dinsdag 29 april 2008    **Medewerkerstevredenheid >> [inhoud](#)**

**[vormingsaanbod voorjaar 2008](#) ■ [vorming-begeleiding op maat](#)**

### **Abonnement:**

e-modo is de digitale nieuwsbrief van Kwasimodo vzw. Ken je mensen die deze nieuwsbrief graag zouden ontvangen? Bezorg ons dan de nodige contactgegevens: naam, adres, e-mail ([kwasimodo@kwasimodo.be](mailto:kwasimodo@kwasimodo.be)). Uw e-mailadres wordt uitsluitend aangewend voor de verzending van het e-zine. De e-mailadressen zullen noch uitgeleend, noch verhuurd, noch verkocht worden aan derden.

Wens je deze nieuwsbrief niet langer te ontvangen, stuur dan een mail naar [kwasimodo@kwasimodo.be](mailto:kwasimodo@kwasimodo.be) met als onderwerp: "verwijder".

Overname van berichten is toegelaten mits bronvermelding.



Joseph Stevensstraat 8 - 1000 Brussel - tel. 02/515 00 20 - fax 02/503 25 53 - [kwasimodo@kwasimodo.be](mailto:kwasimodo@kwasimodo.be) - [www.kwasimodo.be](http://www.kwasimodo.be)