

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

20 december 2007

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren Bart Caron, Paul Delva, Dany Vandenbossche, Herman Schueremans,
Piet De Bruyn en Dirk de Kort –**

**houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003
betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een tweede evaluatiemoment

Het oorspronkelijk in het decreet vooropgestelde moment van evaluatie van de uitvoering van het decreet – dat voorzien was voor half 2005 – kwam duidelijk te vroeg voor een grondige evaluatie. De decreetaanpassing van 2 juni 2006 beperkte zich – in samenspraak met de sector – dan ook tot het verduidelijken van de draagwijdte van een aantal decreetbepalingen.

Dit eerste moment van evaluatie werd eveneens aangegrepen om een aantal maatregelen van administratieve vereenvoudiging en vermindering van de planlast te realiseren via een wijziging van het uitvoeringsbesluit.

Ook werd het oorspronkelijk geplande evaluatiemoment van 2005 verschoven naar medio 2007.

De voorliggende decreetaanpassing is het resultaat van dit tweede evaluatiemoment van medio 2007.

Actualisering vanuit de fundamentele principes

Vooraf dient echter gezegd dat de indieners niet geraakt hebben aan de meeste fundamentele principes die aan de basis lagen van en de grondslag vormden voor het decreet van 4 april 2003 zoals het toen door het Vlaams Parlement werd goedgekeurd. Dit sluit trouwens aan bij een algemeen in de sector verspreid verlangen naar enige rust op het vlak van nieuwe regelgeving. Bovendien betekent de recente datum van inwerkingtreding van het decreet dat nog wat meer tijd nodig is om een aantal effecten van beleidsopties op hun reële waarde te kunnen schatten. Hiervoor is de uitvoering van het decreet door de organisaties nog al te veel in ontwikkeling.

Een aantal beperkte vraagstukken van meer fundamentele aard evenals eventuele duurzame effecten van bepaalde beleidskeuzes werden in dit evaluatiemoment bijgevolg niet ingebracht. De ontwikkeling en de impact van sociaal-culturele bewegingen, de positionering en ontwikkeling van de volkshogescholen in de regio en in het educatieve landschap, de evoluties die zich voltrekken in een zich steeds meer divers ontwikkelend sociaal-cultureel verenigingsle-

ven enzovoort, zijn evenveel interessante aandachtspunten die in een verdere fase voorwerp moeten zijn van bespreking en afspraken op het vlak van onderzoek, monitoring en gegevensverwerking. De positie van de niet-formele educatie in het brede vormingslandschap enerzijds en de ontwikkeling van sociaal-culturele praktijken in de context van verenigingen en vrijwilligerswerkingen anderzijds verdienen in dit kader ongetwijfeld prioriteit.

Het fundamentele uitgangspunt, waarbij het subsidiabele sociaal-culturele werk voor volwassenen gesitueerd blijft binnen de autonome levenssfeer van de participant ('in de vrije tijd'), en het gehanteerde beleidsinstrumentarium blijven, met uitzondering van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissies, behouden.

Dit neemt niet weg dat de indieners in de voorliggende decreetaanpassing inspelen op een aantal actuele ontwikkelingen in de context van het sociaal-culturele werk voor volwassenen. Deze uitdagingen vloeien in belangrijke mate voort uit het charter dat tussen de Vlaamse Regering en de Verenigde Verenigingen werd gesloten op 10 november 2006:

- meer kansen tot een sterkere positionering van het sociaal-culturele volwassenenwerk in de context van het levenslang en levensbreed leren en dit door enerzijds de basisvoorwaarden te creëren opdat het sociaal-cultureel volwassenenwerk zich kan inschrijven in belangrijke ontwikkelingen inzake EVC (eerder verworven competentie) en anderzijds door via dit decreet een publieke erkenning uit te spreken bij de notie 'informeel leren'. Deze optie sluit aan bij bovenvermeld charter waarin de Vlaamse Regering en de Verenigde Verenigingen zich samen engageerden tot "een erkenning van de waarde van het verenigingsleven als krachtige leeromgeving";
- een verdere vermindering van de plan- en administratieve lasten. In navolging van de decreetaanpassing van 2 juni 2006, worden ook in de voorliggende tekst bijkomende maatregelen voorzien om de overheidsverwachtingen op het vlak van plan- en administratieve lasten tot een uiterst minimum te beperken. Ook dit sluit aan bij de afspraken om te komen tot een vereenvoudiging van de regelgeving, die de Vlaamse Regering via bovenvermeld charter maakte;
- meer kansen tot maatschappelijk debat over en maatschappelijke positionering van het sociaal-

culturele volwassenenwerk. Het aansluiten bij de leefwereld van mensen is een ultiem uitgangspunt van sociaal-culturele werkers, daarbij voortbouwend op de interesses, ervaringen en perspectieven van de deelnemers. Op die manier brengt het sociaal-culturele werk naar boven wat er zowel in de samenleving als bij vele mensen leeft. Het sociaal-culturele werk – in al zijn vormen en gedaanten – wordt nog te dikwijls onderschat in deze rol, als een belangrijke slagader in het maatschappelijke leven. De overheid moet de voorwaarden creëren opdat de maatschappelijke uitdagingen die vanuit de sector worden geformuleerd aan de publieke agenda kunnen worden gezet, net zoals de uitdagingen waarvoor het beleid een expliciet partnerschap wil aangaan met de sociaal-culturele organisaties. Vanuit deze interacties kunnen bovendien gezamenlijke doelstellingen en objectieven voortvloeien;

- de aandacht voor diversiteit en interculturaliteit in het sociaal-culturele volwassenenwerk. De sector wordt uitgedaagd om zich bewust te verhouden tot de uitdagingen die zich stellen ten aanzien van gelijke kansen, toegankelijkheid, diversiteit en interculturaliteit. Behoudens voor het steunpunt en de volkshogescholen, waarvoor – door de unieke positie die zij innemen in Vlaanderen of hun regio – specifieke afspraken op dit punt gemaakt kunnen worden, gebeurt dit vanzelfsprekend vanuit een fundamenteel respect vanwege de overheid voor het eigen en zelfgedefinieerde maatschappelijke project van de autonome organisaties.

De concrete aanpassingen die worden voorgesteld

Zo blijft de beleidsplanning als werkinstrument voor de organisatie in de volgende jaren erg belangrijk. Het opmaken van een beleidsplan blijft vanuit die optiek noodzakelijk, zij het in afgeslankte vorm. Zo kan bijvoorbeeld de omgevingsanalyse beknopt gehouden worden. Het steunpunt kan eventueel ingeschakeld worden voor het uitvoeren van een STEP-analyse (de analyse van relevante ontwikkelingen op sociaal, technologisch, economisch en politiek vlak) die geïntegreerd wordt in de verschillende beleidsplannen. Indien de organisatie in de eerste beleidsperiode een beleidsplan indiende met een uitgebreide situatieschets en een gegronde omgevingsanalyse dient deze oefening niet telkens opnieuw herhaald. Een actualisatie kan volstaan, volgens de indieners.

Hetzelfde geldt voor wat betreft de aandacht voor kwaliteitszorg die de organisatie in de dagelijkse werking moet aan de dag leggen. Ook hier geen afzonderlijke documenten meer, maar in de evaluatie van de werking van een organisatie wordt dit een vast beoordelingselement. De subsidies worden telkens voor een ganse beleidsperiode vastgesteld zodat een organisatie zekerheid heeft over de beschikbare middelen voor de uitvoering van het beleidsplan gedurende die beleidsperiode.

Ook de evaluatie door de administratie blijft behouden, met inbegrip van het bezoek ter plaatse. Dit evaluatiemoment krijgt in het geheel van de activiteiten die de administratie in de opvolging van de werking van een organisatie verricht, in het voorliggende ontwerp een groter belang dan voorheen.

De voorliggende decreetaanpassing bouwt, in het verlengde van de beperkte decreetaanpassing van 2 juni 2006, verder op de al ter gelegenheid van het eerste evaluatiemoment in het overleg met de sector uitgesproken bedenkingen op de wijze van bepaling van de subsidie-enveloppe van een organisatie.

Deze kritiek betrof in hoofdzaak de vaststelling dat de voormelde inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling van het beleidsplan van een organisatie door de adviescommissies als dusdanig vooral de toekomstige werking van de organisatie in beeld brengt, en deze plannen nadien niet noodzakelijkerwijze de vertaling krijgen in de reële concrete werking van de organisatie.

Aan die manier van vaststellen van de subsidie-enveloppe van een organisatie wordt in het voorliggende voorstel gereduceerd door de evaluatie van de werking van een organisatie in de voorbije beleidsperiode centraal te stellen in de vaststelling van de enveloppen voor de volgende beleidsperiode. Deze 'evaluatie' bestaat uit verschillende evaluatiemomenten in de looptijd van de uitvoering van het beleidsplan. Hierdoor komt niet meer het plan als een op zich staand document voor beoordeling centraal te staan, maar maakt het deel uit van een continuüm van strategische en operationele planning, uitwerking en evaluatie.

Rekening houdende met de eigen opstelling van het sociaal-culturele werk voor volwassenen, is er in dit voorstel – voor het eerst zo expliciet – eveneens aandacht voor het informele leren waarvan, in een eerste

aanzet, in het toepassingsgebied van het decreet het principe wordt ingeschreven.

In het voorliggende voorstel voorzien de indieners tevens in een specifieke manier om – telkens wanneer zich een nieuwe beleidsperiode aandient – de discussie aan te gaan over de kredieten die nodig zijn om de sociaal-culturele organisaties in staat te stellen de maatschappelijke uitdagingen die zich stellen, aan te gaan.

De sector levert op een gedocumenteerde wijze een bijdrage voor het stofferen van de discussie. De prioritaire uitdagingen voor de betrokken beleidsperiode, waarvoor het engagement van de sociaal-culturele organisaties wordt gevraagd, worden uiteindelijk bepaald door de overheid.

Een andere optie vervat in het voorliggende voorstel van decreet, betreft, zoals al vermeld, de omslag, die voor de bepaling van de subsidie-enveloppe van een organisatie voor de volgende beleidsperiode gemaakt wordt, van een denken in termen van beleidsplanning naar een denken in termen van evalueren van de werking van een organisatie. Concreet betekent dit dat de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling van een toekomstige werking op basis van een beleidsplan door de adviescommissie vervangen wordt door een evaluatie van de werking van een organisatie bij de uitvoering van het beleidsplan door een visitatiecommissie met een gemengde samenstelling (ambtenaren en buitenstaanders), met op het einde van de beleidsperiode een globale evaluatie over de voorbije beleidsperiode.

De optie om de rol van de administratie bij het evalueren – een optie die in de vorige decreetaanpassing al aanwezig was – verder uit te werken en te versterken is inderdaad een andere beleidskeuze van de indieners. In die rol wordt voor de administratie een ondersteuning voorzien in de vorm van de oprichting van een visitatiecommissie waarvan op voordracht van de sector eveneens buitenstaanders deel uitmaken. De inbreng in het evaluatiegebeuren van deskundigheid uit het werkveld moet de organisaties bijkomende waarborgen bieden voor een adequate kwalitatieve deskundige benadering en beoordeling van het geleverde werk in een organisatie.

De voormelde opties uit het voorliggende voorstel van decreet hebben een behoorlijk aantal aanpassingen van decreetbepalingen tot gevolg.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Het decreet van 4 april 2003 plaatst het sociaal-culturele volwassenenwerk binnen een vrijetijdsbenadering. Het sociaal-culturele volwassenenwerk speelt zich immers in hoofdzaak af in de vrije tijd van de mensen.

De ontwikkelingen die zich in de context van het levenslang en levensbreed leren afspelen, nopen de overheid tot een aantal beperkte aanpassingen die maken dat het juridische instrumentarium alleszins geen hinderpaal of belemmering vormt voor de aansluiting van de sector bij deze ontwikkelingen.

Het inschrijven van de notie ‘informeel leren’ is hiertoe een eerste aanzet.

Naast de notie ‘niet-formele educatie’, die het decreet van 4 april 2003 hanteert als subsidievoorwaarde voor de vormingsinstellingen, wordt eveneens het begrip ‘informeel leren’ in het decreet ingeschreven.

Bij informeel leren is geen sprake van een systematisch en intentioneel handelen. Het leren gebeurt incidenteel.

Leren is hier een niet doelbewuste of gestuurde interne verandering in het gedrag. Informeel leren laat zich samenvatten als het verwerven van kennis, vaardigheden en attitudes op grond van de ervaringen die men opdoet in de confrontaties met de omgeving.

De aanpassing in de definities, in het bijzonder 7°, wat betreft informeel leren, wordt in het decreet ingeschreven met een algemeen toepassingsgebied.

Het betekent, dat deze vorm van leren in de verschillende werkvormen (verenigingen, instellingen en bewegingen) van het sociaal-culturele volwassenenwerk aanwezig is of kan zijn.

Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat het informeel leren van essentieel belang is voor een democratische samenleving.

Het mogelijk maken van het afleveren van leerbewijzen, competentiebewijzen en/of functiebewijzen, gerelateerd aan specifieke sociaal-culturele activiteiten, is een tweede aanzet.

Dit betekent helemaal niet dat het sociaal-culturele volwassenenwerk te plaatsen valt binnen de onderwijscontext (met diplomaoriëntatie). Het betekent evenmin dat het sociaal-culturele volwassenenwerk attesten zou gaan afleveren op het vlak van formeel leren (expliciete onderwijs- of beroepsopleidingcontext).

Het begrip ‘niet-formele educatie’ wordt in het decreet in hoofdzaak gerelateerd aan de gespecialiseerde vormingsinstellingen en de volkshogescholen. En het wordt in relatie tot de werkvorm van de instellingen in verband gebracht met de noties ‘autonome levensfeer van de deelnemer’, ‘vrijwillige deelname’ en ‘open aanbod’.

In de voorliggende aanpassing van het decreet wordt tevens het jaarlijkse inhoudelijke verantwoordingsdocument, dat de vorm aanneemt van een voortgangsrapport, gedefinieerd. Vanuit het beleidsplan zijn die jaarlijkse rapporten de basis voor de opvolging van de werking door de organisatie en door de overheid.

Artikel 3

Als gevolg van de goedkeuring van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media waarbij de adviserende beroepscommissie wordt afgeschaft, kan het zinsdeel van §3 geschrapt worden.

In de procedure van de evaluatie van de werking van de organisaties wordt de rol van de beroepscommissie als bezwaarinstantie beschreven (zie artikel 43 van het decreet zoals gewijzigd door artikel 41 van dit voorstel).

Artikel 4

De sociaal-culturele verenigingen kennen drie soorten criteria waaraan zij moeten voldoen: criteria voor de erkenning (artikel 4 van het decreet), criteria voor de subsidiëring (artikel 5 van het decreet) en criteria voor de evaluatie (artikel 6 van het decreet).

De aanvraag tot subsidiëring vanwege een vereniging bevat een beleidsplan. Dit was zo en dit blijft zo. Dit document blijft de basis van de subsidieaanvraag en het referentiepunt voor de jaarlijkse rapporteringen en de evaluatie door de administratie.

De voorwaarden waaraan dit beleidsplan moet voldoen, zullen door de Vlaamse Regering worden bepaald in het uitvoeringsbesluit. Een aantal verduidelijkingen is hier evenwel al op zijn plaats.

Door de fundamentele omslag in dit decreet, waarnaar in de algemene toelichting al is verwezen, wordt het beleidsplan als werkinstrument voor de werking van de eigen vereniging nog meer beklemtoond. Dit document is natuurlijk ook van belang voor de buitenwereld en voor de overheid, maar wordt in de eerste plaats gemaakt voor de eigen werking.

In het voorliggende voorstel wordt van de vereniging een beleidsplan verwacht met haar missie en visie, haar beleidsopties en strategische doelstellingen.

De operationele doelstellingen, de indicatoren en normen zijn voorwerp van het jaarlijkse voortgangsrapport, dat in twee grote delen uiteenvalt: een stand van zaken over de uitvoering van het beleidsplan in het voorbije jaar en een vooruitblik op de geplande uitvoering in het lopende jaar.

Door de beoordeling van de beleidsplannen door een adviescommissie niet langer centraal te stellen in de vaststelling van de subsidie-enveloppen, kan het beleidsplan immers tot zijn essentie herleid worden.

Evenmin wordt verwacht dat elke door de vereniging geformuleerde doelstelling gekoppeld wordt aan de inzet van personele en financiële middelen.

Wel wordt van de vereniging verwacht dat in het beleidsplan aangegeven wordt welke de jaarlijks te verwachten inkomsten en uitgaven zullen zijn in de betreffende beleidsperiode evenals op welke wijze het personeel ingezet zal worden.

De positionering van de werking van de vereniging ten overstaan van de beoordelingselementen van het decreet is echter des te belangrijker en zal in het beleidsplan specifieke aandacht en een specifieke plaats moeten krijgen.

De rol van de administratie ten aanzien van het beleidsplan is er een van toezicht op de aanwezigheid ervan in de subsidieaanvraag en op de inpasbaar-

heid van de toekomstige werking van de vereniging, zoals omschreven in het ingediende beleidsplan, in de decreetdoelstellingen.

Evenmin wordt van de vereniging nog verwacht dat zij in een afzonderlijke nota haar inspanningen op het vlak van de kwaliteitszorg verduidelijkt. De toetsing van de aandacht voor kwaliteitszorg binnen de vereniging gebeurt ter gelegenheid van de evaluatie.

Het criterium vermeld in artikel 5, 2° (de aandacht voor de integrale kwaliteitszorg), is een subsidievoorwaarde waarvoor in de dagelijkse werking van een organisatie aandacht moet zijn en dat bijgevolg een element van beoordeling is bij de evaluatie van de werking van een organisatie. Deze voorwaarde ‘verhuist’ dan ook van artikel 5 naar artikel 6, 10°.

Artikel 5

Dit artikel moet samen gelezen worden met de gewijzigde artikelen 42 en 43 van het decreet (artikelen 40 en 41 van dit voorstel) betreffende de aangepaste manier van evalueren, evenals met het gewijzigde artikel 46 van het decreet (artikel 43 van dit voorstel) over de verantwoording van de vijfjaarlijkse kredieten.

Artikel 46 voorziet de wijze waarop een kredietstijging voor de sociaal-culturele sector van het volwassenenwerk mogelijk is.

Hier zijn drie basisingrediënten: de levensduurte (naast de jaarlijkse indexaanpassingen), het verantwoordingsdocument vanwege de sector over de behoeften van de sector, en de prioriteiten van het beleid.

In hetzelfde artikel wordt aangegeven hoe en onder welke voorwaarden een kredietvermeerdering aan de gesubsidieerde organisaties ter beschikking zal gesteld worden. Voor de wijze van besteding van een verworven kredietstijging spelen opnieuw drie elementen: de levensduurte (naast de jaarlijkse indexaanpassingen), de beleidsprioriteiten (die de resultante zijn van door de sector geformuleerde behoeften en keuzes die hierop door de overheid gemaakt worden) en het resultaat van de evaluatie van de werking van de organisatie over de voorbije beleidsperiode door de administratie.

Voor de verantwoording van een budgetverhoging per beleidsperiode voor de sector (en voor de subsectoren) van het sociaal-culturele volwassenenwerk in

zijn geheel zijn, volgens de indieners, drie elementen van belang:

1° de stijging van de levensduurte (naast de normale jaarlijkse indexaanpassingen van het ingeschreven krediet);

2° de behoeften van de sector, aan te leveren door de sector op het niveau van de werksoort;

3° de beleidsintenties van de Vlaamse Regering/minister.

De bovenstaande elementen worden op een bepaald moment vanuit de verschillende betrokken actoren samengebracht.

In de tijd lopen een aantal van deze inspanningen parallel en gelijktijdig: regeerbijdrage, memoranda enzovoort. Bij de eerste toepassing ervan zal een en ander zich afspelen in de eerste weken en maanden van de nieuwe legislatuur.

Die verschillende inbrengen zullen, zoals dit gebruikelijk is in de relatie tussen de sector en de overheid, voorwerp uitmaken van overleg en advisering. Zij zullen in elk geval leiden tot de vaststelling van beleidsprioriteiten vanwege de minister van Cultuur voor de sector van het sociaal-culturele volwassenenwerk (in het bijzonder voor de verenigingen en de gespecialiseerde vormingsinstellingen voor wie dit van toepassing is).

Onder meer op basis hiervan (regeerakkoord en beleidsprioriteiten) zullen de eerste grote lijnen voor de begrotingsinspanningen van de nieuwe regering en minister van Cultuur voor de volgende begrotingsjaren worden uitgezet.

Gelet op de specificiteit van de twee betrokken werksoorten (verenigingen en gespecialiseerde vormingsinstellingen) kan en moet gedacht worden aan de mogelijkheid dat voor de voormelde werkvormen andere beleidsprioriteiten geformuleerd worden. Vanuit die mogelijkheid moet/kan ook gedacht worden aan een opsplitsing van de globale resterende (na toepassing van het element ‘levensduurtestijging’) budgetverhoging over de beide werkvormen.

Een eerste toepassing van dit systeem stelt zich vanaf de volgende beleidsperiode (vanaf 2011 en de volgende jaren).

In de verdeling van de budgetvermeerdering spelen verschillende elementen: de levensduurte (naast de

jaarlijkse indexaanpassingen), de beleidsprioriteiten en het resultaat van de voorbije evaluatie door de administratie.

1° De stijging van de levensduurte is – naast de normale jaarlijkse indexaanpassing van het ingeschreven krediet – een zaak van elke organisatie en leidt tot een procentuele verhoging van de individuele subsidie-enveloppe van elke organisatie die via het decreet van 4 april 2003 subsidies ontvangt. Hiervoor gelden de normale verantwoordingsregels op het vlak van de financiële verantwoording.

2° De beleidsprioriteiten moeten door de minister tijdig aan de organisaties worden meegedeeld met de vraag om te laten weten of zij hiermee in de volgende beleidsperiode in hun werking willen en zullen rekening houden.

De organisaties beschikken dus over de mogelijkheid om in hun werking voor de volgende beleidsperiode niet in te gaan op (één of meer van) de beleidsprioriteiten. Voor deze organisaties is er dan ook geen verhoging van de individuele subsidie-enveloppe vanuit dit element.

De organisaties die kenbaar maken in hun werking rekening te zullen houden met (één of meer van) de meegedeelde beleidsprioriteiten krijgen – al dan niet op basis van een diversificatie binnen het globale budget dan vanuit de kredietverhoging beschikbaar is – een forfaitaire (= op basis van het aantal begunstigden) verhoging van de individuele subsidie-enveloppe (het resterende deel van de kredietverhoging na de procentuele toekenning van de levensduurte gedeeld door het aantal organisaties dat zich inschrijft in de beleidsprioriteiten).

3° Organisaties die een definitief negatief resultaat behaalden bij de door de administratie uitgevoerde evaluatie over de werking in de voorbije beleidsperiode zijn – naast de sanctionering met een subsidievermindering – uitgesloten van deze budgetverhoging.

De evaluatieprocedure, de evaluatie zelf evenals de activiteiten die in het kader van de evaluatie door de administratie en de op te richten visitatiecommissie verricht worden, zijn geregeld in de gewijzigde artikelen 42 en 43 van het decreet (artikelen 40 en 41 van dit voorstel) en worden op die plaats verder besproken.

Van belang is dat een evaluatie altijd eindigt met een eindevaluatieverslag waarin twee besluiten geformuleerd worden:

1° een algemeen besluit over de werking van de organisatie aan de hand van een reeks in het decreet vermelde beoordelingselementen;

2° een specifiek besluit over het engagement dat de organisatie aanging om in te spelen op de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten.

Het eindevaluatieverslag van de administratie, dat als basis dient voor de beslissingen van de minister, vermeldt expliciet de beide besluiten (artikel 42, derde lid).

De gevolgen die voor de verenigingen te verbinden zijn aan voormeld ‘dubbelbesluit’ komen aan de orde bij de bespreking van de gewijzigde artikelen 10 en 11 van het decreet (artikelen 10 en 11 van dit voorstel).

Dit is de situatie die van toepassing zal zijn vanaf de derde beleidsperiode (artikel 6, tweede lid, eerste zinsnede).

Voor de tweede beleidsperiode is de situatie iets complexer. Door het aanpassen en scherper stellen van de beoordelingselementen via deze decreetwijziging, ontstaat de situatie dat de organisaties zich in het in de loop van 2005 (voor de beleidsperiode 2006-2010) ingediende beleidsplan, evenals in de jaarlijkse verantwoordingsdocumenten, positioneerden ten aanzien van ‘oude’ beoordelingselementen.

Het is deze situatie die wordt geregeld in artikel 6, tweede lid, laatste zinsnede.

Bij de evaluatie van de werking van de organisatie in die tweede beleidsperiode zal de administratie (en de nog op te richten visitatiecommissie) zich bijgevolg slechts kunnen richten op de oude beoordelingselementen evenals op de manier waarop de organisaties in de werking rekening hielden met het resultaat van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling van de toenmalige adviescommissie.

Over de beoordelingselementen zelf is, gelet op het belang ervan voor de evaluatie, een grondig overleg gepleegd met de vertegenwoordigers van de sector.

Het is de verantwoordelijkheid van de vereniging te voldoen aan de voorwaarden voor erkenning en subsidiëring. Daarnaast moet iedere vereniging expliciteren hoe zij zich verhoudt tot de beoordelingselementen die voor haar werksoort in het decreet zijn opgenomen. Zij neemt hiervoor de verantwoordelijkheid, houdt rekening met de beschikbare middelen, verduidelijkt haar opties in het beleidsplan en

doet de concretisering in het kader van de jaarlijkse voortgangsrapportering.

De vereniging expliciteert dus in het beleidsplan de strategische doelstellingen met betrekking tot de onderscheiden beoordelingselementen. Het is de vrijheid van iedere organisatie te expliciteren waarom zij energie inzet op de diverse beoordelingselementen, of in die keuze een bepaalde hiërarchie wordt aangebracht, waarom veel aandacht gaat naar het ene beoordelingselement en minder naar het andere.

De organisatie is verantwoordelijk voor de eigen inspannings- en/of resultaatsindicatoren, waarover (qua resultaat) via de rapportering over de werking en de eruit voortvloeiende opties voor de toekomstige werking jaarlijks verslag wordt gedaan.

De beoordelingselementen die van toepassing zijn voor de verenigingen worden hieronder nader toege-licht:

- 1° de wijze waarop de vier functies, vermeld in artikel 2, 8°, worden gerealiseerd.

De vereniging expliciteert hoe zij aan deze functies zal werken. Zij verheldert haar opties bij het realiseren van de functies en geeft aan welke inspanningen zij zal leveren om de vier functies op het niveau van de vereniging aan bod te laten komen. Niet elke functie moet in dezelfde mate vervuld worden;

- 2° de wijze van begeleiding van de afdelingen of groepen, de ontwikkeling van het afdelingswerk en groepswerk, het aantal afdelingen of groepen.

De vereniging motiveert en verduidelijkt hoe zij de begeleiding van de afdelingen of groepen vorm geeft, hoe zij het afdelings- en groepswerk ontwikkelt en welke strategie zij volgt op het vlak van het aantal afdelingen en groepen;

- 3° het beleid ten aanzien van de vrijwilliger.

De vereniging maakt duidelijk wat zij onder vrijwilligerswerk verstaat en legt haar visie over het vrijwilligersbeleid uit. Zij geeft aan welke strategie zij volgt om deze visie in de praktijk om te zetten. De organisatie gaat hierbij ook in op de vraag op welke manier de vrijwilligers inspraak hebben in de organisatie;

- 4° de acties met het oog op de verdieping en verbreding van de participatie.

De vereniging verduidelijkt welke acties zij met het oog op de verbreding en verdieping van de participatie voert. De vereniging verduidelijkt en motiveert haar strategieën rond participatie van (niet-)leden, het eventueel bereiken van specifieke doelgroepen en het op meer intensieve wijze bereiken van de geviseerde doelgroep(en);

- 5° de communicatie met de leden.

De vereniging geeft aan welke strategieën zij hanteert om met haar leden te communiceren (onder andere website, tijdschrift(en), een intern en/of extern communicatiebeleid);

- 6° het ontwikkelen van acties en activiteiten met een landelijk karakter.

De vereniging zet de bakens uit voor de acties en activiteiten met een landelijk karakter. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de uitwerking van jaarthema's en -prioriteiten, specifieke projecten die vanuit het landelijke secretariaat over heel Vlaanderen worden georganiseerd;

- 7° het ontwikkelen van vernieuwende en bijzondere activiteiten.

De vereniging zet de bakens uit voor het ontwikkelen van vernieuwende en bijzondere activiteiten. De vereniging verduidelijkt in welke zin deze activiteiten vernieuwend en bijzonder zijn voor de organisatie;

- 8° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

De vereniging verduidelijkt hoe ze in haar werking invulling geeft aan de diversiteit in de samenleving. Dit gaat onder meer over gender, mensen met een functiebeperking, minderheids-groepen. De vereniging toont aan hoe ze denkt over interculturaliteit, welke inspanningen ze levert om interculturaliteit te stimuleren en hoe ze zich daartegenover positioneert;

- 9° de samenwerking en netwerkvorming met andere organisaties.

De vereniging verduidelijkt hoe en met wie ze zich verbindt ter ondersteuning en facilitering van de decreettaken. Samenwerking en netwerking kunnen zowel met gesubsidieerde als niet-gesubsidieerde actoren en zowel buiten als in de sector van het sociaal-culturele volwassenenwerk. De vereniging toont aan welke initiatieven

in samenwerking met andere organisaties worden ondernomen en/of welke inspanningen worden geleverd om samenwerking en netwerking te stimuleren;

- 10° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg (IKZ).

De vereniging verduidelijkt hoe zij IKZ zal ontwikkelen binnen haar werking. Ze verduidelijkt de globale opties voor de volgende beleidsperiode;

- 11° de zorg voor professionalisering en professionaliteit.

De vereniging verduidelijkt hoe ze werk maakt van de zorg voor professionalisering en professionaliteit. Zij toont aan op welke manier aandacht wordt besteed aan de kennis, vaardigheden en attitudes waarover de professionele medewerker beschikt om zijn taak/functie naar behoren uit te oefenen. De vereniging geeft aan hoe zij zorg draagt voor een voortdurende competentieontwikkeling;

- 12° het engagement ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten.

De vereniging expliciteert haar engagement ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten en geeft aan of en hoe ze de komende beleidsperiode in haar werking hieraan invulling geeft.

Uit het voorgaande blijkt dat de aanpassing van de beoordelingselementen voor de verenigingen vrij beperkt is gebleven.

Zoals al vermeld bij de bespreking van artikel 5 van het decreet (artikel 4 van dit voorstel) is de aandacht voor integrale kwaliteitszorg een beoordelingselement geworden in plaats van een voorwaarde voor subsidiëring.

Een ander beoordelingselement verdient hier nog bijzondere aandacht omdat het een algemeen toepassingsgebied krijgt in het decreet en bijgevolg bij elke werkvorm terug te vinden is, meer bepaald in artikel 6, 8°: de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

De naleving van het geformuleerde engagement om in te spelen op de beleidsprioriteiten wordt ingeschreven als een bijkomend beoordelingselement dat zoals de andere beoordelingselementen voorwerp zal zijn van de evaluatie door de administratie.

Artikel 6

De procedurestappen en timing moeten per werksort door de Vlaamse Regering worden uitgeschreven in het uitvoeringsbesluit. Voor het uitvoeren van het bezoek ter plaatse wordt een visitatiecommissie opgericht in overeenstemming met de eerste paragraaf van artikel 43.

De wijze van samenstelling van de visitatiecommissie wordt uitgeschreven in het uitvoeringsbesluit.

Artikel 7

In dit artikel, in het bijzonder in de aangepaste tweede paragraaf van artikel 8 van het decreet, wordt op algemene wijze de grondslag gelegd voor de vijfjaarlijkse vaststelling van de subsidie-enveloppe van een vereniging.

Bij de bepaling van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode wordt rekening gehouden met de stijging van de levensduurte, het eventuele engagement dat de vereniging nam ten aanzien van de door de overheid gestelde prioriteiten, evenals met het resultaat van de evaluatie van de werking zoals die door de administratie werd uitgevoerd in overeenstemming met de bepalingen ter zake, in het bijzonder artikel 42.

Artikel 8

Dit is een louter legistische verbetering van de huidige decreetstekst. Dit gebaseerd op het wetgevingstechnisch principe dat, bij een indeling van een afdeling in onderafdelingen, geen enkel artikel buiten deze onderverdeling mag blijven, wat in casu nog het geval was met artikel 8.

Artikelen 9 en 10

Deze bepalingen leggen de basis voor de vaststelling van de individuele subsidie-enveloppe voor de vereni-

gingen voor de lopende tweede beleidsperiode (2006-2010) en voor de derde beleidsperiode (2011-2015) (wijziging van artikel 10 van het decreet – artikel 10 van dit voorstel).

Voor de vaststelling van de subsidie-enveloppe van de vereniging voor de derde beleidsperiode wordt uitgegaan van de subsidie-enveloppe die de vereniging in de tweede beleidsperiode (2006-2010) ontving. Een verhoging van die enveloppe is dan mogelijk op grond van de stijging van de levensduurte (dit gebeurt voor elke vereniging via een procentuele verhoging) en desgevallend op grond van het door de vereniging uitgesproken engagement ten aanzien van de overheidsprioriteiten (de verhoging vertaalt zich hier in een forfaitair bedrag, waarvan de grootte afhankelijk is van de globale kredietstijging en het aantal participanten).

Gelet op de tijd die nodig zal zijn om enerzijds te komen tot het formuleren van prioriteiten en anderzijds om het engagement op een ernstige manier in de werking van de vereniging ook in concrete acties en activiteiten gepland te zien, kan dit engagement telkens pas ingaan in het tweede jaar van elke beleidsperiode. Hetzelfde geldt natuurlijk voor de verhoging van de subsidie-enveloppe.

Een derde element dat uiteindelijk mee de individuele subsidie-enveloppe van de vereniging voor de derde beleidsperiode bepaalt, is het resultaat van de eind-evaluatie door de administratie, wanneer dit negatief zou zijn. In dat geval vermindert de subsidie-enveloppe van de vereniging met tien percent.

Het derde lid van dit artikel regelt de situatie van de verenigingen van migranten wat betreft de vaststelling van de individuele subsidie-enveloppe.

Gelet op het feit dat de in het decreet voorziene overgangperiode ten einde loopt tegen 2010 en de migrantenverenigingen tegen die tijd volledig aan de voorwaarden voor erkenning en subsidiëring voldoen, is het duidelijk dat ook zij zich (vanaf het tweede jaar van) de derde beleidsperiode ten volle kunnen engageren op de door de overheid geformuleerde beleidsprioriteiten.

In het vierde en het vijfde lid wordt de situatie geregeld van die verenigingen die ten gevolge van de toepassing van het decreet van 4 april 2003 hun jaarlijkse subsidie afgetopt zagen op grond van het oorspronkelijke artikel 10. De bedoelde oorspronkelijke tekst van dit artikel 10 luidt als volgt:

“§1. In vergelijking met de subsidie die zij ontving voor het werkingsjaar 2001, wordt de toename van de subsidie-enveloppe van de vereniging, die het gevolg is van de toepassing van artikel 9, 1° en 2°, voor de verenigingen bedoeld in artikel 4, §4, voor de eerste beleidsperiode beperkt tot maximaal 100.000 euro.

§2. In vergelijking met de subsidie die zij ontving voor het werkingsjaar 2001, wordt de daling van de subsidie-enveloppe van de vereniging, die het gevolg is van de toepassing van artikel 9, 1° en 2°, voor de verenigingen bedoeld in artikel 4, §4, voor de eerste beleidsperiode beperkt tot maximaal vijf percent.

§3. §§1 en 2 gelden niet voor de verenigingen van migranten die op het ogenblik van de inwerking-treding van dit decreet erkend en gesubsidieerd zijn krachtens het decreet van 19 april 1995 houdende een subsidieregeling voor verenigingen voor volkswontwikkelingswerk, met dien verstande dat zij minstens de subsidie behouden die zij voor het werkingsjaar 2001 bekwamen.”.

Voor deze verenigingen wordt naargelang het geval de subsidievermindering van tien percent toegepast op de voor hen meest gunstige subsidie-enveloppe, en gebeurt de vaststelling van het bedrag zelf van de negatieve sanctionering (de subsidievermindering met tien percent) ook op de voor hen meest gunstige manier.

In het laatste lid is uitgegaan van een subsidiebedrag dat een leefbare werking van een vereniging moet mogelijk maken: in casu is dit voor een nieuwe vereniging de afdelingswaarde van 2230 euro voor vijftig afdelingen of groepen of een jaarlijkse subsidie van 111.500 euro, hetzij het minimum aantal groepen of afdelingen nodig voor het verwerven van een erkenning.

Artikel 11

Dit artikel voegt een nieuwe onderafdeling in met het oog op een betere overzichtelijkheid van het decreet.

Artikel 12

Dit artikel, dat artikel 11 van het decreet wijzigt, legt in het eerste lid de basis voor de vaststelling van de individuele subsidie-enveloppe van de verenigingen voor de vierde beleidsperiode (2016 -2020).

Wat in de toelichting bij de wijziging van artikel 10 van het decreet (artikel 10 van dit voorstel) is gesteld, geldt in eerste instantie ook hier.

Voor de vaststelling van de subsidie-enveloppe van de vereniging voor de vierde beleidsperiode wordt uitgegaan van de subsidie-enveloppe die de vereniging in de derde beleidsperiode (2011-2015) ontving. Een verhoging van die enveloppe is dan mogelijk op grond van de stijging van de levensduurte (dit gebeurt voor elke vereniging via een procentuele verhoging) en desgevallend op grond van het door de vereniging uitgesproken engagement ten aanzien van de overheidsprioriteiten (de verhoging vertaalt zich hier in een forfaitair bedrag, waarvan de grootte afhankelijk is van de globale kredietstijging en het aantal participanten).

Gelet op de tijd die nodig zal zijn om enerzijds te komen tot het formuleren van prioriteiten en anderzijds om het engagement op een ernstige manier in de werking van de vereniging ook in concrete acties en activiteiten gepland te zien, kan dit engagement telkens pas ingaan in het tweede jaar van elke beleidsperiode. Hetzelfde geldt natuurlijk voor de verhoging van de subsidie-enveloppe.

Een derde element dat uiteindelijk mee de individuele subsidie-enveloppe van de vereniging voor de vierde beleidsperiode bepaalt, is het resultaat van de eindevaluatie door de administratie, wanneer dit resultaat negatief zou zijn. In dat geval vermindert de jaarlijkse subsidie-enveloppe van de vereniging de ganse volgende beleidsperiode met tien percent. Ingeval van opeenvolgende eindevaluaties met negatief resultaat, wordt de eerste subsidievermindering met tien percent gevolgd door een subsidievermindering met twintig percent (per beleidsperiode waarvoor de eindevaluatie met negatief resultaat geldt). De ‘volgende’ subsidievermindering wordt toegepast op de al met tien percent verminderde subsidie-enveloppe van de vorige beleidsperiode.

Ten aanzien van dit derde element en de gevolgen van een eindevaluatie met negatief resultaat moeten bijkomend de volgende situaties onderscheiden worden, waarvoor in 3° en 4° van het eerste lid van dit artikel de vereiste bepalingen zijn ingeschreven.

Zoals het gewijzigde artikel 42, derde lid, bepaalt (artikel 40 van dit voorstel), kent een eindevaluatie door de administratie vanaf de derde beleidsperiode telkens een dubbel besluit: een besluit over de alge-

mene ‘structurele’ werking van de vereniging, en een besluit over het aangegeven engagement ten aanzien van de overheidsprioriteiten.

Zoals al eerder vermeld leidt een eindevaluatie met een negatief besluit over de algemene structurele werking tot een subsidievermindering met tien percent.

Een eindevaluatie met een negatief besluit over de werking op het vlak van het engagement ten aanzien van de beleidsprioriteiten heeft een dubbel gevolg:

- 1° zij betekent de uitsluiting voor de daaropvolgende beleidsperiode uit een eventuele verhoging van de subsidie-enveloppe, die het gevolg zou zijn van een nieuw engagement ten aanzien van voor die beleidsperiode geformuleerde beleidsprioriteiten; de vereniging kan hieraan dus niet participeren;
- 2° bovendien wordt de subsidie-enveloppe van de vereniging voor de daaropvolgende beleidsperiode – waarin zij dus niet in aanmerking komt voor deelname in de beleidsprioriteiten – teruggezet op het niveau van vóór het ogenblik waarop de vereniging haar intenties bekendmaakte om mee te werken aan de realisatie van de door de overheid geformuleerde beleidsprioriteiten en waarover de vereniging in de eindevaluatie een negatief rapport kreeg.

Een eindevaluatieverslag met een positief besluit heeft het behoud van de subsidie-enveloppe voor gevolg voor de volgende beleidsperiode. Het uitgangspunt voor de vaststelling van de nieuwe subsidie-enveloppe is immers het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode.

In het tweede en het derde lid wordt de situatie geregeld van die verenigingen die ten gevolge van de toepassing van het decreet van 4 april 2003 hun jaarlijkse subsidie afgetopt zagen op grond van het oorspronkelijke artikel 10 (voor de tekst ervan: zie hiervoor).

Voor deze verenigingen wordt naargelang van het geval de subsidievermindering toegepast op de voor hen meest gunstige subsidie-enveloppe, en gebeurt de vaststelling van het bedrag zelf van de negatieve sanctionering (de subsidievermindering met tien of twintig percent ingeval van opeenvolgende eindevaluaties met negatief resultaat) ook op de voor hen meest gunstige manier.

Artikel 13

Voor de nieuwe verenigingen die zich mogelijks bij elke nieuwe beleidsperiode aandienen gelden dezelfde regels als bij de eerste beleidsperiode. Aangezien zij geen subsidieverleden hebben wordt voor hen de subsidie-enveloppe vastgesteld op basis van het minimum aantal werkende afdelingen of groepen noodzakelijk voor het verwerven van de erkenning (vijftig afdelingen of groepen) waarvoor een waarde per afdeling of groep van 2230 euro wordt vooropgesteld, wat een subsidie-enveloppe betekent van 111.500 euro.

Artikel 14

Om een eventuele instroom van nieuwe initiatieven op geregelde tijdstippen mogelijk te maken, voorzien de indieners dat de eenmalige vijfjaarlijkse mogelijkheid van voorheen wordt verruimd tot twee instapmomenten: vanaf het begin van elke beleidsperiode en vanaf het derde jaar.

Het aantal nieuwe initiatieven dat telkens kan instromen is beperkt tot twee.

Deze verruimde instroom geldt vanaf de volgende (de derde) beleidsperiode.

Artikel 15

De sociaal-culturele bewegingen kennen twee soorten criteria waaraan zij moeten voldoen: criteria voor de subsidiëring (artikel 15 van het decreet) en criteria voor de evaluatie (artikel 16 van het decreet).

De aanvraag tot subsidiëring vanwege een beweging bevat een beleidsplan. Dit was zo en dit blijft zo. Dit document blijft de basis van de subsidieaanvraag en voor de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie. Het is tevens het referentiepunt voor de jaarlijkse rapporteringen en de evaluatie door de administratie.

De voorwaarden waaraan dit beleidsplan moet voldoen worden bepaald in het uitvoeringsbesluit. Een aantal verduidelijkingen is hier echter al op zijn plaats.

Door de fundamentele omslag in dit decreet, waarnaar in de algemene toelichting al is verwezen, wordt het beleidsplan als werkinstrument voor de werking van de beweging nog meer beklemtoond. Dit docu-

ment is natuurlijk ook van belang voor de buitenwereld en voor de overheid, maar wordt in de eerste plaats gemaakt voor de eigen werking.

In dit voorstel wordt van de beweging een beleidsplan verwacht met een missie en visie, een omgevingsanalyse, beleidsopties en strategische en operationele doelstellingen met aanduiding van indicatoren en normen. Een koppeling aan de inzet van financiële en personele middelen is eveneens noodzakelijk.

Voor de subsidieaanvragen van nieuwe bewegingen is het belangrijk dat de dossiervorming rond de voorbije werking gedurende twee jaar op het vlak van sensibilisatie, maatschappelijke actie en educatie rond een thema duidelijk en concreet is.

Dit onderdeel van het aanvraagdossier moet voldoende aandacht krijgen. Vanuit de wetenschap dat een gesubsidieerde beweging in de loop van de beleidsperiode zal geëvalueerd worden door de administratie, die daarin de beoordelingselementen betreft die de decreetgever daartoe vastgesteld heeft, is het niet onlogisch dat de bedoelde nota rond de voorbije werking eveneens deze beoordelingselementen van het decreet zo veel als mogelijk in de beschrijving van die voorbije werking betreft.

De positionering van de werking van de beweging ten overstaan van de beoordelingselementen van het decreet is des te belangrijker en zal in het beleidsplan specifieke aandacht en een specifieke plaats moeten krijgen.

Van de beweging wordt niet langer verwacht dat zij in een afzonderlijke nota haar inspanningen op het vlak van de kwaliteitszorg verduidelijkt. De toetsing van de aandacht voor kwaliteitszorg binnen de vereniging gebeurt ter gelegenheid van de evaluatie.

Het criterium vermeld in artikel 15, 6°, is een voorwaarde waarvoor in de dagelijkse werking van een organisatie aandacht moet zijn en dat bijgevolg een element van beoordeling is bij de evaluatie van de werking van een organisatie. Deze voorwaarde 'verhuis' dan ook van artikel 15 naar artikel 16, §2, 12°.

Artikel 16

Voor de sociaal-culturele bewegingen blijft het oorspronkelijke systeem van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door een adviescommissie behouden. De ervaring van de vorige beoordelingsrondes leert

dat de oorspronkelijke taak- en rolverdeling tussen adviescommissie (inhoudelijk en kwaliteitsbeoordeling) en de administratie (beoordeling van de financiële raming) in de feiten niet los van elkaar kunnen gebeuren. Van het advies van de adviescommissie wordt voortaan dus, ten gevolge van deze eerste paragraaf, verwacht dat tevens de realiteitswaarde van de financiële raming van een aanvraagdossier in rekening wordt gebracht.

Dit artikel bevat in §2 de criteria voor evaluatie (de beoordelingselementen) van de werking van een sociaal-culturele beweging.

Het is de verantwoordelijkheid van de beweging te voldoen aan de voorwaarden voor subsidiëring. Daarnaast moet iedere beweging expliciteren hoe zij zich verhoudt tot de beoordelingselementen die voor haar werksoort in het decreet zijn opgenomen. Zij neemt hiervoor de verantwoordelijkheid, houdt rekening met de beschikbare middelen, verduidelijkt haar opties in het beleidsplan en doet de concretisering in het kader van de jaarlijkse voortgangsrapportering.

De beweging expliciteert dus in het beleidsplan de strategische en operationele doelstellingen met betrekking tot de onderscheiden beoordelingselementen. Het is de vrijheid van iedere organisatie te expliciteren waarom zij energie inzet op de diverse beoordelingselementen, of in die keuze een bepaalde hiërarchie wordt aangebracht, waarom veel aandacht gaat naar het ene beoordelingselement en minder naar het andere.

De organisatie is verantwoordelijk voor de eigen inspannings- en/of resultaatsindicatoren, waarover (qua resultaat) via de rapportering over de werking en de eruit voortvloeiende opties voor de toekomstige werking jaarlijks verslag wordt gedaan.

De beoordelingselementen die van toepassing zijn voor de bewegingen worden hieronder nader toege-licht:

- 1° de knowhow en expertise van de beweging met betrekking tot het thema of het cluster; de wijze waarop die expertise verder wordt ontwikkeld, de wijze waarop de knowhow wordt ontsloten.

De beweging toont de manier aan waarop ze haar expertise en knowhow verder ontwikkelt. De beweging verduidelijkt hoe ze informatie

verwerkt, kennis verspreidt, opslaat en openstelt voor geïnteresseerden (bijvoorbeeld via website, infopakket, documentatiecentrum enzovoort);

- 2° de aanpak van diversiteit, met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

De beweging verduidelijkt hoe ze in haar werking invulling geeft aan diversiteit. Dit beoordelingselement moet ruimer gezien worden dan culturele diversiteit. Het gaat ook om gender, mensen met een functiebeperking, minderheids-groepen. De beweging toont aan hoe ze denkt over interculturaliteit, welke inspanningen ze levert om interculturaliteit te stimuleren en hoe ze zich daartegenover positioneert;

- 3° de wijze waarop het ruime publiek rechtstreeks of onrechtstreeks wordt benaderd, inclusief de inspanning om andere publieksgroepen aan te trekken.

De beweging expliciteert welke kanalen, methoden, communicatiemiddelen gebruikt worden om het ruime publiek te benaderen en verbijzondert welke inspanningen geleverd worden om andere publieksgroepen aan te trekken;

- 4° de creativiteit, de diversiteit en de originaliteit van de gehanteerde methoden, evenals de effectiviteit ervan.

De beweging expliciteert hoe ze invulling geeft aan de begrippen creativiteit, diversiteit en originaliteit van de gehanteerde methode(n). De beweging argumenteert waarom de gehanteerde methode(n) voor de organisatie origineel, creatief en divers is/zijn (in functie van het te bereiken doel);

- 5° de communicatie met het publiek, de aandacht voor de media.

De beweging verduidelijkt welke communicatie-strategieën ze hanteert naar het brede publiek en welke inspanningen geleverd worden om de aandacht van de media te trekken. Alle mogelijke actuele communicatievormen met het publiek worden in acht genomen;

- 6° de interne samenhang van het beleidsplan en de realiteitswaarde ervan.

De beweging zorgt in haar beleidsplan voor de noodzakelijke samenhang in de formulering van de strategische en operationele opties. De beweging verduidelijkt hoe met de noodzakelijke personele en financiële middelen uitvoering gegeven kan worden aan de vooropgestelde plannen;

- 7° de aard en de omvang van de educatieve activiteiten en de werkmaterialen.

De beweging toont aan op welke manier zij invulling geeft aan de educatieve activiteiten en de werkmaterialen;

- 8° de acties en de campagnes.

De beweging toont de aard en de omvang aan van de geplande acties en campagnes;

- 9° de samenwerking en netwerkvorming met andere organisaties.

De beweging verduidelijkt hoe en met wie ze zich verbindt ter ondersteuning en facilitering van de decreettaken. Samenwerking en netwerking kunnen zowel met gesubsidieerde als niet-gesubsidieerde actoren en zowel buiten als in de sector van het sociaal-culturele volwassenenwerk. De beweging toont aan welke initiatieven in samenwerking met andere organisaties worden ondernomen en/of welke inspanningen worden geleverd om samenwerking en netwerking te stimuleren;

- 10° het engagement van vrijwilligers en bestuurders.

De beweging toont aan op welke manier vrijwilligers en bestuurders betrokken worden bij de organisatie en op welke manier vrijwilligers en bestuurders meewerken aan de uitbouw van de organisatie;

- 11° de zorg voor professionaliteit en professionalisering.

De beweging verduidelijkt hoe ze werk maakt van de zorg voor professionaliteit en professionalisering. Zij toont aan op welke manier aandacht wordt besteed aan de kennis, vaardigheden en attitudes waarover de professionele medewerker beschikt om zijn taak/functie naar behoren uit te oefenen. De organisatie geeft aan hoe zij zorg draagt voor een voortdurende competentieontwikkeling;

- 12° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

De beweging verduidelijkt hoe ze IKZ zal ontwikkelen binnen haar werking. Ze verduidelijkt de globale opties voor de volgende beleidsperiode.

De evaluatieprocedure, de evaluatie zelf evenals de activiteiten die in het kader van de evaluatie door de administratie en de op te richten visitatiecommissie verricht worden, zijn geregeld in het gewijzigde artikel 42 van het decreet (artikel 40 van dit voorstel) en worden op die plaats verder besproken.

Van belang is dat een evaluatie altijd eindigt met een eindevaluatieverslag met een positief of negatief besluit.

De gevolgen die voor de bewegingen te verbinden zijn aan dit eindevaluatieverslag komen verder ook nog aan de orde bij de bespreking van de wijziging van artikel 18 van het decreet (artikel 18 van het voorstel), in de vorm van een garantie bij de behandeling van de subsidieaanvraag voor de volgende beleidsperiode.

Wanneer de eindevaluatie over de werking van de beweging in de voorbije beleidsperiode (zowel de eerste beleidsperiode als elke volgende beleidsperiode) echter resulteert in een negatief besluit, is de beweging uitgesloten van de subsidieronde voor de volgende beleidsperiode (laatste lid van §3).

Dit is de situatie die op grond van artikel 16, §3, eerste zinsnede, voor de bewegingen van toepassing zal zijn vanaf de tweede beleidsperiode (2011-2015).

Voor de eerste beleidsperiode (2005-2010) is de situatie voor de bewegingen iets complexer. Door het aanpassen en scherper stellen van de beoordelingselementen via deze decreetwijziging, ontstaat de situatie dat de bewegingen zich in het in de loop van 2004 (voor de beleidsperiode 2005-2010) ingediende beleidsplan, evenals in de jaarlijkse verantwoordingsdocumenten, positioneerden ten aanzien van 'oude' beoordelingselementen.

Het is deze situatie die wordt geregeld in artikel 16, §3, tweede zinsnede.

Bij de evaluatie van de werking van de beweging in die eerste beleidsperiode zal de administratie (en de

nog op te richten visitatiecommissie) zich bijgevolg slechts kunnen richten op de oude beoordelingselementen evenals op de manier waarop de organisaties in de werking rekening hielden met het resultaat van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling van de toenmalige adviescommissie.

Zoals al eerder hoger vermeld leidt een eindevaluatieverslag met een negatief besluit over de werking van de beweging in de eerste beleidsperiode tot de uitsluiting uit de subsidieronde voor de tweede beleidsperiode.

Over de beoordelingselementen zelf is, gelet op het belang ervan voor de evaluatie, een grondig overleg gepleegd met de vertegenwoordigers van de sector.

Voor de bewegingen was de aanpassing tamelijk beperkt.

Zoals al vermeld bij de bespreking van de wijziging van artikel 15 van het decreet (artikel 15 van het voorstel) is de aandacht voor integrale kwaliteitszorg een beoordelingselement geworden in plaats van een voorwaarde voor subsidiëring.

Een ander beoordelingselement verdient hier nog bijzondere aandacht omdat het een algemeen toepassingsgebied krijgt in het decreet en bijgevolg bij elke werksoort terug te vinden is, meer bepaald in artikel 16, §2, eerste lid, 2°: de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

Artikel 17

De procedurestappen en timing worden per werkvorm, dus ook voor de sociaal-culturele bewegingen, uitgeschreven in het uitvoeringsbesluit. Voor het uitvoeren van de evaluatie wordt een visitatiecommissie opgericht in overeenstemming met de eerste paragraaf van artikel 43.

De wijze van samenstelling van de visitatiecommissie wordt eveneens uitgeschreven in het uitvoeringsbesluit.

Artikel 18

Om de werksoort van de sociaal-culturele bewegingen effectief op de sociaal-culturele kaart te zetten is naast een verhoging van het globale voor deze werkvorm beschikbare budget eveneens een aangepaste en verhoogde subsidievork per beweging noodzakelijk.

Deze decreetaanpassing zorgt voor een schrapping van het globale maximumbudget en verhoogt tegelijk de minimale subsidie-enveloppe tot het niveau van de nieuwe sociaal-culturele vereniging die voldoet aan de minimale criteria voor erkenning.

In het tweede en derde lid van deze bepaling wordt geprobeerd aan de beweging subsidiewaARBorgen te geven voor het geval de eindevaluatie over de voorbij periode resulteerde in een positief besluit.

Zoals al gezegd zijn de bewegingen die een eindevaluatie ontvingen met een negatief besluit, uitgesloten van een volgende subsidieronde.

De bewegingen met een positief eindevaluatieverslag krijgen via dit artikel een subsidiewaARBorg voor de minimumsubsidie (indien de subsidie in de vorige beleidsperiode hoger lag dan de minimale subsidie-enveloppe) of voor eenzelfde subsidie-enveloppe (indien de subsidie in de vorige beleidsperiode lager lag dan de minimale subsidie-enveloppe).

In beide gevallen is de beweging natuurlijk vrij om toch een subsidieaanvraag in te dienen voor een hoger subsidiebedrag dan datgene waarvoor de waARBorg van dit artikel van toepassing is. Het honoreren van die 'meer'-vraag (de vraag boven 111.500 euro) is dan wel afhankelijk van de beoordeling van het dossier zelf, het aantal positief beoordeelde aanvragers en het beschikbare krediet.

Zoals al vermeld bij de toelichting bij de wijziging van artikel 16 (artikel 16 van dit voorstel) blijft voor de sociaal-culturele bewegingen het oorspronkelijke systeem van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door een adviescommissie behouden. Het resultaat van de beoordeling door de adviescommissie is bijgevolg zeer belangrijk omdat het de uiteindelijke beslissing van de minister mee bepaalt. Het legt ook mee de basis voor de latere evaluatie door de administratie. Het kan tevens leiden tot een aanpassing van het beleidsplan wanneer een hogere subsidieaanvraag is ingeleid dan de uiteindelijk besliste.

Artikel 19

Als gevolg van de goedkeuring van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media waarbij de adviserende beroepscommissie wordt afgeschaft, kan dat zinsdeel van §2 van artikel 20 van het decreet geschrapt worden.

Artikel 20

De volkshogescholen kennen drie soorten criteria waaraan zij moeten voldoen: criteria voor de erkenning (artikel 20 van het decreet), criteria voor de subsidiëring (artikel 21 van het decreet, eerste en tweede lid) en criteria voor de evaluatie (artikel 21 van het decreet, derde lid).

De aanvraag tot subsidiëring vanwege een volkshogeschool bevat een beleidsplan. Dit was zo en dit blijft zo. Dit document blijft de basis van de subsidieaanvraag en het referentiepunt voor de jaarlijkse rapporteringen en de evaluatie door de administratie.

De voorwaarden waaraan dit beleidsplan moet voldoen, worden door de Vlaamse Regering bepaald in het uitvoeringsbesluit. Een aantal verduidelijkingen is hier echter al op zijn plaats.

In dit voorstel van decreet wordt van de volkshogeschool een beleidsplan verwacht met haar missie en visie, haar beleidsopties en strategische doelstellingen.

De operationele doelstellingen, de indicatoren en normen zijn voorwerp van het jaarlijkse voortgangsrapport, dat in twee grote delen uiteenvalt: een stand van zaken over de uitvoering van het beleidsplan in het voorbije jaar en een vooruitblik op de geplande uitvoering in het lopende jaar.

Door de fundamentele omslag in dit wijzigingsdecreet, waarnaar in de algemene toelichting al is verwezen, wordt het beleidsplan als werkinstrument voor de werking van de eigen organisatie nog meer beklemtoond. Dit document is natuurlijk ook van belang voor de buitenwereld en voor de overheid, maar wordt in de eerste plaats gemaakt voor de eigen werking.

Door de beoordeling van de beleidsplannen door een adviescommissie niet langer centraal te stellen in de vaststelling van de subsidie-enveloppen, kan het beleidsplan immers tot zijn essentie herleid worden.

Evenmin wordt verwacht dat elke door de volkshogeschool geformuleerde doelstelling gekoppeld wordt aan de inzet van personele en financiële middelen.

Wel wordt van de volkshogeschool verwacht dat in het beleidsplan aangegeven wordt welke de jaarlijks te verwachten inkomsten en uitgaven zullen zijn in de betreffende beleidsperiode evenals op welke wijze het personeel ingezet zal worden.

De positionering van de werking van de volkshogeschool ten overstaan van de beoordelingselementen van het decreet is echter des te belangrijker en zal in het beleidsplan specifieke aandacht en een specifieke plaats moeten krijgen.

De rol van de administratie ten aanzien van het beleidsplan is er een van toezicht op de aanwezigheid ervan in de subsidieaanvraag en op de inpasbaarheid van de toekomstige werking van de volkshogeschool, zoals omschreven in het ingediende beleidsplan, in de decreetdoelstellingen.

Evenmin wordt van de volkshogeschool nog verwacht dat zij in een afzonderlijke nota haar inspanningen op het vlak van de kwaliteitszorg verduidelijkt. De toetsing van de aandacht voor kwaliteitszorg binnen de volkshogeschool gebeurt ter gelegenheid van de evaluatie. Zij is als beoordelingselement ingeschreven onder 16° van het derde lid.

Mede ten gevolge van het samenbrengen van jaarverslag en jaarplan, in te dienen op één enkel moment – telkens voor 1 april – wordt voortaan de term voortgangsrapport gebruikt. Het geeft tegelijk ook aan dat dit ene document, meer dan voorheen, een grotere eenheid in de rapportering over de wijze en de mate van uitvoering van het beleidsplan zou moeten kunnen laten zien over de twee bij de rapportering betrokken jaren (het voorbije jaar en het lopende jaar).

In het derde lid van deze bepaling worden de beoordelingselementen voor de evaluatie van de werking aangepast aan de realiteit en in het decreet ingeschreven (in plaats van in het uitvoeringsbesluit zoals voorheen het geval was).

De concrete opvolging van de werking onder meer via jaarlijkse bezoeken ter plaatse evenals de vele gesprekken met de verantwoordelijken ter plaatse, leidden tot de ontwikkeling van een set van beoordelingselementen, die mede in overleg met de sector tot stand kwam en die in eerste instantie een reëel beeld moet genereren over de feitelijke werking van elke volkshogeschool.

Het is de verantwoordelijkheid van de volkshogeschool te voldoen aan de voorwaarden voor erkenning en subsidiëring. Daarnaast moet iedere volkshogeschool expliciteren hoe zij zich verhoudt tot de beoordelingselementen die voor haar werksoort in het decreet zijn opgenomen. Zij neemt hiervoor de verantwoordelijkheid, houdt rekening met

de beschikbare middelen, verduidelijkt haar opties in het beleidsplan en doet de concretisering in het kader van de jaarlijkse voortgangsrapportering.

De volkshogeschool expliciteert dus in het beleidsplan de strategische doelstellingen met betrekking tot de onderscheiden beoordelingselementen. Het is de vrijheid van iedere organisatie te expliciteren waarom zij energie inzet op de diverse beoordelingselementen, of in die keuze een bepaalde hiërarchie wordt aangebracht, waarom veel aandacht gaat naar het ene beoordelingselement en minder naar het andere. Omwille van de specifieke en unieke positie van de volkshogeschool, kunnen hierover evenwel afspraken worden gemaakt tussen de dertien volkshogescholen en de overheid met als doel – daar waar het relevant is – een gemeenschappelijke benadering en/of strategie na te streven.

De organisatie is verantwoordelijk voor de eigen inspannings- en/of resultaatsindicatoren, waarover (qua resultaat) via de rapportering over de werking en de eruit voortvloeiende opties voor de toekomstige werking jaarlijks verslag wordt gedaan.

De beoordelingselementen die van toepassing zijn voor de volkshogescholen worden hieronder nader toegelicht:

1° het publieksbereik.

De volkshogeschool expliciteert, met het oog op de realisatie van de drie functies, haar keuzen voor het bereiken van (delen van) de volwassen bevolking uit de regio (inclusief de opties voor een eventuele publieksverruiming en/of -verdieping) en verduidelijkt hoe gegevens hieromtrent zullen verzameld en geanalyseerd worden;

2° de mate waarin de volkshogeschool kansengroepen bereikt, of via het werken met multiplicatoren van betekenis is voor kansengroepen.

De volkshogeschool verduidelijkt en motiveert waarom zij welke kansengroepen in het vizier neemt, zet de bakens uit voor de inspanningen op dit vlak en verbijzondert of de inspanningen worden geleverd via eerstelijnswork met de betrokkenen en/of via intermediair werk met multiplicatoren die opereren ten dienste van de betrokken kansengroepen;

3° de spreiding van het aanbod over de regio.

De volkshogeschool verheldert welke opties zij voorstaat bij de spreiding van het aanbod, en verduidelijkt, welke inspanningen met welke strategieën worden geleverd;

4° de wijze van bekendmaking van het aanbod.

De volkshogeschool verduidelijkt welke communicatiestrategieën zij hanteert om het aanbod (het eigen aanbod en het gecoördineerde en afgestemde aanbod van de overige aanbieders van niet-formele educatie) bekend te maken bij het bredere publiek;

5° de diversiteit van het aanbod.

De volkshogeschool verduidelijkt wat zij verstaat onder de diversiteit van het aanbod. De volkshogeschool geeft aan hoe zij deze diversiteit (zoals bij wijze van voorbeeld op het vlak van inhoudelijke thema's, methoden en doelgroepen), aangepast aan de specificiteit van de regio, zal realiseren;

6° de maatschappelijke verantwoording van het aanbod.

De volkshogeschool geeft aan welke maatschappelijke keuzen aan de basis liggen van het aanbod (in zijn diversiteit op het terrein van de drie functies). De volkshogeschool verduidelijkt de maatschappelijke argumentatie, die wordt gehanteerd om het aanbod te verantwoorden, rekening houdend met de specifieke context van de volkshogeschool;

7° de beschikbare infrastructuur.

De volkshogeschool expliciteert over welke infrastructuur zij beschikt en/of waarvan zij gebruik maakt, welke infrastructuur aangewezen is voor een optimalisering van de werking en welke inspanningen zij in de komende beleidsperiode kan en wenst te nemen op infrastructureel vlak;

8° de professionele uitbouw.

De volkshogeschool verduidelijkt hoe ze werk maakt van de samenstelling van haar professioneel team en verduidelijkt op welke manier zij aandacht besteedt aan de kennis, vaardigheden en attitudes waarover de professionele medewerker (in vast of los dienstverband) beschikt om

zijn taak/functie naar behoren in te vullen. De organisatie geeft aan hoe zij zorg draagt voor voortdurende competentieontwikkeling;

9° de netwerkvorming.

De volkshogeschool beschrijft hoe ze ingebed is in de regio en verduidelijkt hoe en met wie zij zich verbindt ter ondersteuning en facilitering van de decreettaken waarvoor zij zich geplaatst ziet;

10° de samenwerking met de gespecialiseerde vormingsinstellingen.

De volkshogeschool verduidelijkt vanuit haar specifieke beleidsopties welke inschakeling van gespecialiseerde vormingsinstellingen gewenst is;

11° de eigen bijdrage aan het overleg met de volkshogescholen uit de andere regio's.

De volkshogeschool verduidelijkt op welke manier zij een eigen bijdrage levert binnen het overleg met de andere volkshogescholen. Dit kan gaan om een specifieke inbreng rond markante projecten, specifieke of gezamenlijke inhoudelijke of logistieke realisaties;

12° de wijze waarop de volkshogeschool de culturele functie invult.

De volkshogeschool verbijzondert op welke manier zij de culturele functie op een eigen en specifieke manier wenst in te vullen;

13° de wijze waarop de volkshogeschool de gemeenschapsvormende functie invult.

De volkshogeschool verbijzondert op welke manier zij de decreetfunctie van gemeenschapsvorming op een eigen en specifieke manier wenst in te vullen;

14° het aantal uren programma's.

De volkshogeschool verduidelijkt de opties met betrekking tot de omvang van het educatieve aanbod. De volkshogeschool geeft duiding bij de gekozen urennorm en de concrete invulling ervan;

15° diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

De volkshogeschool verduidelijkt hoe zij in haar werking invulling geeft aan diversiteit. Dit beoordelingselement moet ruimer gezien worden dan culturele diversiteit. Het gaat ook om gender, mensen met een functiebeperking, minderheidsgroepen. In het kader van interculturaliteit expliciteert de volkshogeschool welke opties zij neemt op het vlak van personeel, werking en beleidsorganen;

16° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

De volkshogeschool verduidelijkt hoe zij IKZ zal ontwikkelen binnen haar werking. Ze verduidelijkt de globale opties voor de volgende beleidsperiode.

Artikel 21

Er worden twee wijzigingen aangebracht aan artikel 22 van het decreet.

Vooreerst wordt §1 gewijzigd. Deze wijziging gaat terug naar de initiële bepaling van het voorontwerp van decreet en verhoogt de minimale subsidie-enveloppe vanaf 2008 tot minimaal 500.000 euro. Deze aanpassing komt ten goede aan twee volkshogescholen namelijk Brugge (stijging ongeveer 46.000 euro) en Brussel (stijging ongeveer 8000 euro). Om besparingsredenen werd dit bedrag toen verminderd. De indieners wensen dit nu recht te zetten, ook omdat deze volkshogescholen financieel de nodige problemen kennen.

Vervolgens wordt §2 geschrapt, waardoor ook de indeling in paragrafen wegvalt. De 'beschermende' maatregel om minstens twee derde van de subsidie-enveloppe aan personeelskosten te besteden, wordt – zoals voor de andere werksoorten waar dit voorheen van toepassing was – verlaten. Waar deze bepaling op het ogenblik van de ingrijpende heroriëntering binnen de sector zijn belang had ter bescherming van de werknemers die betrokken waren bij dit proces van herstructurering, is dit in deze fase van de uitvoering van het decreet niet langer het geval. Het is een zaak van de organisatie om ook op het vlak van personeelsinvulling gestalte te geven aan het eigen beleid.

Artikelen 22, 23 en 24

De artikelen 23 en 24 van het oorspronkelijke decreet regelden de subsidiëring van de gespecialiseerde vormingsinstellingen (vanaf de eerste beleidsperiode 2004-2005) en hun erkenning vanaf de tweede beleidsperiode (2006-2010).

Dit oorspronkelijke systeem van de ‘gefaseerde’ erkenning wordt hierbij vervangen door een onmiddellijke en blijvende erkenning van organisaties die voldoen aan de voorwaarden.

De voorliggende decreetaanpassing specificeert in het gewijzigde artikel 23 van het decreet (artikel 23 van dit voorstel) de voorwaarden waaraan een organisatie moet voldoen om als gespecialiseerde vormingsinstelling erkend te worden. Die voorwaarden hebben betrekking op criteria waaraan de organisatie moet voldoen op het vlak van de specialiteit of het thematisch gespecialiseerd zijn (tweede lid).

Het aanvraagdossier moet verder nog de naleving van een aantal andere voorwaarden duidelijk maken en aantonen (derde lid).

De aanvraag tot subsidiëring vanwege een gespecialiseerde vormingsinstelling bevat een beleidsplan. Dit was zo en dit blijft zo. Dit document blijft de basis van de subsidieaanvraag en het referentiepunt voor de jaarlijkse rapporteringen en de evaluatie door de administratie.

De voorwaarden waaraan dit beleidsplan moet voldoen, worden door de Vlaamse Regering bepaald in het uitvoeringsbesluit. Een aantal verduidelijkingen is hier echter al op zijn plaats.

Door de fundamentele omslag in dit decreet, waarnaar in de algemene toelichting al is verwezen, wordt het beleidsplan als werkinstrument voor de werking van de eigen organisatie nog meer beklemtoond. Dit document is natuurlijk ook van belang voor de buitenwereld en voor de overheid, maar wordt in de eerste plaats gemaakt voor de eigen werking.

In het voorliggende ontwerp wordt van de vormingsinstelling een beleidsplan verwacht met haar missie en visie, haar beleidsopties en strategische doelstellingen.

De operationele doelstellingen, de indicatoren en normen zijn voorwerp van het jaarlijkse voortgangs-

rapport, dat in twee grote delen uiteenvalt: een stand van zaken over de uitvoering van het beleidsplan in het voorbije jaar en een vooruitblik op de geplande uitvoering in het lopende jaar.

Door de beoordeling van de beleidsplannen door een adviescommissie niet langer centraal te stellen in de vaststelling van de subsidie-enveloppen, kan dit beleidsplan tot zijn essentie worden herleid.

De rol van de administratie ten aanzien van het beleidsplan is er een van toezicht op de aanwezigheid ervan in de subsidieaanvraag en op de inpasbaarheid van de toekomstige werking van de instelling, zoals omschreven in het ingediende beleidsplan, in de decreetdoelstellingen.

Evenmin wordt verwacht dat elke door de vormingsinstelling geformuleerde doelstelling gekoppeld wordt aan de inzet van personele en financiële middelen. Wel wordt van de instelling verwacht dat in het beleidsplan aangegeven wordt welke de jaarlijks te verwachten inkomsten en uitgaven zullen zijn in de betreffende beleidsperiode evenals op welke wijze het personeel ingezet zal worden.

De positionering van de werking van de instelling ten overstaan van de beoordelingselementen van het decreet is echter des te belangrijker en zal in het beleidsplan specifieke aandacht en een specifieke plaats moeten krijgen.

Evenmin wordt van de instelling nog verwacht dat zij in een afzonderlijke nota haar inspanningen op het vlak van de kwaliteitszorg verduidelijkt. De toetsing van de aandacht voor kwaliteitszorg binnen de vormingsinstelling gebeurt ter gelegenheid van de evaluatie. Zij wordt als beoordelingselement ingeschreven onder 9° van artikel 26, eerste paragraaf (artikel 27 van dit voorstel). Het criterium, dat nu nog vermeld staat in artikel 23, §3, 5°, van het decreet, is een voorwaarde waarvoor in de dagelijkse werking van een organisatie aandacht moet zijn en dat bijgevolg een element van beoordeling is bij de evaluatie van de werking van een organisatie. Deze voorwaarde ‘verhuis’ dan ook van artikel 23 naar artikel 26, §1, 9°.

Een belangrijke voorwaarde betreft de werking van de organisatie “op het domein van de niet-formele educatie met inachtneming van de bepaling van artikel 2, 1°; alleen een programma-aanbod dat via een open aanbod en in de autonome levenssfeer van de

deelnemer wordt gebracht, is voorwerp van subsidiëring.” (artikel 23, derde lid, 3°, c), zoals gewijzigd – artikel 23 van dit voorstel).

Zoals al vermeld bij het toepassingsgebied van dit decreet in de toelichting bij artikel 2 wordt het begrip ‘niet-formele educatie’ in hoofdzaak gerelateerd aan de volkshogescholen en de gespecialiseerde vormingsinstellingen. En het wordt dan in relatie tot die werkvorm in verband gebracht met de noties ‘autonome levenssfeer’, ‘vrijwillige deelname’ en ‘open aanbod’.

Hierop voorziet het nieuwe artikel 24 van het decreet (artikel 24 van dit voorstel) – net zoals in het oorspronkelijke decreet – de mogelijkheid van een dubbele uitzondering. De uitzondering heeft betrekking op het programma-aanbod voor kaders en multiplicatoren uit de culturele sector. Op die uitzondering staat geen begrenzing. Dit in tegenstelling tot het aanbod dat ontwikkeld wordt voor beperkte doelgroepen met een educatieve achterstand die weinig of niet bereikt kunnen worden in een open aanbod en in hun autonome levenssfeer. De oorspronkelijke begrenzing van vijf percent wordt opgetrokken tot twintig percent. De overige voorwaarden blijven natuurlijk gelden (verantwoording in beleidsplan en voor zover de programma’s ook aangeboden worden in open aanbod).

Het optrekken van de begrenzing sluit aan bij de ontwikkelingen in de sector en bij een beleid gekenmerkt door een verhoogde aandacht voor de participatie van kansengroepen aan het (sociaal-) culturele leven.

Een aandachtspunt in deze afgrenzing van het toepassingsgebied via het begrip ‘niet-formele educatie’ en de eraan gerelateerde begrippen ‘autonome levenssfeer’ en vooral ‘open aanbod’, blijven de initiatieven die gespecialiseerde vormingsinstellingen ontwikkelen op specifieke vraag van heel concrete en (in aantal personen) beperkte groepen zoals cultuurraden, lokale afdelingen of groepen, actiegroepen, buurtcomités enzovoort.

Ten aanzien van dit maatschappelijk relevante programma-aanbod van de gespecialiseerde vormingsinstelling – waarop de instelling trouwens specifiek wordt aangesproken omwille van het gespecialiseerd zijn – kan de houding van de overheid er een zijn van begrip, zonder dat dit afbreuk kan doen aan de basisbeginselen (niet-formele educatie, autonome levenssfeer en open aanbod) waarbinnen de globale werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling jaar na jaar moet te situeren zijn.

Artikel 25

Zoals in het oorspronkelijke decreet voorzien, kunnen per beleidsperiode slechts drie nieuwe gespecialiseerde vormingsinstellingen erkend worden.

De instellingen die op dit ogenblik erkend zijn en gesubsidieerd worden, blijven verder erkend voor de volgende beleidsperiode(s) op voorwaarde van een eindevaluatieverslag met positief besluit op het vlak van de erkenningsvoorwaarden, door de administratie over de voorbije beleidsperiode.

Artikelen 26 en 27

Deze bepalingen moeten samen gelezen worden met het gewijzigde artikel 43 van het decreet (artikel 41 van dit voorstel) betreffende de aangepaste manier van evalueren, evenals met het gewijzigde artikel 46 van het decreet (artikel 43 van dit voorstel) over de verantwoording van de vijfjaarlijkse kredieten.

Artikel 46 voorziet de wijze waarop een kredietstijging voor de sociaal-culturele sector van het volwassenenwerk mogelijk is.

Hier zijn drie basisingrediënten: de levensduurte (naast de jaarlijkse aanpassingen van het ingeschreven krediet aan de index), het verantwoordingsdocument vanwege de sector over de behoeften van de sector, en de prioriteiten van het beleid.

In hetzelfde artikel wordt aangegeven hoe en onder welke voorwaarden een kredietvermeerdering aan de gesubsidieerde organisaties ter beschikking gesteld zal worden. Voor de wijze van besteding van een verworven kredietstijging spelen opnieuw drie elementen: de levensduurte (naast de jaarlijkse aanpassing van de enveloppen aan de index), de beleidsprioriteiten (die de resultante zijn van door de sector geformuleerde behoeften en keuzes die hierop door de overheid gemaakt worden) en het resultaat van de evaluatie van de werking van de organisatie over de voorbije beleidsperiode door de administratie.

Voor de verantwoording van een budgetverhoging per beleidsperiode voor de sector (en voor de subsectoren) van het sociaal-culturele volwassenenwerk in zijn geheel zijn drie elementen van belang:

1° de stijging van de levensduurte (naast de normale jaarlijkse indexaanpassing van het ingeschreven krediet);

2° de behoeften van de werkvorm, aan te leveren door de sector op het niveau van de werkvorm;

3° de beleidsintenties van de Vlaamse Regering/minister.

De bovenstaande elementen worden op een bepaald moment vanuit de verschillende betrokken actoren samengebracht.

In de tijd lopen een aantal van deze inspanningen parallel en gelijktijdig: regeerbijdrage, memoranda enzovoort. Bij de eerste toepassing ervan zal een en ander zich afspelen in de eerste weken en maanden van de nieuwe legislatuur.

Die verschillende inbrengen zullen, zoals dit gebruikelijk is in de relatie tussen de sector en de overheid, voorwerp uitmaken van overleg en advisering. Zij zullen in elk geval leiden tot de vaststelling van beleidsprioriteiten vanwege de minister van Cultuur voor de sector van het sociaal-culturele volwassenenwerk (in het bijzonder voor de verenigingen en de gespecialiseerde vormingsinstellingen voor wie dit van toepassing is).

Onder meer op basis hiervan (regeerakkoord en beleidsprioriteiten) zullen de eerste grote lijnen voor de begrotingsinspanningen van de nieuwe regering en minister van Cultuur voor de volgende begrotingsjaren worden uitgezet.

Gelet op de specificiteit van de twee betrokken werksoorten (verenigingen en gespecialiseerde vormingsinstellingen) kan en moet gedacht worden aan de mogelijkheid dat voor de voormelde werksoorten andere beleidsprioriteiten geformuleerd worden. Vanuit die mogelijkheid moet/kan ook gedacht worden aan een opsplitsing van de globale resterende (na toepassing van het element 'levensduurtestijging') budgetverhoging over de beide werksoorten.

Een eerste toepassing van dit systeem stelt zich vanaf de volgende beleidsperiode (vanaf 2011 en de volgende jaren).

In de verdeling van de budgetvermeerdering spelen verschillende elementen: de levensduurte (naast de jaarlijkse indexaanpassing), de beleidsprioriteiten en het resultaat van de voorbije evaluatie door de administratie.

1° De stijging van de levensduurte – zoals trouwens de jaarlijkse aanpassing van de enveloppe – is een

zaak van elke organisatie en leidt tot een procentuele verhoging van de individuele subsidie-enveloppe van elke organisatie die via het decreet van 4 april 2003 subsidies ontvangt. Hiervoor gelden de normale verantwoordingsregels op het vlak van de financiële verantwoording.

2° De beleidsprioriteiten worden door de minister tijdig aan de organisaties meegedeeld met de vraag om te laten weten of zij hiermee in de volgende beleidsperiode in hun werking willen en zullen rekening houden.

De organisaties beschikken dus over de mogelijkheid om in hun werking voor de volgende beleidsperiode niet in te gaan op (één of meer van) de beleidsprioriteiten. Voor deze organisaties is er dan ook geen verhoging van de individuele subsidie-enveloppe vanuit dit element.

De organisaties die kenbaar maken in hun werking rekening te zullen houden met (één of meer van) de meegedeelde beleidsprioriteiten krijgen een forfaitaire (= op basis van het aantal begunstigden) verhoging van de individuele subsidie-enveloppe (het resterende deel van de kredietverhoging na de procentuele toekenning van de levensduurte gedeeld door het aantal organisaties dat zich inschrijft in de beleidsprioriteiten).

3° Organisaties die een definitief negatief resultaat behaalden bij de door de administratie uitgevoerde evaluatie over de werking in de voorbije beleidsperiode zijn – naast de sanctionering met 10 percent – uitgesloten van deze budgetverhoging.

De evaluatieprocedure, de evaluatie zelf evenals de activiteiten die in het kader van de evaluatie door de administratie en de op te richten visitatiecommissie verricht worden, zijn geregeld in het gewijzigde artikel 42 van het decreet (artikel 40 van dit voorstel) en worden op die plaats verder besproken.

Van belang is dat een evaluatie altijd eindigt met een eindevaluatieverslag waarin twee besluiten geformuleerd worden:

1° een algemeen besluit over de werking van de organisatie aan de hand van een reeks in het decreet vermelde beoordelingselementen;

2° een specifiek besluit over het engagement dat de organisatie aanging om in te spelen op de door de

Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten.

Het eindevaluatieverslag van de administratie vermeldt expliciet de beide besluiten (artikel 42, derde lid).

De gevolgen die voor de instellingen te verbinden zijn aan voormeld 'dubbelbesluit' komen aan de orde bij de bespreking van het gewijzigde artikel 27 van het decreet (artikel 28 van dit voorstel).

Dit is de situatie die van toepassing zal zijn vanaf de derde beleidsperiode (artikel 26, §2, eerste lid, en §3).

Voor de tweede beleidsperiode is de situatie iets complexer. Door het aanpassen en scherper stellen van de beoordelingselementen via deze decreetwijziging, ontstaat de situatie dat de organisaties zich in het in de loop van 2005 (voor de beleidsperiode 2006-2010) ingediende beleidsplan, evenals in de jaarlijkse verantwoordingsdocumenten, positioneerden ten aanzien van 'oude' beoordelingselementen.

Het is deze situatie die wordt geregeld in artikel 26, §2, laatste lid.

Bij de evaluatie van de werking van de organisatie in die tweede beleidsperiode zal de administratie (en de nog op te richten visitatiecommissie) zich bijgevolg slechts kunnen richten op de oude beoordelingselementen evenals op de manier waarop de organisaties in de werking rekening hielden met het resultaat van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling van de toenmalige adviescommissie.

Over de beoordelingselementen zelf is, gelet op het belang ervan voor de evaluatie, een grondig overleg gepleegd met de vertegenwoordigers van de sector.

Het is de verantwoordelijkheid van de gespecialiseerde vormingsinstelling om te voldoen aan de voorwaarden voor erkenning en subsidiëring. Daarnaast moet iedere instelling expliciteren hoe zij zich verhoudt tot de beoordelingselementen die voor haar werksoort in het decreet zijn opgenomen. Zij neemt hiervoor de verantwoordelijkheid, houdt rekening met de beschikbare middelen, verduidelijkt haar opties in het beleidsplan en doet de concretisering in het kader van de jaarlijkse voortgangsrapportering.

De instelling expliciteert dus in het beleidsplan de strategische doelstellingen met betrekking tot de onderscheiden beoordelingselementen. Het is de vrijheid van iedere organisatie te expliciteren waarom zij

energie inzet op de diverse beoordelingselementen, of in die keuze een bepaalde hiërarchie wordt aangebracht, waarom veel aandacht gaat naar het ene beoordelingselement en minder naar het andere.

De instelling is verantwoordelijk voor de eigen inspannings- en/of resultaatsindicatoren, waarover (qua resultaat) via de rapportering over de werking en de eruit voortvloeiende opties voor de toekomstige werking jaarlijks verslag wordt gedaan.

De beoordelingselementen die van toepassing zijn voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen worden hieronder nader toegelicht:

1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek.

De gespecialiseerde vormingsinstelling toont aan dat haar aanbod en/of publieksbereik verspreid is over minstens vier Vlaamse provincies. Het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt beschouwd als een Vlaamse provincie;

2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid.

De gespecialiseerde vormingsinstelling verduidelijkt welk beleid ze voert ten aanzien van haar deelnemers – met specifieke aandacht voor publieksverbreding en publieksvernieuwing – en verheldert de communicatiestrategieën die worden gehanteerd om de deelnemers (zowel de bestaande als de beoogde doelgroepen) te bereiken;

3° de samenwerking met de volkshogescholen.

De gespecialiseerde vormingsinstelling expliciteert en verantwoordt vanuit haar specifieke beleidsopties haar samenwerking met de diverse volkshogescholen, gevestigd in verschillende regio's;

4° de zorg voor professionalisering en professionaliteit.

De gespecialiseerde vormingsinstelling verduidelijkt hoe ze werk maakt van de zorg voor professionalisering en professionaliteit. Zij toont aan op welke manier aandacht wordt besteed aan de kennis, vaardigheden en attitudes waarover de medewerker (in vast of los dienstverband) beschikt om zijn taak/functie naar behoren in te vullen. De organisatie geeft aan hoe zij zorg

draagt voor voortdurende competentieontwikkeling;

5° het aantal uren programma's.

De gespecialiseerde vormingsinstelling expliciteert de opties met betrekking tot de omvang van het educatieve aanbod. De gespecialiseerde vormingsinstelling geeft duiding bij de gesubsidieerde en gekozen urennorm en de concrete invulling ervan;

6° de netwerkvorming en samenwerking.

De gespecialiseerde vormingsinstelling verbijzondert op welke wijze ze in haar werking invulling geeft aan netwerking en samenwerking. Ze geeft aan hoe haar inspanningen hieromtrent bijdragen tot een ondersteuning en facilitering van haar decreetopdrachten;

7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie.

De gespecialiseerde vormingsinstelling verbijzondert op welke manier zij de culturele functie op een eigen specifieke manier wenst in te vullen;

8° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie.

De gespecialiseerde vormingsinstelling verbijzondert op welke manier zij de decreetfunctie van gemeenschapsvorming op een eigen specifieke manier wenst in te vullen;

9° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

De gespecialiseerde vormingsinstelling verduidelijkt hoe zij IKZ zal ontwikkelen binnen haar werking. Ze verduidelijkt de globale opties voor de volgende beleidsperiode;

10° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

De gespecialiseerde vormingsinstelling verduidelijkt hoe ze in haar werking invulling geeft aan de diversiteit in de samenleving. Dit gaat onder meer over gender, mensen met een functiebeperking, minderheidsgroepen. De gespecialiseerde

vormingsinstelling toont aan hoe ze denkt over interculturaliteit, welke inspanningen ze levert om interculturaliteit te stimuleren en hoe ze zich daartegenover positioneert;

11° het engagement ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten.

De gespecialiseerde vormingsinstelling expliciteert haar engagement ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten en geeft aan of en hoe ze de komende beleidsperiode in haar werking hieraan invulling geeft.

Voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen is de aanpassing dus vrij groot. Zoals al vermeld bij de bespreking van de wijziging van artikel 23 (artikel 23 van dit voorstel), is de aandacht voor integrale kwaliteitszorg een beoordelingselement geworden in plaats van een voorwaarde voor subsidiëring.

De naleving van het geformuleerde engagement om in te spelen op de beleidsprioriteiten wordt ingeschreven als een bijkomend beoordelingselement dat zoals de andere beoordelingselementen voorwerp zal zijn van de evaluatie door de administratie.

Een ander beoordelingselement verdient hier nog bijzondere aandacht omdat het een algemeen toepassingsgebied krijgt in het decreet en bijgevolg bij elke werkvorm terug te vinden is, meer bepaald in artikel 26, §1, 10°, van het decreet (zoals gewijzigd): de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

Artikel 28

Dit artikel legt de basis voor de vaststelling van de individuele subsidie-enveloppe van de gespecialiseerde vormingsinstellingen voor de verschillende beleidsperiodes.

Wat in de toelichting bij de wijziging van artikelen 10 en 11 van het decreet (artikelen 10 en 12 van dit voorstel) is gesteld voor de verenigingen, geldt in eerste instantie ook hier voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen.

Het eerste lid geeft de basis voor de uitgekeerde subsidie-enveloppen in de eerste beleidsperiode (2004-2005) en in de lopende beleidsperiode (2006-2010).

Het vierde lid bepaalt de regels voor de vaststelling van de subsidie-enveloppen vanaf de derde beleidsperiode (2011-2015). Ook hier geldt het parallelisme met de sociaal-culturele verenigingen.

Voor de vaststelling van de subsidie-enveloppe van de gespecialiseerde vormingsinstelling vanaf de vierde beleidsperiode (2016-2020) wordt uitgegaan van de subsidie-enveloppe die de gespecialiseerde vormingsinstelling in de derde beleidsperiode ontving.

Een verhoging van die enveloppe is dan mogelijk op grond van de stijging van de levensduurte (dit gebeurt voor elke instelling via een procentuele verhoging) en desgevallend op grond van het door de gespecialiseerde vormingsinstelling uitgesproken engagement ten aanzien van de overheidsprioriteiten (de verhoging vertaalt zich hier in een forfaitair bedrag, waarvan de grootte afhankelijk is van de globale kredietstijging en het aantal participanten).

Gelet op de tijd die nodig zal zijn om enerzijds te komen tot het formuleren van prioriteiten en anderzijds om het engagement op een ernstige manier in de werking van de instelling ook in concrete acties en activiteiten gepland te zien, kan dit engagement telkens pas ingaan in het tweede jaar van elke beleidsperiode.

Dit geldt natuurlijk voor de verhoging van de subsidie-enveloppe.

Een derde element dat uiteindelijk mee de individuele subsidie-enveloppe van de gespecialiseerde vormingsinstelling voor de vierde beleidsperiode bepaalt, is het resultaat van de eindevaluatie door de administratie, wanneer dit resultaat negatief zou zijn. In dat geval vermindert de jaarlijkse subsidie-enveloppe van de gespecialiseerde vormingsinstelling de ganse volgende beleidsperiode met tien percent.

Ten aanzien van dit derde element en de gevolgen van een eindevaluatie met negatief resultaat, moeten bijkomend de volgende situaties onderscheiden worden, waarvoor in 3° en 4° van het vijfde lid van dit artikel de vereiste bepalingen zijn ingeschreven.

Zoals het gewijzigde artikel 42, derde lid, bepaalt, kent een eindevaluatie door de administratie vanaf de derde beleidsperiode telkens een dubbel besluit: een besluit over de algemene 'structurele' werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling, en een

besluit over het aangegeane engagement ten aanzien van de overheidsprioriteiten.

Zoals al eerder vermeld, leidt een eindevaluatie met een negatief besluit over de algemene structurele werking tot een subsidievermindering met tien percent. Ingeval van opeenvolgende eindevaluaties met negatief resultaat wordt de eerste subsidievermindering met tien percent gevolgd door een subsidievermindering met twintig percent (per beleidsperiode waarvoor de eindevaluatie met negatief resultaat geldt). De 'volgende' subsidievermindering wordt toegepast op de al met tien percent verminderde subsidie-enveloppe van de vorige beleidsperiode.

Een eindevaluatie met een negatief besluit over de werking op het vlak van het engagement ten aanzien van de beleidsprioriteiten heeft bovendien een dubbel gevolg:

- 1° zij betekent de uitsluiting voor de daaropvolgende beleidsperiode uit een eventuele verhoging van de subsidie-enveloppe, die het gevolg zou zijn van een nieuw engagement ten aanzien van voor die beleidsperiode geformuleerde beleidsprioriteiten; de gespecialiseerde vormingsinstelling kan hieraan dus niet participeren;
- 2° bovendien wordt de subsidie-enveloppe van de gespecialiseerde vormingsinstelling voor de daaropvolgende beleidsperiode – waarin zij dus niet in aanmerking komt voor deelname in de beleidsprioriteiten – teruggezet op het niveau van vóór het ogenblik waarop de gespecialiseerde vormingsinstelling haar intenties bekendmaakte om mee te werken aan de realisatie van de door de overheid geformuleerde beleidsprioriteiten en waarover de instelling in de eindevaluatie een negatief rapport kreeg.

Een eindevaluatieverslag met een positief besluit heeft het behoud van de subsidie-enveloppe voor gevolg voor de volgende beleidsperiode. Het uitgangspunt voor de vaststelling van de nieuwe subsidie-enveloppe is immers het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode.

Artikel 29

Dit artikel regelt de situatie van de gespecialiseerde vormingsinstelling die een aanbod van programma's heeft dat niet volledig in overeenstemming is met de

uitgangspunten die de decreetgever op dit punt formuleerde.

De aanpassing van dit artikel strekt er toe duidelijk te maken dat de werking van de gespecialiseerde vormingsinstellingen die voorheen – dit is voor de inwerkingtreding van het decreet van 4 april 2003 – erkend en gesubsidieerd werden en die over een overgangperiode beschikken van twee beleidsperiodes, namelijk de eerste (2004-2005) en de tweede (2006-2010), uiterlijk tegen het begin van de derde beleidsperiode (2011-2015) een werking moeten aantonen die volledig in overeenstemming is met de uitgangspunten die de decreetgever over het programma-aanbod van de gespecialiseerde vormingsinstelling vastlegde in het gewijzigde artikel 23 van het decreet (artikel 23 van dit voorstel).

Die uitgangspunten zijn: programma's van niet-formele educatie, in de autonome levenssfeer en in een open aanbod. De beperkte uitzonderingen hierop zijn te lezen in het gewijzigde artikel 24 van het decreet (artikel 24 van dit voorstel).

De administratie toetst jaarlijks de werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling aan die uitgangspunten.

Die toetsing zal voor de derde beleidsperiode mee de subsidie-enveloppe bepalen op grond van het aantal uren programma's dat aldus door de administratie als in overeenstemming met de uitgangspunten is bevonden.

Artikelen 30 en 31

De relatie tussen volkshogescholen en gespecialiseerde vormingsinstellingen werd in een eerste fase vastgelegd in een verplichte samenwerking, aangevuld en vervangen in een latere fase door een relatie van complementariteit.

De idee van verplichte samenwerking tussen beide actoren had toen zijn redenen, die vooral te vinden waren in de volledige heroriëntering van het toenmalige vormingslandschap in enerzijds nieuwe entiteiten – de 'breedsporende' volkshogescholen – en anderzijds landelijk thematisch gespecialiseerde vormingsinstellingen. Het stimuleren van de samenwerking tussen beide pijlers kon best via decreet opgelegd worden.

De werking van beide actoren laat zien dat het handhaven van verplichte samenwerking niet langer bete-

kenis heeft. Artikel 29 van het decreet wordt dan ook afgeschaft.

De nadruk wordt in de volgende jaren dan ook gelegd op de vrijwillige samenwerking tussen beide educatieve actoren, in de vorm van een relatie van complementariteit (wijziging van artikel 30 van het decreet (artikel 31 van dit voorstel)).

De samenwerking met de andere actor is trouwens als beoordelingselement geformuleerd voor de evaluatie van de werking van zowel de volkshogeschool als van de gespecialiseerde vormingsinstelling.

Artikel 32

De aanpassing aan §4 van artikel 31 van het decreet, strekt er toe om de syndicale vormingsinstellingen eveneens het voordeel te geven van de verhoging van de subsidie-enveloppe ten gevolge van indexstijgingen zonder dat die stijging aanleiding geeft tot verplichte meerprestaties in uren programma's.

Om in aanmerking te komen voor een subsidie, dient de syndicale vormingsinstelling een beleidsplan in. Het wordt opgesteld in overleg met de ledenverenigingen, beoogt de afstemming van het aanbod en geeft aan wie voor welke activiteiten in de subsidie-aanvraag betrokken is.

Wat het beleidsplan zelf betreft, en de voorwaarden waaraan dit moet voldoen, dit zal door de Vlaamse Regering worden vastgelegd in het uitvoeringsbesluit. De verduidelijkingen die op dit punt al gegeven zijn in de toelichting bij de wijziging van de artikelen 5, 21 en 23 van het decreet (artikelen 4, 20 en 23 van dit voorstel) gelden ook voor deze instellingen.

In §6 van dit artikel worden de huidige beoordelings-elementen grondig aangepast in parallelisme met de beoordelings-elementen van de gespecialiseerde vormingsinstellingen. Op die manier kan de evaluatie van de werking van de syndicale vormingsinstelling op eenzelfde manier gebeuren als voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen.

Over de beoordelings-elementen zelf is, gelet op het belang ervan voor de evaluatie, een grondig overleg gepleegd met de vertegenwoordigers van de sector.

Het is de verantwoordelijkheid van de syndicale vormingsinstelling om te voldoen aan de voorwaarden voor erkenning en subsidiëring. Daarnaast moet

iedere syndicale instelling expliciteren hoe zij zich verhoudt tot de beoordelingselementen die voor haar werksoort in het decreet zijn opgenomen. Zij neemt hiervoor de verantwoordelijkheid, houdt rekening met de beschikbare middelen, verduidelijkt haar opties in het beleidsplan en doet de concretisering in het kader van de jaarlijkse voortgangsrapportering.

De syndicale instelling expliciteert dus in het beleidsplan de strategische doelstellingen met betrekking tot de onderscheiden beoordelingselementen. Het is de vrijheid van iedere organisatie te expliciteren waarom zij energie inzet op de diverse beoordelingselementen, of in die keuze een bepaalde hiërarchie wordt aangebracht, waarom veel aandacht gaat naar het ene beoordelingselement en minder naar het andere.

De instelling is verantwoordelijk voor de eigen inspannings- en/of resultaatsindicatoren, waarover (qua resultaat) via de rapportering over de werking en de eruit voortvloeiende opties voor de toekomstige werking jaarlijks verslag wordt gedaan.

De beoordelingselementen die van toepassing zijn voor de syndicale vormingsinstellingen worden hieronder nader toegelicht:

1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek.

De syndicale vormingsinstelling toont aan dat haar aanbod en/of publieksbereik verspreid is over minstens vier Vlaamse provincies. Het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt beschouwd als een Vlaamse provincie;

2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid.

De syndicale vormingsinstelling verduidelijkt welk beleid ze voert ten aanzien van haar deelnemers – met specifieke aandacht voor publieksverbreding en publieksvernieuwing – en verheldert de communicatiestrategieën die worden gehanteerd om de deelnemers (zowel de bestaande als de beoogde doelgroepen) te bereiken;

3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit.

De syndicale vormingsinstelling verduidelijkt hoe ze werk maakt van de zorg voor professionalisering en professionaliteit. Zij toont aan op welke

manier aandacht wordt besteed aan de kennis, vaardigheden en attitudes waarover de medewerker (in vast of los dienstverband) beschikt om zijn taak/functie naar behoren in te vullen. De organisatie geeft aan hoe zij zorg draagt voor voortdurende competentieontwikkeling;

4° het aantal uren programma's.

De syndicale vormingsinstelling expliciteert de opties met betrekking tot de omvang van het educatieve aanbod. De syndicale vormingsinstelling geeft duiding bij de gesubsidieerde en gekozen urennorm en de concrete invulling ervan;

5° de netwerkvorming en samenwerking.

De syndicale vormingsinstelling verbijzondert op welke wijze ze in haar werking invulling geeft aan netwerking en samenwerking. Ze geeft aan hoe haar inspanningen hieromtrent bijdragen tot een ondersteuning en facilitering van haar decreetopdrachten;

6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie.

De syndicale vormingsinstelling verbijzondert op welke manier zij de culturele functie op een eigen specifieke manier wenst in te vullen;

7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie.

De syndicale vormingsinstelling verbijzondert op welke manier zij de decreetfunctie van gemeenschapsvorming op een eigen specifieke manier wenst in te vullen;

8° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

De syndicale vormingsinstelling verduidelijkt hoe zij IKZ zal ontwikkelen binnen haar werking. Ze verduidelijkt de globale opties voor de volgende beleidsperiode;

9° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

De syndicale vormingsinstelling verduidelijkt hoe ze in haar werking invulling geeft aan de diversiteit in de samenleving. Dit gaat onder meer over

gender, mensen met een functiebeperking, minderheidsgroepen. De syndicale vormingsinstelling toont aan hoe ze denkt over interculturaliteit, welke inspanningen ze levert om interculturaliteit te stimuleren en hoe ze zich daartegenover positioneert.

Voor de syndicale vormingsinstellingen was de aanpassing van de beoordelingselementen vrij groot. Zoals al eerder vermeld in de toelichting bij de beoordelingselementen van andere werksoorten, is de aandacht voor integrale kwaliteitszorg een beoordelingselement geworden in plaats van een voorwaarde voor subsidiëring.

Een ander beoordelingselement verdient hier nog bijzondere aandacht omdat het een algemeen toepassingsgebied krijgt in het decreet en bijgevolg bij elke werkvorm terug te vinden is, meer bepaald in §6, 9°: de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

Verwijzend naar de specificiteit van de werking van de syndicale vormingsinstellingen, ook wat betreft de doelgroepen, leidt de voormelde evaluatie noch tot een automatische positieve sanctionering (in de vorm van de mogelijkheid van participatie aan de beleidsprioriteiten) noch tot een automatische negatieve sanctionering (in de vorm van een vermindering van de subsidie-enveloppe). De evaluatie is bedoeld ter ondersteuning van de werking en om – in het licht van evaluaties waaraan de uitvoering van het decreet voortdurend onderhevig is – de aansluiting met de decreetdoelstellingen na te gaan.

Deze beoordelingselementen zullen voor het eerst door de administratie (en de visitatiecommissie bij het bezoek ter plaatse) gehanteerd worden ten aanzien van de werking in de derde beleidsperiode.

Voor de tweede beleidsperiode is de situatie iets complexer. Door het aanpassen en scherper stellen van de beoordelingselementen via deze decreetwijziging, ontstaat de situatie dat de organisaties zich in het in de loop van 2005 (voor de beleidsperiode 2006-2010) ingediende beleidsplan, evenals in de jaarlijkse verantwoordingsdocumenten, positioneerden ten aanzien van 'oude' beoordelingselementen.

Het is deze situatie die wordt geregeld in artikel 31 §6, laatste zinsnede.

Bij de evaluatie van de werking van de organisatie in die tweede beleidsperiode zal de administratie (en de nog op te richten visitatiecommissie) zich bijgevolg

slechts kunnen richten op de oude beoordelingselementen evenals op de manier waarop de organisaties in de werking rekening hielden met het resultaat van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling van de toenmalige adviescommissie.

De procedurestappen en timing worden door de Vlaamse Regering per werkvorm uitgeschreven in het uitvoeringsbesluit. Voor het uitvoeren van de evaluatie wordt een visitatiecommissie opgericht in overeenstemming met de gewijzigde eerste paragraaf van artikel 43 (artikel 41 van dit voorstel).

De wijze van samenstelling van de visitatiecommissie wordt eveneens uitgeschreven in het uitvoeringsbesluit.

Artikelen 33 en 34

Verwijzend naar de toelichting bij de wijziging van artikel 36 van het decreet (artikel 39 van dit voorstel) is een herindeling van hoofdstuk II nodig. De voorliggende artikelen 33 en 34 vervolledigen die herindeling.

Artikel 35

De 'beschermende' maatregel om minstens twee derde van de subsidie-enveloppe aan personeelskosten te besteden, wordt – zoals voor de andere werkvormen waar dit voorheen van toepassing was – verlaten. Waar deze bepaling op het ogenblik van de ingrijpende heroriëntering binnen de sector zijn belang had ter bescherming van de werknemers die betrokken waren bij dit proces van herstructurering, is dit in deze fase van de uitvoering van het decreet niet langer het geval. Het is een zaak van de organisatie om ook op het vlak van personeelsinvulling gestalte te geven aan het eigen beleid.

De aanpassing aan de nieuwe §3 van artikel 33 van het decreet strekt er toe om de federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap eveneens het voordeel te geven van de verhoging van de subsidie-enveloppe ten gevolge van indexstijgingen zonder dat die stijging aanleiding geeft tot verplichte meerprestaties in uren programma's.

Om in aanmerking te komen voor een subsidie dient de federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap een beleidsplan in. Het wordt opgesteld in overleg met de ledenverenigingen, beoogt de afstemming van het aanbod en geeft aan wie voor

welke activiteiten in de subsidieaanvraag betrokken is.

Wat het beleidsplan zelf betreft, en de voorwaarden waaraan dit moet voldoen, dit zal door de Vlaamse Regering worden vastgelegd in het uitvoeringsbesluit. De verduidelijkingen, die op dit punt al gegeven zijn in de toelichting bij de aanpassing van de artikelen 5, 21, 23 en 31 van het decreet (artikelen 4, 20, 23 en 32 van dit voorstel), gelden ook voor deze federaties.

In de nieuwe paragraaf 5 van dit artikel, worden de huidige beoordelingselementen grondig aangepast in parallellisme met de beoordelingselementen van de gespecialiseerde vormingsinstellingen. Op die manier kan de evaluatie van de werking van de federaties van vormingsinstellingen voor personen met een handicap op eenzelfde manier gebeuren als voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen.

Over de beoordelingselementen zelf is, gelet op het belang ervan voor de evaluatie, een grondig overleg gepleegd met de vertegenwoordigers van de sector.

Het is de verantwoordelijkheid van de federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap om te voldoen aan de voorwaarden voor subsidiëring. Daarnaast moet iedere federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap expliciteren hoe zij zich verhoudt tot de beoordelingselementen die voor haar werksoort in het decreet zijn opgenomen. Zij neemt hiervoor de verantwoordelijkheid, houdt rekening met de beschikbare middelen, verduidelijkt haar opties in het beleidsplan en doet de concretisering in het kader van de jaarlijkse voortgangsrapportering.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap expliciteert dus in het beleidsplan de strategische doelstellingen met betrekking tot de onderscheiden beoordelingselementen. Het is de vrijheid van iedere organisatie te expliciteren (1) waarom zij energie inzet op de diverse beoordelingselementen, (2) of in die keuze een bepaalde hiërarchie wordt aangebracht, (3) waarom veel aandacht gaat naar het ene beoordelingselement en minder naar het andere.

De federatie is verantwoordelijk voor de eigen inspannings- en/of resultaatsindicatoren, waarover (qua resultaat) via de rapportering over de werking en de eruit voortvloeiende opties voor de toekomstige werking jaarlijks verslag wordt gedaan.

De beoordelingselementen die van toepassing zijn voor de federaties van vormingsinstellingen voor personen met een handicap worden hieronder nader toegelicht:

1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap toont aan dat haar aanbod en/of publieksbereik verspreid is over minstens vier Vlaamse provincies. Het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt beschouwd als een Vlaamse provincie;

2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap verduidelijkt welk beleid ze voert ten aanzien van haar deelnemers – met specifieke aandacht voor publieksverbreding en publieksvernieuwing – en verheldert de communicatiestrategieën die worden gehanteerd om de deelnemers (zowel de bestaande als de beoogde doelgroepen) te bereiken;

3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap verduidelijkt hoe ze werk maakt van de zorg voor professionalisering en professionaliteit. Zij toont aan op welke manier aandacht wordt besteed aan de kennis, vaardigheden en attitudes waarover de medewerker (in vast of los dienstverband) beschikt om zijn taak/functie naar behoren in te vullen. De organisatie geeft aan hoe zij zorg draagt voor voortdurende competentieontwikkeling;

4° het aantal uren programma's.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap expliciteert de opties met betrekking tot de omvang van het educatieve aanbod. Ze geeft duiding bij de gesubsidieerde en gekozen urennorm en de concrete invulling ervan;

5° de netwerkvorming en samenwerking.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap verbijzondert op welke wijze ze in haar werking invulling geeft aan netwerking en samenwerking. Ze geeft aan hoe haar inspanningen hieromtrent bijdragen tot een ondersteuning en facilitering van haar decreetopdrachten;

- 6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap verbijzondert op welke manier zij de culturele functie op een eigen specifieke manier wenst in te vullen;

- 7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap verbijzondert op welke manier zij de decreetfunctie van gemeenschapsvorming op een eigen specifieke manier wenst in te vullen;

- 8° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap verduidelijkt hoe zij IKZ zal ontwikkelen binnen haar werking. Ze verduidelijkt de globale opties voor de volgende beleidsperiode;

- 9° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap verduidelijkt hoe ze in haar werking invulling geeft aan de diversiteit in de samenleving. Dit gaat onder meer over gender, mensen met een functiebeperking, minderheidsgroepen. De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap toont aan hoe ze denkt over interculturaliteit, welke inspanningen ze levert om interculturaliteit te stimuleren en hoe ze zich daartegenover positioneert;

- 10° de samenwerking binnen de federatie.

De federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap verduidelijkt op welke wijze

er samengewerkt wordt met de andere vormingsinstellingen binnen de federatie. Ze expliciteert de finaliteit en de doelstellingen van de samenwerking.

Verwijzend naar de specificiteit van de werking van deze federaties, vooral wat betreft de doelgroepen, leidt de voormelde evaluatie noch tot een automatische positieve sanctionering (in de vorm van de mogelijkheid van participatie aan de beleidsprioriteiten) noch tot een automatische negatieve sanctionering (in de vorm van een vermindering van de subsidie-enveloppe). De evaluatie is bedoeld ter ondersteuning van de werking en om – in het licht van evaluaties waaraan de uitvoering van het decreet voortdurend onderhevig is – de aansluiting met de decreetdoelstellingen na te gaan.

Deze beoordelingselementen zullen voor het eerst door de administratie (en de visitatiecommissie bij het bezoek ter plaatse) gehanteerd worden ten aanzien van de werking in de derde beleidsperiode.

Over de beoordelingselementen zelf is, gelet op het belang ervan voor de evaluatie, een grondig overleg gepleegd met de vertegenwoordigers van de sector.

Voor de federaties van vormingsinstellingen voor personen met een handicap was de aanpassing zeer groot, aangezien er voorheen geen waren.

Zoals al eerder vermeld in de toelichting bij de beoordelingselementen van andere werksoorten, is de aandacht voor integrale kwaliteitszorg een beoordelingselement geworden in plaats van een voorwaarde voor subsidiëring.

Een ander beoordelingselement verdient hier nog bijzondere aandacht omdat het een algemeen toepassingsgebied krijgt in het decreet en bijgevolg bij elke werkvorm terug te vinden is, meer bepaald in §5, 9°: de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

Een bijzonder aandachtspunt, vertaald in een beoordelingselement, betreft de samenwerking binnen de federatie (§5, 10°).

Artikel 36

Vanuit het denken in beleidsperiodes en vijfjaarlijkse evaluaties is het volgens de indieners logisch dat een

eventuele aanpassing van de subsidie-enveloppen uitgaat van de resultaten van de uitgevoerde evaluaties en niet van de jaarlijkse rapporteringen.

Artikel 37

De procedurestappen en timing worden door de Vlaamse Regering per werkvorm uitgeschreven in het uitvoeringsbesluit. Voor het uitvoeren van het bezoek ter plaatse wordt een visitatiecommissie opgericht in overeenstemming met de eerste paragraaf van artikel 43.

De wijze van samenstelling van de visitatiecommissie wordt uitgeschreven in het uitvoeringsbesluit.

Artikel 38

Zoals al toegelicht bij de artikelen 33 en 34 van dit voorstel was een herindeling van dit hoofdstuk noodzakelijk.

Artikel 39

Aangezien de doelgroep van de gedetineerden een heel bijzondere doelgroep is die binnen het participatiedecreet van 11 januari 2008 een eigen plaats heeft gekregen, wordt de subsidiëring van de organisatie die in de voorbije jaren binnen dit decreet van 4 april 2003 een specifieke werking voor deze doelgroep ontwikkelde, uit dit decreet geschrapt.

Via een inschrijving in dit artikel wordt aan de specifieke werking van de federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap een meer structurele basis gegeven. De werking en subsidiëring van de federatie was tot op vandaag geregeld via een inschrijving in de overgangsbepaling van artikel 61, §6, van het decreet.

De werking van deze organisatie ontwikkelde zich op dergelijke manier dat een meer structureel onderbouwen ervan wenselijk is.

In het voorliggende ontwerp worden de opdrachten van de federatie gedefinieerd en worden tegelijk een aantal parallelle subsidie- en evaluatiecriteria in het decreet ingeschreven (het indienen van een beleidsplan, de beoordelingselementen, de evaluatie door de administratie, de verhoging van de subsidie-enve-

loppe met een forfaitair bedrag voor de werkingskosten van de federatie enzovoort).

Voor een aantal specifieke aspecten (zoals de positie van de federatie op het vlak van het prioriteitenbeleid, de regels over het in te dienen beleidsplan, de beoordelingselementen) kan verwezen worden naar de toelichting bij de aangepaste artikelen 31 en 33 van het decreet (artikelen 32 en 35 van dit voorstel) op deze punten.

Artikelen 40 en 41

De inhoud van deze bepaling vormt mee de kern van de huidige decreetaanpassing.

In de eerste en tweede beleidsperiode stond in het decreet van 4 april 2003 de beleidsplanning binnen de organisatie evenals de beoordeling van het resultaat van dit proces – het beleidsplan – via een inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door een adviescommissie, centraal.

Nu de organisaties zich – mede met de ondersteuning en begeleiding van de vzw Kwasimodo – het instrument van de beleidsplanning eigen maakten, is de tijd aangebroken om niet langer de beoordeling van het beleidsplan als een op zichzelf staand document waarin men zich hoofdzakelijk spiegelt aan een toekomstige werking, doch de beoordeling van de werking van de organisatie – in een continuüm van strategische planning, uitvoering en evaluatie – als bepalend voor de vaststelling van subsidie-enveloppe van een organisatie, in het decreet te verankeren.

De evaluatie door de administratie moet voortaan de input leveren voor een gegronde beslissing hierover.

Het gewijzigde artikel 42 van het decreet (artikel 40 van dit voorstel) geeft aan welke middelen de administratie in de loop van een beleidsperiode ter beschikking heeft om tot een eindevaluatie te komen over de werking van een organisatie.

Het basisdocument waarmee de administratie aan de slag gaat voor de uit te voeren evaluatie van de werking van een organisatie in een welbepaalde beleidsperiode, is natuurlijk het beleidsplan van die organisatie. Dit is het document dat de organisatie opmaakte nadat de beslissing over de grootte van de subsidie-enveloppe werd meegedeeld en waarvan de administratie in een eerste fase kon nagaan dat het

(tijdig) werd ingediend en dat de toekomstige werking van de organisatie zoals omschreven in het beleidsplan, past binnen het decreet.

De allereerste actie die de administratie nadien in het kader van de evaluatie onderneemt is de controle van de documenten die de organisatie jaarlijks aan de administratie verplicht moet toesturen ter verantwoording van de subsidie-enveloppe.

Een belangrijk moment in dit evaluatieproces vormt dan verder ongetwijfeld het bezoek bij de organisatie. Dit bezoek ter plaatse is verplicht en kan plaatshebben vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode. De ingrediënten voor dit gesprek ter plaatse met de verantwoordelijken van de organisatie vormen het beleidsplan, de voortgangsrapporten en de jaarlijkse financiële documenten.

Daarnaast heeft de administratie nog de mogelijkheid om sporadisch dan wel geregeld ter plaatse controle uit te oefenen op de realisatie van een geplande activiteit van de organisatie.

Deze activiteiten, die de administratie in het raam van de evaluatie verricht, vormen de grondslag voor de inhoud van het eindevaluatieverslag dat door de administratie tijdig aan de organisatie wordt bezorgd.

Tijdig betekent op dit punt dat uiterlijk tegen 1 september van het voorlaatste jaar van de lopende beleidsperiode het verslag met de mededeling van het positieve of negatieve eindresultaat aan de organisatie wordt toegezonden. Dit is noodzakelijk om over voldoende tijd te beschikken voor een redelijke timing en procedure voor enerzijds de behandeling van eventuele bezwaarschriften en voor anderzijds de vaststelling van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode, waarbij de organisatie tevens voldoende tijd gelaten wordt om een passend beleidsplan in te dienen.

Het tijdsplan en de procedure zal door de Vlaamse Regering per werksoort worden uitgeschreven in het uitvoeringsbesluit.

Een aantal hoofdprincipes is in het decreet verankerd via het gewijzigde artikel 43 van het decreet (artikel 41 van dit voorstel): de oprichting van een visitatiecommissie voor het uitvoeren van het bezoek ter plaatse, de mogelijkheid van een reactie op het evaluatieverslag en van het indienen van een bezwaarschrift tegen

de besluiten van het eindevaluatieverslag, de tussenkomst van de beroepscommissie als bezwaarinstantie, de openbaarheid van de eindevaluatieverslagen enzovoort.

De Vlaamse Regering regelt verder onder meer nog de samenstelling van de visitatiecommissie en van de beroepscommissie, evenals het te hanteren evaluatiemodel bij het bezoek ter plaatse.

Wat betreft dit laatste punt is er in overleg met de sector – gelijktijdig met de gesprekken over de voorliggende decreetaanpassing – gewerkt aan de redactie van een transparant evaluatiemodel waarin de volgende punten worden geconcretiseerd:

- de wijze waarop het bezoek ter plaatse kan verlopen;
- de elementen die in de evaluatie aanbod komen;
- de gevolgen die aan het in gebreke blijven op bepaalde elementen verbonden moeten worden.

De inhoud van dit document heeft de goedkeuring van alle betrokkenen en draagt zo bij tot de nodige transparantie in de verhouding gesubsidieerde organisatie-overheid op het punt van de evaluatie.

Voor het bezoek ter plaatse zelf voorziet de voorliggende decreetaanpassing in een paritair samengestelde visitatiecommissie, bestaande uit ambtenaren en buitenstaanders die met kennis van zaken van het sociaal-culturele werk en van de regelgeving vanuit een duidelijk aanwijsbare deskundigheid mee input kunnen leveren aan een grondige en onderbouwde evaluatie.

Artikel 42

Dit artikel past de benaming aan van de jaarlijkse inhoudelijke verantwoordingsstukken in overeenstemming met de aangepaste definitie ervan in artikel 2 van het decreet (artikel 2 van dit voorstel).

Artikel 43

Onder verwijzing naar de toelichting bij de wijziging van artikelen 6 en 26 van het decreet (artikelen 5 en 27 van dit voorstel), wordt hier de mogelijkheid van een vijfjaarlijkse budgetverhoging geregeld zowel op

het vlak van de onderbouwende verantwoordingselementen als op het vlak van de wijze van besteding van de gerealiseerde en goedgekeurde budgetvermeerdering.

Voor het deel van de globale budgetverhoging, dat verantwoord is vanuit de aanpak van zich aandienende uitdagingen in de samenleving en dat desgevallend geformaliseerd wordt via het uitgesproken engagement van een organisatie ten aanzien van de door de overheid geformuleerde beleidsprioriteiten, komen enkel de sociaal-culturele verenigingen en de gespecialiseerde vormingsinstellingen in aanmerking. Ook op dit punt kan verwezen worden naar de toelichting bij de artikelen, waarin de subsidiëring van de verschillende werksoorten geregeld wordt.

De voorliggende decreetaanpassing noopt tot een aanpassing van een aantal verwijzingen in het nieuwe vijfde lid.

Artikel 44

Via een wijziging van dit artikel wordt het beginsel van de koppeling van de subsidie-enveloppen aan het prijsindexcijfer bevestigd voor subsidie-enveloppen die aangepast zijn ten gevolge van de toepassing van artikel 46, vijfde lid, van het decreet. De koppeling gaat in voorkomend geval – bijvoorbeeld de via dit voorstel van decreet aangepaste minimale subsidie-enveloppe van de bewegingen – echter slechts in vanaf 2008.

Artikel 45

Het decreet van 6 juli 2001 regelt de tussenkomst voor de Federatie van Organisaties voor Volksonwikkelingswerk (FOV vzw). In het decreet werd bepaald dat deze tussenkomst aan de betrokken organisatie zou worden overgemaakt via de aangesloten lidorganisaties. Met uitzondering van het eerste toepassingsjaar werd van deze bepaling, krachtens een amendement bij het jaarlijkse decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting, telkens afgeweken. De tussenkomst van de Vlaamse Regering werd aan de FOV met uitzondering van dat ene jaar steeds rechtstreeks toegekend.

Bij de amendering van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2008 werd aangekondigd dat ter gelegenheid van de wijziging van het decreet van 4 april 2003 voor het

sociaal-cultureel volwassenenwerk een definitieve regeling voor de rechtstreekse subsidiëring van de FOV uitgewerkt zou worden. Met dit voorstel wordt aan deze optie tegemoetgekomen.

Het inschrijven van de bepalingen voor de FOV in het decreet van 4 april 2003 heeft een aantal onmiskenbare voordelen.

Vooreerst wordt via de opname van de FOV in dit decreet bijgedragen aan de homogeniteit van de beleidsvoering. Naast de erkenning en subsidiëring van de organisaties uit de diverse werksoorten, de bepalingen over en de ondersteuning van het Steunpunt worden nu ook de erkennings- en subsidiëringscriteria opgenomen voor de enige representatieve belangenorganisatie voor de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Op deze manier wordt de erkenning en subsidiëring van het uitvoerende werk en van de bovenbouw voor dit werk in één decreet geregeld.

Ten tweede moet worden aangestipt dat, vanuit overwegingen rond de beteugeling van de administratieve overlast, dit amendement volledig aan dit uitgangspunt tegemoet komt. Een subsidiëring van de federatie via de omweg van een subsidie aan de aangesloten leden, belast niet alleen de FOV en de organisaties, maar ook het IVA Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen, dat zich gedwongen ziet een hele resem subsidiebesluiten voor te bereiden, wat zich bij de rechtstreekse betoelaging niet voordoet (IVA: Intern Verzelfstandigd Agentschap).

Ten derde moet worden aangestipt dat de FOV sedert 2006 ook wordt gesubsidieerd via een voorschotten- en saldosubsidiëring, wat in het geval van een onrechtstreekse subsidiëring een vervijfvoudiging van de subsidiebesluiten teweegbrengt. Met het invoeren van de erkenning en subsidiëring binnen het decreet van 4 april 2003 ressorteert de FOV onder de normale regels met betrekking tot de uitkering van de subsidies, die in titel VII van het decreet van 4 april 2003 zijn opgenomen. De bepalingen van artikel 45 van het decreet, onder meer inzake de voorschottenregeling, de subsidieverantwoording en reservevorming, zijn dan ook van overeenkomstige toepassing op de FOV.

Artikel 46

De ontwikkeling in de werking van de op dit ogenblik gesubsidieerde federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap is op dit moment

van dien aard dat deze werking volgens de indieners een meer structurele en specifieke plaats verdient in het geheel van de regelgeving. De indieners wensen dit te realiseren via een inschrijving in het gewijzigde artikel 36 van het decreet (artikel 39 van dit voorstel). De oorspronkelijke regeling in §6 van artikel 61 van het decreet wordt dan ook opgeheven.

Tevens wordt ten aanzien van deze federatie een gelijkaardige manier van evaluatie geïntroduceerd als van toepassing zal zijn voor bijvoorbeeld de federaties voor bijzondere doelgroepen.

De verdere subsidiëring van de organisatie die zich in de voorbije jaren binnen dit decreet van 4 april 2003 op een specifieke manier voor de onderscheiden doelgroepen van personen met een handicap ontwikkelde, wordt dan ook via een meer structurele inschrijving in de regelgeving (ter vervanging van de plaats in de overgangsbepalingen) expliciet bevestigd.

Artikel 47

Dit artikel hangt samen met artikel 45 van dit voorstel en heft de oude decretale regeling inzake de FOV op.

Artikel 48

Vermits een aantal nieuwe bepalingen reeds uitwerking hebben vanaf 2008 wordt een inwerkingtreding met terugwerkende kracht met ingang van 1 januari 2008 voorzien.

Bart CARON

Paul DELVA

Dany VANDENBOSSCHE

Herman SCHUEREMANS

Piet DE BRUYN

Dirk DE KORT

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 7° wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“in relatie tot specifieke sociaal-culturele activiteiten kan de niet-formele educatie leiden tot het afleveren van leer-, competentie- en functiebewijzen;”;

2° een punt 7°bis wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“7°bis informeel leren: het verwerven van kennis, vaardigheden en attitudes op grond van de ervaringen die men opdoet in de confrontaties met de omgeving; in relatie tot specifieke sociaal-culturele activiteiten kan het informele leren leiden tot het afleveren van leer-, competentie- en functiebewijzen;”;

3° een punt 12°bis wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“12°bis voortgangsrapport: een document dat jaarlijks een stand van zaken geeft over de uitvoering van het beleidsplan in het voorbije jaar en een vooruitblik op de geplande uitvoering van het beleidsplan in het lopende jaar;”.

Artikel 3

In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt §3 vervangen door wat volgt:

“§3. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de erkenning van nieuwe verenigingen en voor de intrekking van de erkenning.”.

Artikel 4

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt opgeheven;

2° in punt 3° worden de woorden “en minstens twee derden van de gekregen subsidie besteden aan de vergoeding van medewerkers, al dan niet in vast dienstverband” geschrapt.

Artikel 5

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 6

De vereniging expliciteert in het beleidsplan en het voortgangsrapport hoe zij zich binnen haar werking verhoudt ten overstaan van de hiernavolgende beoordelingselementen:

1° de wijze waarop de vier functies, vermeld in artikel 2, 8°, worden gerealiseerd;

2° de wijze van begeleiding van de afdelingen of groepen: de ontwikkeling van het afdelingswerk en groepswork, het aantal afdelingen of groepen;

3° het beleid ten aanzien van de vrijwilliger;

4° de acties met het oog op de verdieping en verbreding van de participatie;

5° de communicatie met de leden;

6° het ontwikkelen van acties en activiteiten met een landelijk karakter;

7° het ontwikkelen van vernieuwende en bijzondere activiteiten;

8° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;

9° de samenwerking en netwerkvorming met andere organisaties;

10° de manier waarop in de werking rekening gehouden wordt met principes van integrale kwaliteitszorg;

11° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;

12° het engagement ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten.

Deze beoordelingselementen worden door de administratie vanaf de derde beleidsperiode gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de vereniging. In de tweede beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de vereniging rekening met de beoordelingselementen die op het ogenblik van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie van kracht waren, evenals met de wijze waarop de vereniging in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie formuleerde op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.

Vanaf de derde beleidsperiode hanteert de administratie bij de evaluatie de in het eerste lid vermelde beoordelingselementen op de volgende wijze:

1° de beoordelingselementen van het eerste lid, 1° tot en met 11°, worden gehanteerd ten aanzien van de werking die de vereniging in het ingediende beleidsplan vooropstelde;

2° het beoordelingselement van het eerste lid, 12°, wordt gehanteerd ten aanzien van de werking die de vereniging in het voortgangsrapport volgend op het beleidsplan op het punt van het engagement ten aanzien van de beleidsprioriteiten vooropstelde.”.

Artikel 6

Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 7

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het indienen van de aanvraag voor subsidiëring en voor de evaluatie van de werking, evenals de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 7

In artikel 8 van hetzelfde decreet wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. De individuele subsidie-enveloppe van de vereniging wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering, op voorstel van de administratie. Bij de vaststelling ervan wordt rekening gehouden met de volgende elementen:

1° de stijging van de levensduurte;

2° het engagement van de vereniging ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten;

3° het resultaat van de evaluatie van de werking van de vereniging, in overeenstemming met artikel 42.”.

Artikel 8

In hetzelfde decreet wordt voor onderafdeling 1 van afdeling 2 van hoofdstuk II van titel II, die onderafdeling 1bis wordt, een nieuwe onderafdeling 1, die bestaat uit artikel 8, ingevoegd, waarvan het opschrift luidt als volgt:

“ONDERAFDELING 1

Algemene bepalingen”.

Artikel 9

In hetzelfde decreet wordt een onderafdeling 1ter, van afdeling 2 van hoofdstuk II van titel II, die bestaat uit artikel 10, ingevoegd, waarvan het opschrift luidt als volgt:

“ONDERAFDELING 1ter

De tweede en derde beleidsperiode”.

Artikel 10

Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 10

De erkende verenigingen behouden gedurende de tweede beleidsperiode hetzelfde jaarlijkse subsidiebedrag als in de vorige beleidsperiode.

Voor de erkende verenigingen gelden voor de berekening van de jaarlijkse subsidie gedurende de derde beleidsperiode de volgende regels:

- 1° de uitgangspositie is het jaarlijkse subsidiebedrag van de tweede beleidsperiode;
- 2° het in 1° vermeld bedrag kan aangepast worden op basis van de verantwoordingselementen vermeld in artikel 46, eerste en tweede lid; de verhoging van de subsidie-enveloppe op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, gaat in vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode;
- 3° een eindevaluatie met een negatief besluit in overeenstemming met artikel 42 leidt tot een vermindering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met tien procent.

In afwijking van het tweede lid, 1°, is de uitgangspositie voor de berekening van de jaarlijkse subsidie gedurende de derde beleidsperiode van de erkende verenigingen van migranten, het subsidiebedrag dat aan hen werd toegekend tijdens het laatste jaar van de tweede beleidsperiode. De bepalingen van het tweede lid, 2°, gelden pas vanaf de derde beleidsperiode voor de erkende verenigingen van migranten.

Voor de verenigingen die voor de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk ressorteerden onder de toepassing van artikel 10, §1, zoals het gold tot bij de inwerkingtreding van hetzelfde decreet van [...], wordt de jaarlijkse subsidievermindering vermeld in het tweede lid, 3°, toegepast op de subsidie, die de vereniging op grond van artikel 9 had moeten krijgen. De grootte van het bedrag van de subsidievermindering wordt vastgesteld op grond van de huidige subsidie-enveloppe.

Voor de verenigingen die voor de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk ressorteerden onder de toepassing van artikel 10, §2, zoals het gold tot bij de inwerkingtreding van hetzelfde decreet van [...], wordt de jaarlijkse subsidievermindering vermeld in het tweede lid, 3°, toegepast op de subsidie, die de vereniging in het jaar voorafgaand aan de toepassing van artikel 9 ontving. De grootte van het bedrag van de subsidievermindering wordt vastgesteld op grond van de huidige subsidie-enveloppe.

Voor de nieuwe verenigingen worden de subsidies berekend op basis van de volgende regels:

- 1° het aantal afdelingen of groepen wordt vastgelegd op het minimale aantal werkende afdelingen of groepen, vereist voor de erkenning;
- 2° voor de afdelingen wordt de waarde toegekend, vermeld in artikel 9, 2°.”.

Artikel 11

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van onderafdeling 2 van afdeling 2 van hoofdstuk II van titel II, die bestaat uit een artikel 11 en een artikel 12, vervangen door:

“ONDERAFDELING 2

Vanaf de vierde beleidsperiode”.

Artikel 12

Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 11

Voor de erkende verenigingen gelden voor de vaststelling van de jaarlijkse subsidie vanaf de vierde beleidsperiode de volgende regels:

- 1° de uitgangspositie is het jaarlijkse subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode;
- 2° het in 1° vermelde bedrag kan aangepast worden op basis van de verantwoordingselementen vermeld in artikel 46, tweede en derde lid; de verhoging van de subsidie-enveloppe op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, gaat in vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode;
- 3° een eindevaluatie met een negatief besluit op het vlak van de toepassing van artikel 6, derde lid, 1°, leidt tot een vermindering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met tien procent; opeenvolgende eindevaluaties met een negatief besluit leiden voor elke volgende betrokken beleidsperiode tot een vermindering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met telkens twintig procent;
- 4° een eindevaluatie met een negatief besluit op het vlak van de toepassing van artikel 6, derde lid, 2°, leidt tot de uitsluiting van de vereniging van de

eventuele aanpassing van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid; de uitgangspositie voor de vaststelling van de jaarlijkse subsidie-enveloppe is dan het subsidiebedrag dat de vereniging ontving voorafgaand aan de subsidie-enveloppe in de vorige beleidsperiode op basis van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, werd aangepast.

Voor de verenigingen die voor de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk ressorteerden onder de toepassing van artikel 10, §1, zoals het gold tot bij de inwerkingtreding van hetzelfde decreet van [...], wordt de jaarlijkse subsidievermindering vermeld in het eerste lid, 3°, toegepast op de subsidie, die de vereniging op grond van artikel 9 had moeten krijgen. De grootte van het bedrag van de subsidievermindering wordt vastgesteld op grond van de huidige subsidie-enveloppe.

Voor de verenigingen die voor de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk ressorteerden onder de toepassing van artikel 10, §2, zoals het gold tot bij de inwerkingtreding van hetzelfde decreet van [...], wordt de jaarlijkse subsidievermindering vermeld in het eerste lid, 3°, toegepast op de subsidie, die de vereniging in het jaar voorafgaand aan de toepassing van artikel 9 ontving. De grootte van het bedrag van de subsidievermindering wordt vastgesteld op grond van de huidige subsidie-enveloppe.”.

Artikel 13

Artikel 12 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 12

Voor de nieuwe verenigingen worden de subsidies berekend op basis van de volgende regels:

- 1° het aantal afdelingen of groepen wordt vastgelegd op het minimale aantal werkende afdelingen of groepen, vereist voor de erkenning;
- 2° voor de afdelingen wordt de waarde toegekend, vermeld in artikel 9, 2°.”.

Artikel 14

In artikel 14 van hetzelfde decreet wordt §3 vervangen door wat volgt:

“§3. Aanvragen kunnen worden ingediend in het jaar dat aan elke beleidsperiode voorafgaat, en in het tweede jaar van de beleidsperiode. Telkens kunnen maximaal twee aanvragers een startsubsidie krijgen.”.

Artikel 15

In artikel 15 van hetzelfde decreet wordt punt 6° geschrapt.

Artikel 16

Artikel 16 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 16

§1. De beleidsplannen worden op hun inhoud en kwaliteit beoordeeld door een adviescommissie. De adviescommissie betreft in haar advies tevens de realiteitswaarde van de financiële raming in de subsidie-aanvraag.

§2. De adviescommissie beschikt over de volgende beoordelingselementen:

- 1° de knowhow en expertise van de beweging met betrekking tot het thema of het cluster; de wijze waarop die expertise verder wordt ontwikkeld; de wijze waarop de knowhow wordt ontsloten;
- 2° de aanpak van diversiteit, met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 3° de wijze waarop het ruime publiek rechtstreeks of onrechtstreeks wordt benaderd, inclusief de inspanning om andere publieksgroepen aan te trekken;
- 4° de creativiteit, de diversiteit en de originaliteit van de gehanteerde methoden, evenals de effectiviteit ervan;
- 5° de communicatie met het publiek, de aandacht voor de media;

- 6° de interne samenhang van het beleidsplan en de realiteitswaarde ervan;
- 7° de aard en de omvang van de educatieve activiteiten en de werkmaterialen;
- 8° de acties en de campagnes;
- 9° de samenwerking en netwerkvorming met andere organisaties;
- 10° het engagement van vrijwilligers en bestuurders;
- 11° de zorg voor professionaliteit en professionalisering;
- 12° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

De beweging expliciteert in haar beleidsplan hoe zij zich binnen haar toekomstige werking verhoudt ten overstaan van deze beoordelingselementen.

§3. De in §2 vermelde beoordelingselementen worden vanaf de tweede beleidsperiode door de administratie gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de beweging, met uitzondering van de in §2, 1°, eerste zinsnede, en 6°, vermelde beoordelingselementen.

In de eerste beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de beweging rekening met de beoordelingselementen die op het ogenblik van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie van kracht waren, evenals met de wijze waarop de beweging in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie formuleerde op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.

Een eindevaluatie met negatief resultaat betekent de uitsluiting uit de subsidieronde voor de volgende beleidsperiode.”.

Artikel 17

In artikel 17 van hetzelfde decreet wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het indienen van de aanvraag, voor de beoordeling van het beleidsplan en voor de evaluatie van de werking, evenals de samenstelling van de adviescommissie en de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 18

Artikel 18 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 18

De jaarlijkse subsidie-enveloppe die voor een beleidsperiode verworven wordt, ligt tussen minimaal 111.500 euro en maximaal 200.000 euro.

De beweging die in de vorige beleidsperiode een hogere subsidie-enveloppe ontving dan de minimale subsidie-enveloppe bepaald in het eerste lid, en voor haar werking een positief evaluatieresultaat kreeg, verwerft in de volgende beleidsperiode minstens de voormelde minimale subsidie-enveloppe. Deze beweging kan een subsidieaanvraag indienen voor een hogere subsidie-enveloppe dan de minimale subsidie-enveloppe. De toekenning van de hogere subsidie-enveloppe gebeurt binnen de beschikbare kredieten en wordt mee bepaald door de toekenningen aan andere bewegingen, waarbij alleszins de minimum subsidie-enveloppe als dusdanig verworven blijft.

De beweging die in de vorige beleidsperiode een lagere subsidie-enveloppe ontving dan de minimale subsidie-enveloppe bepaald in het eerste lid, en voor haar werking een positief eindresultaat kreeg, verwerft in de volgende beleidsperiode minstens de subsidie-enveloppe van de voorbije beleidsperiode. Deze beweging kan een subsidieaanvraag indienen voor een hogere subsidie-enveloppe. De toekenning van de hogere subsidie-enveloppe gebeurt binnen de beschikbare kredieten en wordt mee bepaald door de toekenningen aan andere bewegingen, waarbij alleszins de minimale subsidie-enveloppe van 111.500 euro als dusdanig verworven is of de gevraagde subsidie-enveloppe indien die lager is dan 111.500 euro.

De Vlaamse Regering stelt de individuele enveloppe vast op voorstel van de administratie, rekening houdend met de beleidsbezorgdheid over voldoende

pluriformiteit in de gesubsidieerde thematische werkingen, evenals met de inhoudelijke en kwalitatieve beoordeling door de adviescommissie.”.

Artikel 19

In artikel 20 van hetzelfde decreet wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de erkenning en de intrekking van de erkenning, voor de aanvraag tot subsidiëring, evenals de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 20

Artikel 21 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 21

Om voor subsidiëring in aanmerking te komen moet de erkende volkshogeschool:

- 1° een beleidsplan indienen voor de komende beleidsperiode;
- 2° binnen drie maanden na het begin van de beleidsperiode beschikken over een professioneel team van medewerkers;
- 3° ermee akkoord gaan om op verzoek van de administratie alle nuttige en noodzakelijke gegevens met betrekking tot de werking te verstrekken, in de gevraagde vorm;
- 4° in overleg treden met de volkshogescholen uit andere regio's;
- 5° jaarlijks een voortgangsrapport, een begroting en een financieel verslag bezorgen.

Het niet-formele educatieve programma-aanbod van de volkshogeschool moet in een open aanbod worden aangeboden en plaatsvinden in de autonome levenssfeer van de deelnemer. Hiervan kan worden afgeweken in geval van een programma-aanbod voor doelgroepen met een educatieve achterstand die weinig of niet bereikt kunnen worden in een open aanbod en in hun autonome levenssfeer. De uitzondering moet worden verantwoord vanuit het beleidsplan, en vanuit de strategische en operationele doelstellingen.

Ter ondersteuning en ter beoordeling van de werking van de volkshogescholen gelden de volgende beoordelingselementen:

- 1° het publieksbereik;
- 2° de mate waarin de volkshogeschool kansengroepen bereikt, of via het werken met multiplicatoren van betekenis is voor kansengroepen;
- 3° de spreiding van het aanbod over de regio;
- 4° de wijze van bekendmaking van het aanbod;
- 5° de diversiteit van het aanbod;
- 6° de maatschappelijke verantwoording van het aanbod;
- 7° de beschikbare infrastructuur;
- 8° de professionele uitbouw;
- 9° de netwerkvorming;
- 10° de samenwerking met de gespecialiseerde vormingsinstellingen;
- 11° de eigen bijdrage aan het overleg met de volkshogescholen uit de andere regio's;
- 12° de wijze waarop de volkshogeschool de culturele functie invult;
- 13° de wijze waarop de volkshogeschool de gemeenschapsvormende functie invult;
- 14° het aantal uren programma's;
- 15° diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 16° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

De beoordelingselementen, vermeld in het derde lid, worden door de administratie vanaf de derde beleidsperiode gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de volkshogeschool. In de tweede beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de volkshogeschool rekening met de beoordelingselementen die op het ogenblik van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de admi-

nistratie en adviescommissie van kracht waren, evenals met de wijze waarop de volkshogeschool in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie en administratie formuleerden op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.

De prijszetting voor het programma-aanbod mag niet leiden tot de uitsluiting van personen met een laag inkomen.”.

Artikel 21

Artikel 22 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 22

De jaarlijkse subsidie-enveloppe van de volkshogeschool bedraagt maximaal een equivalent van zoveel maal 1,5 euro als er inwoners zijn in de betrokken regio en vanaf 2008 minimaal 500.000 euro. Wat de volkshogeschool bevoegd voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft, wordt voor de berekening van dit maximum slechts 30 percent van de inwoners van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in aanmerking genomen.”.

Artikel 22

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van onderafdeling 1 van afdeling 1 van hoofdstuk II van titel IV vervangen door wat volgt:

“ ONDERAFDELING 1

De erkenning van gespecialiseerde vormingsinstellingen”.

Artikel 23

Artikel 23 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 23

Gespecialiseerde vormingsinstellingen kunnen een aanvraag indienen voor het verkrijgen van een erkenning.

De aanvraag bevat de vereiste documenten waaruit de naleving van de hiernavolgende criteria voor erkenning van de specialiteit blijkt:

- 1° het werken rond een bepaald thema of een cluster van nauw verwante thema's;
- 2° het expliciteren van de maatschappelijke relevantie van het thema of het cluster van nauw verwante thema's;
- 3° het hebben van een uitgeschreven visie op de educatieve opdracht en de vertaling naar een educatief aanbod;
- 4° het aantonen van expertise;
- 5° het hebben van een netwerk rond het thema.

De aanvraag bevat tevens de vereiste documenten waaruit blijkt dat de gespecialiseerde vormingsinstelling de hiernavolgende algemene criteria voor erkenning naleeft:

- 1° ze is een vereniging zonder winstoogmerk of een stichting van openbaar nut;
- 2° ze heeft doelstellingen op het vlak van educatie vanuit een thema of cluster van nauw verwante thema's;
- 3° ze heeft een werking waaruit de volgende karakteristieken blijken:
 - a) ze heeft een landelijk karakter;
 - b) ze bestaat minstens twee jaar;
 - c) ze is actief op het domein van de niet-formele educatie met inachtneming van artikel 2, 1°; alleen een programma-aanbod dat via een open aanbod en in de autonome levenssfeer van de deelnemer wordt gebracht, is voorwerp van subsidiëring;
 - d) ze biedt minstens 1000 uren programma's aan;
- 4° ze dient een beleidsplan in;
- 5° ze beschikt bij de aanvraag over minstens één voltijds equivalent personeelslid;
- 6° ze gaat ermee akkoord om op verzoek van de administratie alle nuttige en noodzakelijke gege-

vens te verstrekken met betrekking tot de werking, in de gevraagde vorm;

- 7° ze onderschrijft de principes en de regels van de democratie en van het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens en past ze toe in de werking.”.

Artikel 24

Artikel 24 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 24

In afwijking van artikel 23, derde lid, 3°, c), mag de gespecialiseerde vormingsinstelling:

- 1° een subsidieerbaar programma-aanbod ontwikkelen voor kaders en multiplicatoren uit de culturele sector; dat aanbod wordt vanuit het beleidsplan, en vanuit de strategische en operationele doelstellingen verantwoord;
- 2° een subsidieerbaar programma-aanbod ontwikkelen voor beperkte doelgroepen met een educatieve achterstand die weinig of niet bereikt kunnen worden in een open aanbod en in hun autonome levenssfeer; die afwijking kan hoogstens twintig percent van het totale aantal uren programma's bedragen, en van die twintig percent kan hoogstens een kwart zich richten tot multiplicatoren van deze doelgroepen; dat aanbod wordt verantwoord vanuit het beleidsplan en de strategische en operationele doelstellingen; de afwijking kan slechts aanvaard worden voor zover de programma's ook in een open aanbod aan het brede publiek worden aangeboden.”.

Artikel 25

Artikel 25 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 25

Per beleidsperiode kunnen maximaal drie nieuwe organisaties erkend worden.

De gespecialiseerde vormingsinstellingen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet erkend en gesubsidieerd zijn, blijven verder erkend op voorwaarde van een positief eindresultaat bij de

evaluatie van de werking door de administratie in overeenstemming met artikel 23, tweede lid.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de aanvraag tot subsidiëring en de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan, de procedure voor de erkenning en de intrekking van de erkenning.”.

Artikel 26

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van onderafdeling 2 van afdeling 1 van hoofdstuk II van titel IV vervangen door wat volgt:

“ONDERAFDELING 2

De subsidiëring van erkende gespecialiseerde vormingsinstellingen”.

Artikel 27

Artikel 26 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 26

§1. De gespecialiseerde vormingsinstelling expliciteert in het beleidsplan en het voortgangsrapport hoe zij zich binnen haar toekomstige werking verhoudt ten overstaan van de hiernavolgende beoordelingselementen:

- 1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;
- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de samenwerking met de volkshogescholen;
- 4° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 5° het aantal uren programma's;
- 6° de netwerkvorming en samenwerking;
- 7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie;

- 8° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie;
- 9° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 10° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 11° het engagement ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten.

§2. Deze beoordelingselementen worden door de administratie vanaf de derde beleidsperiode gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling.

In de tweede beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling rekening met de beoordelingselementen die op het ogenblik van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie van kracht waren, evenals met de wijze waarop de gespecialiseerde vormingsinstelling in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie formuleerde op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.

§3. Vanaf de derde beleidsperiode hanteert de administratie bij de evaluatie de in §1 vermelde beoordelingselementen op de volgende wijze:

- 1° de beoordelingselementen van §1, 1° tot en met 10°, worden gehanteerd ten aanzien van de werking die de gespecialiseerde vormingsinstelling in het ingediende beleidsplan vooropstelde;
- 2° het beoordelingselement van §1, 11°, wordt gehanteerd ten aanzien van de werking die de gespecialiseerde vormingsinstelling in het voortgangsrapport volgend op het beleidsplan op het punt van het engagement ten aanzien van de beleidsprioriteiten vooropstelde.”.

Artikel 28

Artikel 27 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 27

De subsidies worden toegekend voor een beleidsperiode in de vorm van een jaarlijkse enveloppe. Voor de eerste beleidsperiode bedraagt de jaarlijkse subsidie-enveloppe 116 euro per uur. De erkende gespecialiseerde vormingsinstellingen behouden gedurende de tweede beleidsperiode hetzelfde jaarlijkse subsidiebedrag als in de vorige beleidsperiode.

Vanaf de derde beleidsperiode wordt de individuele subsidie-enveloppe van de gespecialiseerde vormingsinstelling vastgesteld door de Vlaamse Regering op voorstel van de administratie. Bij de vaststelling ervan wordt rekening gehouden met de volgende elementen:

- 1° de stijging van de levensduurte;
- 2° het engagement van de gespecialiseerde vormingsinstelling ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten;
- 3° het resultaat van de eindevaluatie van de werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling, in overeenstemming met artikel 42.

De jaarlijkse subsidie-enveloppe van een nieuwe erkende gespecialiseerde vormingsinstelling bedraagt in de eerste beleidsperiode 116.000 euro. In de volgende beleidsperiodes kan de subsidie-enveloppe aangepast worden in overeenstemming met de regeling vermeld in het tweede lid.

Voor de erkende gespecialiseerde vormingsinstelling gelden voor de vaststelling van de jaarlijkse subsidie vanaf de derde beleidsperiode de volgende regels:

- 1° de uitgangspositie is het jaarlijkse subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode;
- 2° het in 1° vermeld bedrag kan aangepast worden op basis van de verantwoordingselementen van artikel 46, tweede en derde lid; de verhoging van de subsidie-enveloppe op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, gaat in vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode;
- 3° een eindevaluatie met een negatief besluit in overeenstemming met artikel 42 leidt tot een vermin-

dering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met tien procent.

Voor de erkende gespecialiseerde vormingsinstelling gelden voor de vaststelling van de jaarlijkse subsidie vanaf de vierde beleidsperiode de volgende regels:

- 1° de uitgangspositie is het jaarlijkse subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode;
- 2° het in 1° vermelde bedrag kan aangepast worden op basis van de verantwoordingselementen van artikel 46, tweede en derde lid; de verhoging van de subsidie-enveloppe op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, gaat in vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode;
- 3° een eindevaluatie met een negatief besluit op het vlak van de toepassing van artikel 26, §3, 1°, leidt tot een vermindering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met tien procent; opeenvolgende eindevaluaties met een negatief besluit leiden voor elke volgende betrokken beleidsperiode tot een vermindering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met telkens twintig procent;
- 4° een eindevaluatie met een negatief besluit op het vlak van de toepassing van artikel 26, §3, 2°, leidt tot de uitsluiting van de gespecialiseerde vormingsinstelling van de eventuele aanpassing van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid; de uitgangspositie voor de vaststelling van de jaarlijkse subsidie-enveloppe is dan het subsidiebedrag dat de gespecialiseerde vormingsinstelling ontving vooraleer de subsidie-enveloppe in de vorige beleidsperiode op basis van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, werd aangepast.”.

Artikel 29

Artikel 28 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 28

De werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling die binnen de drie maanden na de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk een dossier indiende voor subsidiëring, wordt jaarlijks door de administratie getoetst aan artikelen 23, derde lid, 3°, c), en 24.

De subsidie-enveloppe waarvoor die gespecialiseerde vormingsinstelling voor de derde beleidsperiode een beleidsplan moet indienen, wordt beperkt tot de uren die volledig beantwoorden aan artikelen 23, derde lid, 3°, c), en 24. De jaarlijkse toetsing door de administratie vormt hiervoor de basis.”.

Artikel 30

Artikel 29 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 31

Artikel 30 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 30

De samenwerking tussen de volkshogeschool en de gespecialiseerde vormingsinstelling verloopt volgens de hiernavolgende relatie van complementariteit:

- 1° in de beleidsplannen van de gespecialiseerde vormingsinstelling en van de volkshogeschool wordt, met het oog op een optimale invulling van de vormingsbehoeften, de wederzijdse samenwerking in beeld gebracht;
- 2° de volkshogeschool doet in eerste instantie een beroep op de gespecialiseerde vormingsinstellingen voor die programma's waarvoor ze een vormingsbehoefte vaststelt en waaraan ze wegens het specialistische karakter niet zelf kan voldoen;
- 3° de gespecialiseerde vormingsinstelling zal op eigen initiatief een aanbod doen aan de volkshogeschool, die daar vanuit de eigen contextanalyse en de beleidsopties gebruik van maakt.”.

Artikel 32

In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Het door de syndicale vormingsinstelling jaarlijks te presteren minimum aantal uren programma's wordt afgemeten aan het subsidiebedrag op het ogenblik van de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-

cultureel volwassenenwerk vanuit de gemiddelde kostprijs van 116 euro voor één uur.”;

2° §6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De syndicale vormingsinstelling expliciteert in het beleidsplan en het voortgangsrapport hoe zij zich binnen haar werking verhoudt ten overstaan van de hiernavolgende beoordelingselementen:

- 1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;
- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 4° het aantal uren programma’s;
- 5° de netwerkvorming en samenwerking;
- 6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie;
- 7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie;
- 8° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 9° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

Deze beoordelingselementen worden door de administratie vanaf de derde beleidsperiode gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de syndicale vormingsinstelling. In de tweede beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de syndicale vormingsinstelling rekening met de beoordelingselementen die op het ogenblik van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie van kracht waren, evenals met de wijze waarop de syndicale vormingsinstelling in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie formuleerde op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.”;

3° §8 wordt vervangen door wat volgt:

“§8. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de aanvraag tot subsidiëring en voor de evaluatie van de werking, evenals de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 33

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 3 van hoofdstuk II van titel IV vervangen door wat volgt:

“AFDELING 3

Vormingsinstellingen voor personen met een handicap”.

Artikel 34

De indeling van artikelen 32, 33, 34 en 35 in onderafdeling 1 van afdeling 3 van hoofdstuk II van titel IV wordt opgeheven.

Artikel 35

In artikel 33 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° §2 wordt opgeheven;
- 2° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Met uitzondering van het forfaitaire bedrag van 75.000 euro, wordt het jaarlijks te presteren minimum aantal uren programma’s afgemeten aan de subsidie-enveloppe op het ogenblik van de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk vanuit de gemiddelde kostprijs van 150 euro voor één uur.”;

- 3° §5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De federatie expliciteert in het beleidsplan en het voortgangsrapport hoe zij zich binnen haar werking verhoudt ten overstaan van de hiernavolgende beoordelingselementen:

- 1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;

- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 4° het aantal uren programma's;
- 5° de netwerkvorming en samenwerking;
- 6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie;
- 7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie;
- 8° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 9° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 10° de samenwerking binnen de federatie.

Deze beoordelingselementen worden door de administratie vanaf de derde beleidsperiode gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de federatie van vormingsinstellingen voor een bijzondere doelgroep.

In de tweede beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap rekening met de wijze waarop de federatie in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie en de administratie formuleerden op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.”.

Artikel 36

In artikel 34 worden de woorden “jaarlijkse rapporteringen” vervangen door het woord “evaluaties”.

Artikel 37

Artikel 35 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 35

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het indienen van de aanvraag tot subsidiëring en voor de evaluatie van de werking, evenals de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 38

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van de onderafdeling 2 van afdeling 3 van hoofdstuk II van titel IV en de indeling als onderafdeling vervangen door wat volgt:

“AFDELING 4

De federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap”.

Artikel 39

Artikel 36 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 36

§1. De diensten die onder de toepassing vallen van artikel 61, §1, behouden, voor zover ze educatieve activiteiten verrichten voor personen met een handicap en hun omgeving, hun subsidie die ze hebben verworven voor het werkjaar 2001, op voorwaarde dat ze zich voor 31 december 2004 federeren tot één federatie. Voor de werking als federatie wordt vanaf 1 januari 2008 75.000 euro toegevoegd aan de subsidie-enveloppe van de federatie. De federatie heeft de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk en is actief op het vlak van sensibilisatie, vorming, begeleiding en maatschappelijke activering.

§2. De federatie is een samenwerkingsverband van lidorganisaties met de hiernavolgende opdrachten:

- 1° op basis van een sociaal-culturele methodiek een werking ontplooiën die voornamelijk gericht is op het werken rond het thema handicap en inclusie;
- 2° het ontwikkelen van kennis en deskundigheid en het ontsluiten ervan met als doel de erkenning van personen met een handicap als volwaardige

burgers en hen de kans te bieden zich volledig te ontplooiën in de samenleving;

- 3° het ontwikkelen van initiatieven die bijdragen tot de integratie van de doelgroep in de samenleving;
- 4° het ijveren voor een correcte beeldvorming over handicap en een samenleving die hierop is afgestemd;
- 5° het bundelen van kennis, inzicht en knowhow op het vlak van kwaliteitszorg, professionaliteit, netwerkverbreding en afstemming.

§3. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen, dient de federatie een beleidsplan in. Het wordt opgesteld in overleg met de ledenverenigingen, beoogt de afstemming van het aanbod en geeft aan wie voor welke activiteiten in de subsidieaanvraag betrokken is.

§4. De federatie expliciteert in het beleidsplan en het voortgangsrapport hoe zij zich binnen haar werking verhoudt ten overstaan van de hiernavolgende beoordelingselementen:

- 1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;
- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 4° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de educatieve functie;
- 5° de netwerkvorming en samenwerking;
- 6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie en aan de maatschappelijke activeringsfunctie;
- 7° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 8° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 9° de samenwerking binnen de federatie.

Deze beoordelingselementen worden door de administratie vanaf de tweede beleidsperiode gehanteerd

bij de evaluatie van de werking van de federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap.

§5. De Vlaamse Regering kan voor elke volgende beleidsperiode de subsidie-enveloppe opnieuw vaststellen op grond van door de administratie geaggregeerde gegevens uit de evaluaties enerzijds, en uit de eigen beleidsintenties voor de eerstvolgende beleidsperiode anderzijds. De groei van de federatie door aansluiting van nieuwe organisaties voor personen met een handicap kan hiertoe aanleiding geven.

§6. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het indienen van de aanvraag tot subsidiëring en voor de evaluatie van de werking, evenals de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 40

Artikel 42 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 2 juni 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 42

Met uitzondering van de sociaal-culturele bewegingen waar deze regel geldt vanaf de eerste beleidsperiode, evalueert de administratie vanaf de tweede beleidsperiode de werking van elke organisatie voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die gesubsidieerd wordt met toepassing van dit decreet, door middel van:

- 1° een bezoek ter plaatse vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode door een visitatiecommissie. De visitatiecommissie evalueert op basis van het beleidsplan en de ingediende voortgangsrapporten, begrotingen en financiële verslagen;
- 2° de controle van de voortgangsrapporten, de begrotingen en de financiële verslagen.

De administratie kan te allen tijde, ter plaatse controle uitoefenen op de realisatie van een activiteit.

De activiteiten die de administratie in het kader van de voormelde evaluatie verricht vormen de basis voor het eindevaluatieverslag, dat voor 1 september van het voorlaatste jaar van de beleidsperiode aan de organisatie samen met een mededeling van het positieve of negatieve eindresultaat van de evaluatie wordt toegezonden. Vanaf de derde beleidsperiode vermeldt het eindevaluatieverslag zowel het besluit dat resulteert uit de toepassing van de artikelen 6, derde lid, 1°, en 26, §3, 1°, als het besluit dat het resultaat is van de

toepassing van de artikelen 6, derde lid, 2°, en 26, §3, 2°.”.

Artikel 41

Artikel 43 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 2 juni 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 43

§1. Voor het uitvoeren van het bezoek ter plaatse, vermeld in artikel 42, eerste lid, 1°, richt de Vlaamse Regering een visitatiecommissie op.

De visitatiecommissie deelt haar bevindingen, die het gevolg zijn van de evaluatie, vermeld in artikel 42, eerste lid, 1°, mee aan de organisatie in de vorm van een visitatieverslag. Dit visitatieverslag wordt uiterlijk binnen de drie maanden aan de organisatie toegezonden. De organisatie kan de administratie een schriftelijke commentaar bij dit verslag bezorgen.

§2. De organisatie heeft de mogelijkheid bij de administratie een bezwaarschrift in te dienen tegen het eindevaluatieverslag, vermeld in artikel 42, derde lid.

Als de administratie geen rekening houdt met de inhoud van het ingediende bezwaarschrift deelt zij dit mee aan de organisatie, die in dat geval het dossier aanhangig kan maken bij de beroepscommissie.

De beroepscommissie brengt via de administratie advies uit aan de minister. De administratie legt het volledige dossier voor aan de minister die een beslissing neemt voor het einde van het voorlaatste jaar van de beleidsperiode.

De eindevaluatieverslagen, vermeld in artikel 42, derde lid, die leiden tot de beslissing van de Vlaamse Regering betreffende de subsidies zijn openbaar na het beëindigen van de procedure.

§3. Bevindingen die het gevolg zijn van de evaluatie-activiteit, vermeld in artikel 42, tweede lid, worden door de administratie steeds schriftelijk en binnen de drie maanden aan de organisatie meegedeeld.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de regels met betrekking tot de procedure van de evaluatie, de samenstelling van de visitatiecommissie, de samen-

stelling van de beroepscommissie evenals de regels met betrekking tot het te hanteren evaluatiemodel bij een bezoek ter plaatse.”.

Artikel 42

In artikel 45 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2 wordt het woord “jaarverslag” vervangen door het woord “voortgangsrapport” en worden de woorden “het jaarplan” geschrapt;

2° in §3, 2°, worden de woorden “jaarplan en in het jaarverslag” vervangen door het woord “voortgangsrapport”;

3° in §3, 3°, wordt het woord “jaarplan” vervangen door het woord “voortgangsrapport”.

Artikel 43

Artikel 46 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 46

De Vlaamse Regering kan de kredieten die per beleidsperiode voor de organisaties ter beschikking zijn, verhogen. Verantwoordingselementen hiervoor zijn de stijging van de levensduurte, de behoeften geformuleerd vanuit de sociaal-culturele sector en de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering.

De stijging die verantwoord wordt door de toename van de levensduurte wordt procentueel verrekend in de vaststelling van de jaarlijkse individuele subsidie-enveloppe van de organisatie.

De stijging die zijn verantwoording vindt in het engagement van de organisatie ten aanzien van de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering evenals in het positieve eindresultaat van de evaluatie van de werking van de organisatie door de administratie, wordt vertaald in een forfaitair bedrag en eveneens verrekend in de vaststelling van de jaarlijkse individuele subsidie-enveloppe van de organisatie. De grootte van het forfaitaire bedrag wordt bepaald door het beschikbare krediet en het aantal in aanmerking komende organisaties.

De bepaling van het derde lid geldt enkel voor de organisaties vermeld in titel II en in titel IV, hoofdstuk II, afdeling I.

De Vlaamse Regering kan per beleidsperiode de bedragen, vermeld in artikel 9, 2°, artikel 14, §1, artikel 18, eerste lid, artikel 22, artikel 27, eerste en derde lid, artikel 31, §4, artikel 33, §1, en artikel 36, §1, aanpassen.”.

Artikel 44

Artikel 47 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 47

De in dit decreet bedoelde subsidie-enveloppen worden vanaf 1 januari 2003 gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het Koninklijk Besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen. De subsidie-enveloppen die ten gevolge van de toepassing van artikel 46, vijfde lid, aangepast zijn, worden vanaf 1 januari 2008 gekoppeld aan het prijsindexcijfer.”.

Artikel 45

In hetzelfde decreet wordt een titel VIIbis, bestaande uit artikel 47bis, ingevoegd, die luidt als volgt:

“ TITEL VIIbis

Federatie van organisaties
voor volksontwikkelingswerk

Artikel 47bis

De Vlaamse Regering neemt een gedeelte van de jaarlijkse bijdragen ten laste waartoe de erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die lid zijn van de federatie van organisaties voor volksontwikkelingswerk, hierna de FOV te noemen, krachtens de statuten van die federatie verplicht zijn.

De Vlaamse Regering is hiertoe verplicht als de FOV aan de volgende voorwaarden voldoet en blijft voldoen:

- 1° opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstgevend doel overeenkomstig de wet van 27 juni 1921, waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend;
- 2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 3° volgens haar statuten tot doel hebben:
 - a) de gemeenschappelijke belangen van de aangesloten organisaties te behartigen;
 - b) de leden te informeren over de werking van de FOV;
 - c) op te treden als vertegenwoordiger van alle aangesloten leden naar de overheid en waar daarom gevraagd wordt;
- 4° meer dan de helft van alle erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk tot lid hebben, die samen meer dan de helft ontvangen van alle subsidie-enveloppen die door de Vlaamse Regering worden toegekend aan erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- 5° met het steunpunt voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk een samenwerkingsovereenkomst gesloten hebben waarin de FOV en dit steunpunt hun onderlinge samenwerking regelen om te komen tot een optimale uitvoering van die opdrachten van de FOV en van het steunpunt die met elkaar samenhangen;
- 6° de collectieve arbeidsovereenkomsten voor het sociaal-cultureel werk naleven.

De subsidie-enveloppe aan de FOV bedraagt minimaal 0,7 procent van de som van de subsidie-enveloppen die de Vlaamse Regering aan de erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk, die lid zijn van de FOV, jaarlijks toekent.

De Vlaamse Regering bepaalt op welke wijze en wanneer de FOV haar activiteitenplanning en haar begroting moet meedelen aan de Vlaamse Gemeenschap.

De uitvoering van de bepalingen van dit artikel gebeurt binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten.

De administratie oefent jaarlijks ter plaatse of op stukken toezicht uit op de naleving van de voorwaarden, bepaald in dit artikel. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels van dit toezicht.

Artikel 45 is van overeenkomstige toepassing op de FOV.”.

Artikel 46

In artikel 61 van hetzelfde decreet wordt §6 opgeheven.

Artikel 47

Artikelen 2, 3, 4 en 5 van het decreet van 6 juli 2001 houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk en houdende ondersteuning van de vereniging van Vlaamse Cultuurcentra, worden opgeheven.

Artikel 48

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2008.

Bart CARON

Paul DELVA

Dany VANDENBOSSCHE

Herman SCHUEREMANS

Piet DE BRUYN

Dirk DE KORT
