

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

27 februari 2008

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren Bart Caron, Paul Delva, Dany Vandenbossche, Herman Schueremans,
Piet De Bruyn en Dirk de Kort –**

**houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003
betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk**

VERSLAG

– van het Rekenhof –

over de subsidiebepaling in het kader van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Johan Verstreken**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Wim Van Dijck;

de heren Carl Decaluwe, Dirk de Kort, Paul Delva, Johan Verstreken;

de dames Margriet Hermans, Laurence Libert, de heer Herman Schueremans;

mevrouw Els Robeyns, de heren Dany Vandenbossche, Jo Vermeulen.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, Frans Wymeersch;

de dames Martine Fournier, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

de heren Karlos Callens, Marnic De Meulemeester, Hans Schoofs;

de heren Bart Caron, Chokri Mahassine, André Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Piet De Bruyn;

de heer Jos Stassen.

Zie:

1481 (2007-2008)

- Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag over hoorzitting

37-D (2007-2008)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof
- Nr. 2: Verslag over hoorzitting

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Bart Caron, indiener.....	4
2. Algemene bespreking.....	4
3. Artikelsgewijze bespreking.....	8
4. Eindstemming en wegstemmen van de reflectietermijn	12
Tekst aangenomen door de commissie.....	13

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media organiseerde op 14 februari 2008 de bespreking en stemming van het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Op 12 februari werd hierover en over het verslag van het Rekenhof over de subsidiebepaling in het kader van het sociaal-cultureel volwassenenwerk (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 37-D*) reeds een hoorzitting georganiseerd met vertegenwoordigers van het Rekenhof, de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding, het Steunpunt voor Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk (SoCiuS) en de Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (FOV) (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1481/3*).

1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Bart Caron, indiener

Voor de toelichting van het voorstel van decreet door de heer Bart Caron wordt verwezen naar het verslag van de hoorzitting die op 12 februari 2008 in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media werd gehouden (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1481/3*).

2. Algemene bespreking

De heer *Jos Stassen* merkt op dat de conceptuele keuzes van het oorspronkelijke decreet van 2003 voor discussie vatbaar zijn, en soms zelfs te betreuren. Dat was te wijten aan discussies en compromissen in de paarsgroene regering. De liberale zijde had nogal wat opmerkingen. Daarenboven hebben de budgettaire beperkingen gezorgd voor een aantal constructies die voor discussie vatbaar zijn. Die vormen de oorsprong van zijn commentaar.

De toenmalige indieners hebben gekozen om de niet-formele educatie niet in de definitie, maar wel in de uitvoering van het decreet, te beperken tot de autonome levenssfeer. Dat is een twijfelachtig standpunt. Het lid is blij dat zowel SoCiuS als FOV dat blijven beamen. Niet-formele educatie gaat immers verder dan alleen de vrije tijd. Die keuze is toen om louter budgettaire redenen gemaakt. De beperkte financiële middelen hebben ook gezorgd voor het subsidiëringssysteem van de zogenaamde communicerende vaten al werd dit systeem nooit echt toegepast. Het komt erop neer dat meer middelen voor de ene organisatie

maar mogelijk waren als er minder subsidies werden toegekend aan een andere organisatie. Na aandringen heeft de sector dat mee uitgevoerd. Een ander aspect is de positie van de bewegingen, die een onzeker bestaan leiden. De positieve punten van het oorspronkelijke decreet zijn de stap van kwantiteit naar kwaliteit, het planmatige werken en de oprichting van de regionale volkshogescholen. In het decreet stond ook een evaluatiedatum, die misschien wat te vroeg viel.

Het probleem van het voorliggende voorstel van decreet is dat een aantal constructiefouten niet geheel worden. Het voorstel handelt dan wel over niet-formele educatie in de volledige levenssfeer, dus zowel de autonome als de publieke, maar de toepassing blijft beperkt tot de autonome levenssfeer, dus de vrije tijd. De reden waarom Groen! destijds akkoord gegaan is met de beperking was louter budgettair. De partij wou niet dat gevestigde organisaties zouden moeten bloeden. Het blijft echter een gemiste kans, zeker omdat de budgettaire middelen nu groter zijn dan in 2003, dat een van de moeilijkste budgettaire jaren was. Meer middelen zou de positie van het sociaal-cultureel werk ten aanzien van de formele educatie kunnen versterken. De heer Stassen hoopt dat daar in de volgende beleidsperiode een aanzet toe gegeven zal worden, want in andere Europese landen is niet-formele educatie immers een belangrijk onderdeel van de beroepsopleiding.

Een tweede aspect dat niet verholpen is, is volgens de heer Stassen de onzekere positie van de bewegingen, die ook in dit voorstel van decreet geen erkenning zullen krijgen. Het Rekenhof wijst daar ook op. De voorgestelde verhoging van de basissubsidie is slechts een gedeeltelijke oplossing.

Het is goed dat de maatstaf niet langer de planningsintentie is, maar wel de planningsuitvoer. De consequentie is dat de rol van de administratie groter wordt. De administratie moet zich zo organiseren dat ze op een geloofwaardige manier de visitatie kan uitvoeren. Zij zullen de bepalende elementen aanleveren op basis waarvan de minister zal beslissen over een volgende beleidsperiode.

Het goede aan dit voorstel is dat het parlement het heft in handen krijgt. De verdeling van de middelen over de werksoorten kan immers pas gebeuren na een parlementaire bespreking. De discussie over de middelen zal volgens de heer Stassen pas in 2010 losbarsten. De sector zal moeten aantonen waarom hij de budgetten nodig heeft, maar zal ook parlementsleden aan zijn kant moeten krijgen. De ervaring leert

echter dat een reële inbreng van parlementsleden van hen een gedegen dossierkennis en ook enig politiek gewicht vergt. Het parlement heeft de laatste tien jaar niet echt veel tijd besteed aan de sector van het sociaal-cultureel werk. De sector zal dus waakzaam moeten zijn en de parlementsleden aanzetten om hun belangen te behartigen.

Mevrouw *Hilde De Lobel* sluit zich namens haar fractie aan bij de algemene lijn van de opmerkingen inzake het niet erkennen maar wel subsidiëren van de bewegingen. Een aantal wijzigingen remediëren aan het decreet van 2003. Toen werd een amendement van Vlaams Belang om twee derden van de middelen te besteden aan personeelskosten, nog weggestemd. Over het algemeen is het voorstel van decreet echter een verbetering.

Het is goed dat kwantiteit vervangen wordt door kwaliteit, al is dat heel wat moeilijker te beoordelen en te meten. Een aantal bezwaren van Vlaams Belang tegen het decreet van 2003 gelden nog altijd, onder meer betreffende de manier van beoordeling. Ook in de hoorzitting bleek dat nog steeds dezelfde woorden onduidelijk omschreven zijn, bijvoorbeeld ‘maatschappelijke relevantie’. Ook de mate waarin de organisaties de beleidsprioriteiten van de minister moeten volgen, roept vragen op. Politieke meerderheden wisselen. De subsidies van bewegingen worden elke vijf jaar opnieuw beoordeeld. Het al dan niet mooi in het gelid lopen bij de huidige minister, is geen goede garantie voor de toekomst.

Er wordt wel gezegd dat de migrantenverenigingen gelijkgeschakeld worden aan andere, maar de verenigingen die niet kunnen voldoen, krijgen toch uitzonderingsmaatregelen. In tegenstelling tot de sprekers op de hoorzitting, vindt Vlaams Belang dat geen goede zaak. In 2003 stelde het Vlaams Belang dat het zich eventueel zou kunnen vinden in uitzonderingsmaatregelen voor migranten als die in aard en in tijd beperkt werden. Toen luidde het dat de uitzonderingsmaatregelen in 2008 zouden aflopen. Vlaams Belang zei toen reeds dat de mogelijkheid tot verlenging open bleef, en dat blijkt nu waarheid te worden. FOV stelde dat de betrokken verenigingen zich ertoe verbonden hebben om aan dezelfde voorwaarden als de andere organisaties te voldoen. Vlaams Belang pleit dus voor de vastlegging van een einddatum voor de uitzonderingen.

De heer *Paul Delva* heeft het voorstel van decreet mee ingediend omdat het een aantal belangrijke verbete-

ringen bevat die de sector ten goede komen. Het is goed dat de voorstellen er komen na lang en intensief overleg. Een eerste belangrijke wijziging is dat voortaan de reële werking beoordeeld wordt in plaats van de beleidsplannen. Daarvoor worden er visitatiecommissies opgericht.

Een tweede positieve evolutie is het optrekken van de subsidie-enveloppe voor de bewegingen. Het is goed dat het totale budget voor de uitvoering van dit decreet per beleidsperiode vastgelegd wordt. De administratieve vereenvoudiging wordt voortgezet. De afschaffing van de onrechtstreekse subsidiëring van de belangenbehartiger FOV en de invoering van de erkenning- en subsidiebepalingen van deze belangrijke partner in het sociaal-culturele veld in dit moederdecreet voor de sector, zijn belangrijke wijzigingen. CD&V vond het aparte FOV-decreet van in het begin geen goed idee en is dan ook heel tevreden dat het eindelijk wordt opgeheven.

CD&V blijft uiteraard geïnteresseerd in een grondig debat over de gevolgen op langere termijn van de hervorming van de sector die in 2003 werd ingezet, en beschouwt het wijzigingsdecreet dan ook niet als een eindpunt. Er is veel begrip voor de fundamentele en terechte bekommernissen die onder andere door de belangenbehartiger FOV werden geopperd tijdens de hoorzitting.

CD&V nodigt de sector uit om na de voorbije periode van relatieve decretale onrust, een open en grondig debat te voeren over de maatschappelijke en toekomstgerichte positionering van de sociaal-culturele vormingssector in de veranderende samenleving. Elementen zoals de vergrijzing, de diversiteit, het levenslang en levensbreed leren, de veranderende gezinspatronen enzovoort, hebben immers effecten op de sector. De voorbereiding van het steunpunt SoCiuS, onder meer over de eerder verworven competenties, kan zeker een aanzet vormen. CD&V wil zijn politieke verantwoordelijkheid niet ontlopen. Ook de beleidsmakers zullen zich op basis van wetenschappelijk onderzoek en een maatschappelijk debat moeten uitspreken over de toekomstperspectieven van de sector. Het vastleggen van het budget voor de komende beleidsperiode biedt daarvoor al een eerste gelegenheid.

CD&V zal waakzaam toekijken op de correcte uitvoering van het decreet. De uitvoeringsbesluiten moeten er snel komen zodat de sector weet waar hij aan toe is. Het evaluatiesysteem van visitatiecommissies

met experts en administratie moet met de nodige zorg en in overleg met de sector worden uitgebouwd. Het debat over het budget per beleidsperiode moet grondig worden voorbereid en tijdig worden gevoerd, met respect voor alle betrokkenen en met de nodige aandacht voor de indexeringsproblematiek. Indexering is geen gunst maar een recht, want anders leidt de stijging van de levensduurte tot een de facto vermindering van de overheidssubsidies voor organisaties die als werkgever de index wel moeten toepassen.

De heer *Piet De Bruyn* staat als mede-indiener volledig achter het voorstel van decreet, ook al gebiedt de eerlijkheid hem te zeggen dat hij er slechts een zeer beperkte verdienste aan heeft. Immers, zoals bleek uit de hoorzitting en het verslag van het Rekenhof, is het in se geen parlementair initiatief, maar oorspronkelijk een tekst die na zeer intensief en constructief overleg tussen kabinet, administratie en sector tot stand gekomen is. De verdienste is dan ook voor hen. Dat heeft ook tot gevolg gehad dat, zoals FOV tijdens de hoorzitting sterk benadrukte, deze tekst kan rekenen op een ruime consensus binnen de sector.

Ook N-VA is verheugd dat dit voorstel een aantal knelpunten en hiaten in het oorspronkelijke decreet van 2003 wegwerkt, zoals de gedwongen en geforceerde verhouding tussen de volkshogescholen en de gespecialiseerde vormingsinstellingen. Positief is ook het verder verminderen van de planlast, door de beleidsplanning te herleiden tot de wezenlijke essentie ervan, namelijk het weergeven van de visie en de strategische beleidsopties van de organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk en het vastleggen van gecombineerde voortgangsrapportering. Aansluitend wordt bij de opvolging van de werking terecht ook meer de nadruk gelegd op de evaluatie op het terrein via bezoeken ter plaatse en overleg tussen de organisatie en een gemengd samengestelde visitatiecommissie.

Een ander belangrijk punt is de decretale verankering – vooral in het nieuwe artikel 46 van het decreet – van de politieke discussie over de wederzijdse relatie, verwachtingen en vragen, die de sector en een nieuwe Vlaamse Regering voor elke nieuwe beleidsperiode zullen moeten voeren. Daarbij zal het onder meer gaan over het maatschappelijke belang en de maatschappelijke rol van de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, de verwachtingen en opdrachten die de nieuwe regering heeft voor de sector, en uiteraard ook over het budgettaire plaatje. Dat dwingt beide partijen om met elkaar te praten, wat

op zich al een goede zaak is, en om het overleg sterk voor te bereiden. Uiteraard is dat geen waarborg op een goede afloop, maar het moet wel garanderen dat er overleg is en dat het op een grondige, gemotiveerde wijze gebeurt. Het is meteen een belangrijke uitdaging voor de volgende Vlaamse Regering.

De sector, bij monde van FOV, drong tijdens de hoorzitting sterk aan op een periode van decretale rust zodat hij zich, na de drastische ingrepen van 2003, de daaropvolgende organisatorische herstructureringen en de huidige bijsturingen ervan, nu in eerste instantie kan concentreren op de werking. Pas dan kan vastgesteld worden of het nieuwe systeem naar wens werkt en of het de verwachte effecten heeft. De vraag naar decretale rust staat in het voorstel. Dat blijkt uit het feit dat sommige bepalingen ervan pas uitwerking hebben vanaf de vierde beleidsperiode, 2016-2020, wat in de politiek echt wel een eeuwigheid is.

Dat betekent echter niet dat met dit voorstel het debat over het beleid van de Vlaamse overheid ten aanzien van de sector nu voor zeer lange tijd gesloten is. Tijdens de hoorzitting werd het probleem van hoe omgaan met de bewegingen door ongeveer iedereen aangekaart. De discussie over belang en noodzaak van een erkenning van de sector is één aspect. Maar het debat was op dit ogenblik nog niet volledig uitgeklaard. Het is beter af te wachten hoe dit prille onderdeel van de sector zal evolueren.

Een zeer fundamenteel aspect van het voorstel is de verdere uitwerking van de positionering van de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk in de uitdaging van het levenslang en levensbreed leren. Dat gebeurt door het inschrijven van het informeel leren, maar ook door te bepalen dat, in het kader van het beleid inzake de erkenning van eerder of elders verworven competenties, de niet-formele educatie kan leiden tot leer-, competentie- en functiebewijzen. Een belangrijke verwante wijziging is het nieuwe artikel 24 dat de beperking van het gesubsidieerde gesloten en doelgroepgerichte aanbod, dat de gespecialiseerde vormingsinstellingen mogen ontwikkelen voor groepen met een educatieve achterstand, optrekt van hoogstens vijf tot hoogstens twintig percent. Dat beantwoordt aan een reële vraag van de betrokkenen.

Eigenlijk wordt hiermee reeds deels erkend en gevaloriseerd wat de huidige impact is van het sociaal-cultureel volwassenenwerk voor het levenslang en levensbreed leren. Dat zal ongetwijfeld ook een posi-

tief en versterkend effect hebben op de wijze waarop de sector gepercipieerd en gewaardeerd wordt, zowel in de brede samenleving als bij de beleidsmakers, wat met het oog op het overleg met de volgende Vlaamse Regering ongetwijfeld belangrijk is.

Een stuk discussie blijft echter. Tijdens de hoorzitting werd door diverse actoren gewezen op de beperkingen die de vereisten inzake open aanbod en autonome levenssfeer stellen aan de wijze waarop de sector kan inspelen op het beleid inzake levenslang en levensbreed leren. Die beperkingen vormen onder meer ook een drempel voor een optimale samenwerking en interactie met de sector van het formele leren, terwijl er ter zake nog heel wat potentieel is. Ook dat vergt nog verdere beleidsdiscussie en wordt zeker een aandachtspunt voor de volgende regeer- en beleidsperiode.

Uiteraard mag dat alles niet leiden tot een te zeer economische en arbeidsmarktgerichte sector. Vooreerst is de educatieve functie veel breder dan dat en blijft het persoonlijke en emancipatorische aspect prioritair. En naast de educatieve functie, moet er ook voldoende aandacht blijven voor de culturele functie, de maatschappelijke activeringsfunctie en de gemeenschapsvormende functie. De combinatie van die vier factoren is juist eigen aan de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Ten slotte geeft de heer De Bruyn een opdracht aan de huidige minister. Alle sprekers van de hoorzitting wezen op het belang van gegevensregistratie en het onderzoek van de gegevens om de effecten van het beleid en de effecten van de sector op wetenschappelijk verantwoorde wijze in kaart te brengen. Uiteraard is dit ook essentiële informatie, zowel voor de sector als voor de overheid, met het oog op het overleg met de volgende Vlaamse regering. Daartoe moeten echter nu reeds de nodige initiatieven genomen worden zodat de sector, gewapend met cijfers, zijn maatschappelijk belang hard kan maken. N-VA vraagt de minister om daar in het belang van de sector voor te zorgen.

De heer *Herman Schueremans* vindt de omslag in de bepaling van de subsidie-enveloppe een positieve evolutie. De beoordeling berust niet langer op een gepland beleid maar op een uitgevoerd beleid. De inbreng van deskundigheid uit het werkveld in het evaluatieproces geeft waarborgen voor een adequate kwalitatieve deskundige beoordeling. De planlastvermindering wordt verder doorgetrokken, onder meer

door de beknopte omgevingsanalyse. Ook wordt kwaliteitszorg in de evaluatie van de organisatie een vast beoordelingselement. Het jaarlijkse voortgangsrapport vervangt het dubbel systeem van jaarverslag en jaarplan. Bij aanvang van de nieuwe beleidsperiode kan gediscuteerd worden over de kredieten die nodig zijn om de sociaal-culturele organisaties in staat te stellen de maatschappelijke uitdagingen aan te gaan.

Tijdens de hoorzitting werden een aantal bekommernissen geuit. Open Vld vraagt aandacht voor een aantal aspecten. Snelle uitvoeringsbesluiten zijn nodig om de nieuwe evaluatiecyclus binnen de vastgestelde termijnen te respecteren. Het nieuwe evaluatiesysteem is een uitdaging voor de administratie. Het is aan deze minister en de volgende om erover te waken dat zij dit tot een goed einde brengen. Ze moeten onder andere zorgen voor voldoende personeel om de evaluatieprocedures te realiseren. Het is ook nodig om de sector goed te informeren over de doelstellingen, de procedure en het verloop van de visitaties, over het verloop van het volledige beleidsplanningsproces met inbegrip van de timing, en over de opstelling van het jaarlijkse voortgangsrapport. Voorts vraag Open Vld wetenschappelijk onderzoek, monitoring en gegevensverwerking.

De heer *Bart Caron* bespeurde in de hoorzitting een groot draagvlak voor het voorstel van decreet. De instemming werd vooral door FOV verwoord. Dat is belangrijk in een context waarin sector en overheid gezamenlijke inspanningen moeten doen om de belangrijke maatschappelijke rol van het sociaal-cultureel werk te blijven promoten.

Zowat alle sprekers bleven echter op de nagel van de niet-formele educatie kloppen. Enerzijds is het positief dat de notie informeel leren wordt opgenomen in de tekst en dat het uitgangspunt van het open aanbod in een autonome levenssfeer sterker wordt genuanceerd, zeker voor de vormingsprogramma's voor culturele multiplicatoren en voor kansengroepen. Anderzijds blijft het uitgangspunt van het open aanbod, de vrijwilligheid en de autonome levenssfeer voor discussie zorgen. Dat is goed, want het debat moet gaande blijven en sluit aan bij een essentiële zoektocht naar de expliciete positie van het sociaal-cultureel volwassenenwerk in de brede betekenis van het woord, dus ook in zijn verhouding ten opzichte van aanverwante vormingsaanbieders of vormingsaanbod in het kader van levenslang maar ook levensbreed leren. Het voorstel blijft de

nadruk leggen op het levensbrede, eerder dan op het levenslange. Dat laatste zit immers meer in de professionele sfeer.

De discussie moet worden gevoerd, maar mag niet leiden tot overhaaste conclusies. Belangrijk is dat de overheid niet bepaalt wat een organisator mag of niet mag doen. De overheid kan wel een prioritaire subsidierelatie bepalen. Het subsidievrij aanbod is vrij.

De heer Caron meent dat het voorstel aan de bewegingen een eerbaar compromis biedt tussen continuïteit en verandering. Via evaluaties wordt de bestaande situatie verdisconteerd in de subsidietoekenning, maar anderzijds blijft het principe van een veranderlijke werking aanwezig. Daarom is ervoor gekozen om het begrip erkennen niet te hanteren. De concrete uitvoering ervan zal blijken in de evaluaties.

De Raad voor Volksontwikkeling en SoCiuS begrijpen dat de decreetswijziging zich beperkt tot aanpassingen binnen de bestaande contouren en steunen de vraag naar decretale rust. Anderzijds wijzen zij op een aantal belangrijke thema's en discussiepunten die overeind blijven en moeten worden aangepakt, zoals de impact van bewegingen, de positie van volkshogescholen, evoluties van het verenigingsleven enzovoort. Dat zijn fundamentele aspecten. Daarom rekent heer Caron erop dat het zeker aan bod komt in het maatschappelijk debat aan het begin van de volgende beleidsperiode, als de budgettaire enveloppen voor de sector vastgelegd worden. Intussen is het aan iedereen, zowel de overheid, het steunpunt als de belangenbehartiger, om hier voldoende onderbouw voor te creëren, bijvoorbeeld via gegevensverzameling, wetenschappelijk onderzoek en debat.

Er is voor gekozen om FOV in dit voorstel van decreet onder te brengen. De voorbije maanden is er nagedacht over de bovenbouw van het sociaal-cultureel werk. Er is voor een zekere rust in de structuren gekozen. Dat geldt echter niet voor Kwasimodo. Er wordt wel aan SoCiuS gevraagd om ook over de eigen rol en werking na te denken. Ook daar zullen vernieuwende praktijken diep inwerken. Dat is een belangrijk taak voor zowel SoCiuS als FOV.

In het decreet van 2003 is ernaar gestreefd om de migrantenverenigingen aan dezelfde procedure en

criteria te onderwerpen als de andere verenigingen. Om dat mogelijk te maken, waren er een aantal elementen van coaching aan verbonden. Het principe van de gelijkberechtiging blijft overeind. Als er te veel hindernissen zijn voor bepaalde soorten verenigingen, moet de uitzonderingsregel nog een tijdje verlengd worden. Als er geen uitzonderingen mogelijk zijn, bestaat het risico dat een deel van het middenveld van subsidies afgesneden wordt.

De heer *Dany Vandebossche* wijst erop dat in 2001 geen overeenstemming kon worden bereikt over de al dan niet rechtstreekse ondersteuning van FOV. Het is dus goed dat dit nu opgelost wordt in de zin die sp.a toen al wenste, maar de minister niet wou.

De heer *Jos Stassen* wil best geloven dat de vastlegging van het budget per beleidsperiode goed bedoeld is, maar wijst erop dat het eigenlijk niet klopt. Het begrotingsdecreet dat elk jaar opnieuw moet worden gestemd, primeert immers en kan daar altijd van afwijken. Het blijft dus enkel een mooi intentieartikel.

De discussie over de toekomst moet nu al worden voorbereid. De maatschappelijke evoluties spelen niet in het nadeel van het sociaal-cultureel werk. Niet voor niets werd vorig jaar het jaar van het nieuwe engagement genoemd. Het sociaal-cultureel werk kan daar op inspelen, maar dat vergt meer dan de platitudes die de spreker vandaag vertelt. Als er echter geen acties ondernomen worden, staat de sector zwak. In het voorstel staan aspecten die betrekking hebben op de autonome sfeer en informeel leren, maar dat is niet doorgetrokken in de uitvoering. Met de huidige budgettaire mogelijkheden was volgens de heer Stassen echter meer mogelijk geweest.

3. Artikelsgewijze bespreking

Artikelen 1 tot en met 4

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 5

Mevrouw *Hilde De Lobel* verklaart dat Vlaams Belang tegen dit en een aantal andere artikelen zal

stemmen uit protest tegen twee beoordelingselementen. Het betreft criteria die volgens het Vlaams Belang niet algemeen van toepassing zijn of simpelweg niet in de regeling thuishoren.

Deze opmerking geldt voor het in artikel 5 ingevoegde artikel 6, punt 8°: de aanpak van diversiteit en specifieke aandacht voor interculturaliteit. Dat kan in veel gevallen heel zinnig zijn, maar het als algemeen beoordelingselement invoegen verplicht elke vorm van sociaal-cultureel volwassenenwerk, ook die waarvoor het eigenlijk niet van toepassing is, op zoek te gaan naar elementen om eraan te voldoen.

Vlaams Belang stemt ook tegen het ingevoegde artikel 6, punt 12°: het engagement ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten. Een beleidsprioriteit gaat maar zo lang mee als een minister of een regering. De verenigingen en organisaties moeten beleidsplannen voorleggen en zich houden aan richtlijnen die de regeerperiodes overstijgen.

Beide punten moeten voor Vlaams Belang uit het voorstel geschrapt worden. Vlaams Belang zal dus tegen alle artikelen stemmen die een van beide punten bevatten.

Minister *Bert Anciaux* wijst erop dat één argument absoluut onjuist is. De aandachtspunten en prioriteiten gelden voor de volledige beleidsperiode die samenvallen met de regeerperiodes. De organisaties zullen zich niet moeten aanpassen aan tussentijdse ministerwissels.

Mevrouw *Hilde De Lobel* antwoordt dat verenigingen niet verplicht moeten worden aan het handje van de regering te lopen.

De heer *Jos Stassen* wijst erop dat een minister vaak het beleid van zijn voorganger uitvoert en alleen al vanuit het oogpunt van de continuïteit geen al te grote bochten op korte termijn kan maken.

Artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 6

Dit artikel wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 7

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikelen 8 en 9

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 10

Een amendement nr. 1 (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1481/2*) voorgesteld door de heren Bart Caron, Paul Delva, Dany Vandenbossche, Herman Schueremans, Piet De Bruyn en Dirk de Kort strekt ertoe in de voorgestelde tekst in het tweede lid, 2°, op de derde regel, de woorden “eerste en tweede lid” te vervangen door de woorden “tweede en derde lid”.

Het betreft het verbeteren van een louter technische fout.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel 10 worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikelen 11 tot en met 13

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikelen 14 en 15

Deze artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 16

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikelen 17 tot en met 19

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 20

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikelen 21 en 22

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikelen 23 tot en met 25

Deze artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 26

Dit artikel wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikelen 27 en 28

Deze artikelen worden aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 29

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 30 tot en met 31

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 32

Een amendement nr. 2 voorgesteld door de heren Bart Caron, Paul Delva, Dany Vandenbossche, Herman Schueremans, Piet De Bruyn en Dirk de Kort strekt ertoe in 1° de voorgestelde tekst te vervangen door wat volgt:

“§4. Het door de syndicale vormingsinstelling jaarlijks te presteren minimum aantal uren programma's wordt afgemeten aan haar startsubsidie-enveloppe

voor 2004 vanuit de gemiddelde kostprijs van 116 euro voor één uur.”.

De heer *Dirk de Kort* stelt dat dit amendement het huidige artikel 31, §4, van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk verduidelijkt. Deze bepaling stelt nu: “§4. Het door de syndicale vormingsinstelling jaarlijks te presteren minimum aantal uren programma's wordt afgemeten aan het subsidiebedrag vanuit de gemiddelde kostprijs van 116 euro voor één uur.”.

Het is echter de bedoeling van de indieners om, zoals in de toelichting bij artikel 32 van het voorstel wordt uiteengezet, tekstueel duidelijker te maken dat de syndicale vormingsinstellingen kunnen genieten van het voordeel van een verhoging van de subsidie-enveloppe ten gevolge van indexstijgingen, zonder dat die stijging aanleiding moet geven tot verplichte meerprestaties in uren programma's (of, met andere woorden, het aantal te presteren uren programma's wordt bij het begin bepaald en 'bevroren' ongeacht latere verhogingen van de subsidie-enveloppe ten gevolge van indexstijgingen).

Echter, zoals de Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (FOV) tijdens de hoorzitting terecht stelde, heeft de in het voorstel geformuleerde tekstwijziging letterlijk tot gevolg dat de (nieuwe) verplichte urennorm berekend moet worden op basis van het subsidiebedrag van deze vormingsinstellingen op 1 januari 2008, want dit is de vooropgestelde datum van inwerkingtreding van het voorstel. Dit zou echter tot gevolg hebben dat de verhogingen van de subsidiebedragen van deze syndicale vormingsinstellingen sinds 2004 ingevolge de indexaanpassingen van de voorbije jaren, toch gesanctioneerd dreigen te worden met een verhoging van het verplicht te presteren aantal uren programma's. Of, met andere woorden, de subsidieverhogingen die eigenlijk de voorbije jaren toegekend werden om de stijging van de levensduur te compenseren, zouden daardoor gedwongen besteed moeten worden aan het presteren van meer verplichte uren programma's. Dit was inderdaad niet de bedoeling en werd tot op heden zo ook niet toegepast.

Om dit te vermijden en de bedoeling van de indieners juist weer te geven, wordt daarom voor de bepaling van de urennorm verwezen naar de startsubsidie-enveloppe voor 2004 van de vormingsinstelling. Dit is dus de toen toegekende subsidie-enveloppe voor elke indexering.

De heer *Jos Stassen* vat samen dat het er eigenlijk op neer komt dat het aantal uren dat moet gewerkt worden hetzelfde blijft voor hetzelfde maar geïndexeerde bedrag. Dat is een goede zaak. Het voorstel behoudt de basisregeling in verband met indexering van 2003. Er waren opmerkingen over de toepassing ervan door de administratie. Kan de minister daar duidelijkheid in brengen?

Minister *Bert Anciaux* wijst erop dat de regering reeds eind februari een eerste begrotingscontrole zal indienen bij het parlement. Die zal een voorstel bevatten om het probleem op te lossen.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 32 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 33 en 34

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 35

Een amendement nr. 3 voorgesteld door de heren Bart Caron, Paul Delva, Dany Vandebossche, Herman Schueremans, Piet De Bruyn en Dirk de Kort strekt ertoe in 2° de voorgestelde tekst te vervangen door wat volgt:

“§3. Met uitzondering van het forfaitaire bedrag van 75.000 euro, wordt het jaarlijks te presteren minimum aantal uren programma's afgemeten aan de startsubsidie-enveloppe voor 2004 vanuit de gemiddelde kostprijs van 150 euro voor één uur.”.

De heer *Dirk de Kort* stelt dat dit amendement tot doel heeft om het huidige artikel 33, §3, van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk te verduidelijken. De verantwoording van het amendement is gelijkaardig aan deze van amendement nr. 2.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 35 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikelen 36 tot en met 38

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 39

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 40

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 41 tot en met 44

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 45

Een amendement nr. 4 voorgesteld door de heren Bart Caron, Paul Delva, Dany Vandebossche, Herman Schueremans, Piet De Bruyn en Dirk de Kort strekt ertoe in de voorgestelde tekst het laatste lid te vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels inzake de uitbetaling van de subsidie-enveloppe met inbegrip van de wijze waarop die voorziene enveloppe in de vorm van voorschotten beschikbaar wordt gesteld.”.

De heer *Dirk de Kort* verduidelijkt dat de Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (FOV) tijdens de hoorzitting heeft gevraagd om de in het voorstel van decreet voorziene nieuwe regeling voor de FOV aan te passen, zodat men niet met vijfjarige beleidsperioden moet werken, maar, zoals tot op heden het geval is, verder kan werken met een jaarplanning en jaarverslagen om zo korter op de bal te kunnen spelen. De indieners willen hierop ingaan en schrappen dan ook de bepaling die stelt dat artikel 45 van overeenkomstige toepassing zou zijn op de FOV. Ter vervanging wordt wel een delegatie aan de Vlaamse Regering voorzien om de modaliteiten van uitbetaling van de subsidie te regelen, met inbegrip van de voorschottenregeling.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel 45 worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikelen 46 en 47

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 48

De heer *Jos Stassen* vraagt of uitwerking met terugwerkende kracht tot 1 januari 2008 realistisch is. De uitvoeringsbesluiten zullen snel klaar moeten zijn, anders kunnen heel wat bepalingen niet toegepast worden. Onder meer de vervanging van de rapportage door het voortgangsrapport zal snel duidelijk moeten zijn.

Minister *Bert Anciaux* meent dat dit geen noemenswaardige problemen zal veroorzaken. Formeel kunnen de voorbereidingen van de uitvoeringsbesluiten pas starten als het voorstel goedgekeurd is, maar in praktijk wordt er nu reeds volop aan gewerkt. Het voorbereidende werk is zelfs al in een vrij vergevorderd stadium. Het kan dus allemaal vrij snel gaan. De Vlaamse Regering zal morgen formeel beslissen, maar de hele regering steunt het voorstel.

Het verheugt de minister dat het voorstel in de beste samenwerking tussen de verschillende diensten tot stand is gekomen. De aangename samenwerking met de sector en FOV blijft hem bij.

Al blijven de fundamenteën van het basisdecreet behouden, toch zijn er een aantal belangrijke wijzigingen. Het voorstel erkent het sociaal-cultureel werk als kern van het informele leren. Er komt een evaluatieprocedure voor de organisaties waarin de overheid en de sector gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen. Ook de decretale verankering van het maatschappelijke debat over en voor de sector, minstens aan het begin van elke vijfjarige beleidsperiode, is een belangrijk element. Dat valt samen met de goedkeuring van het regeerakkoord en het vastleggen van de meerjarenbegroting en biedt de sector kansen op groei.

Stilaan komt er meer afstand, maar tegelijkertijd meer nabijheid tussen de sector en de overheid. De overheid stelt zich iets bescheidener op bij de inhoudelijke keuzes van elke organisatie. Het is niet meer

de bedoeling ellenlange beleidsvoornemens te beoordelen. De nabijheid slaat op de gemeenschappelijke slagorde van sector en overheid die samen proberen de sector scherper in beeld te brengen en te werken aan belangrijke prioriteiten voor de volgende jaren. Kortom, het voorstel is een belangrijke verbetering van het decreet.

Artikel 48 wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

4. Eindstemming en wegstemmen van de reflectietermijn

Het geamendeerde voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

De commissie beslist unaniem met 11 stemmen dat er overeenkomstig artikel 56 van het Reglement van het Vlaams Parlement geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn.

De verslaggever,

De voorzitter,

Johan
VERSTREKEN

Dany
VANDENBOSSCHE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 7° wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“in relatie tot specifieke sociaal-culturele activiteiten kan de niet-formele educatie leiden tot het afleveren van leer-, competentie- en functiebewijzen;”;

2° een punt 7°bis wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“7°bis informeel leren: het verwerven van kennis, vaardigheden en attitudes op grond van de ervaringen die men opdoet in de confrontaties met de omgeving; in relatie tot specifieke sociaal-culturele activiteiten kan het informele leren leiden tot het afleveren van leer-, competentie- en functiebewijzen;”;

3° een punt 12°bis wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“12°bis voortgangsrapport: een document dat jaarlijks een stand van zaken geeft over de uitvoering van het beleidsplan in het voorbije jaar en een vooruitblik op de geplande uitvoering van het beleidsplan in het lopende jaar;”.

Artikel 3

In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt §3 vervangen door wat volgt:

“§3. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de erkenning van nieuwe verenigingen en voor de intrekking van de erkenning.”.

Artikel 4

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt opgeheven;

2° in punt 3° worden de woorden “en minstens twee derden van de gekregen subsidie besteden aan de vergoeding van medewerkers, al dan niet in vast dienstverband” geschrapt.

Artikel 5

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 6

De vereniging expliciteert in het beleidsplan en het voortgangsrapport hoe zij zich binnen haar werking verhoudt ten overstaan van de hiernavolgende beoordelingselementen:

1° de wijze waarop de vier functies, vermeld in artikel 2, 8°, worden gerealiseerd;

2° de wijze van begeleiding van de afdelingen of groepen: de ontwikkeling van het afdelingswerk en groepswork, het aantal afdelingen of groepen;

3° het beleid ten aanzien van de vrijwilliger;

4° de acties met het oog op de verdieping en verbreding van de participatie;

5° de communicatie met de leden;

6° het ontwikkelen van acties en activiteiten met een landelijk karakter;

7° het ontwikkelen van vernieuwende en bijzondere activiteiten;

8° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;

9° de samenwerking en netwerkvorming met andere organisaties;

10° de manier waarop in de werking rekening gehouden wordt met principes van integrale kwaliteitszorg;

11° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;

12° het engagement ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten.

Deze beoordelingselementen worden door de administratie vanaf de derde beleidsperiode gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de vereniging. In de tweede beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de vereniging rekening met de beoordelingselementen die op het ogenblik van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie van kracht waren, evenals met de wijze waarop de vereniging in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie formuleerde op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.

Vanaf de derde beleidsperiode hanteert de administratie bij de evaluatie de in het eerste lid vermelde beoordelingselementen op de volgende wijze:

1° de beoordelingselementen van het eerste lid, 1° tot en met 11°, worden gehanteerd ten aanzien van de werking die de vereniging in het ingediende beleidsplan vooropstelde;

2° het beoordelingselement van het eerste lid, 12°, wordt gehanteerd ten aanzien van de werking die de vereniging in het voortgangsrapport volgend op het beleidsplan op het punt van het engagement ten aanzien van de beleidsprioriteiten vooropstelde.”.

Artikel 6

Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 7

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het indienen van de aanvraag voor subsidiëring en voor de evaluatie van de werking, evenals de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 7

In artikel 8 van hetzelfde decreet wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. De individuele subsidie-enveloppe van de vereniging wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering, op voorstel van de administratie. Bij de vaststelling ervan wordt rekening gehouden met de volgende elementen:

1° de stijging van de levensduurte;

2° het engagement van de vereniging ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten;

3° het resultaat van de evaluatie van de werking van de vereniging, in overeenstemming met artikel 42.”.

Artikel 8

In hetzelfde decreet wordt voor onderafdeling 1 van afdeling 2 van hoofdstuk II van titel II, die onderafdeling 1bis wordt, een nieuwe onderafdeling 1, die bestaat uit artikel 8, ingevoegd, waarvan het opschrift luidt als volgt:

“ONDERAFDELING 1

Algemene bepalingen”.

Artikel 9

In hetzelfde decreet wordt een onderafdeling 1ter, van afdeling 2 van hoofdstuk II van titel II, die bestaat uit artikel 10, ingevoegd, waarvan het opschrift luidt als volgt:

“ONDERAFDELING 1ter

De tweede en derde beleidsperiode”.

Artikel 10

Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 10

De erkende verenigingen behouden gedurende de tweede beleidsperiode hetzelfde jaarlijkse subsidiebedrag als in de vorige beleidsperiode.

Voor de erkende verenigingen gelden voor de berekening van de jaarlijkse subsidie gedurende de derde beleidsperiode de volgende regels:

- 1° de uitgangspositie is het jaarlijkse subsidiebedrag van de tweede beleidsperiode;
- 2° het in 1° vermeld bedrag kan aangepast worden op basis van de verantwoordingselementen vermeld in artikel 46, tweede en derde lid; de verhoging van de subsidie-enveloppe op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, gaat in vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode;
- 3° een eindevaluatie met een negatief besluit in overeenstemming met artikel 42 leidt tot een vermindering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met tien procent.

In afwijking van het tweede lid, 1°, is de uitgangspositie voor de berekening van de jaarlijkse subsidie gedurende de derde beleidsperiode van de erkende verenigingen van migranten, het subsidiebedrag dat aan hen werd toegekend tijdens het laatste jaar van de tweede beleidsperiode. De bepalingen van het tweede lid, 2°, gelden pas vanaf de derde beleidsperiode voor de erkende verenigingen van migranten.

Voor de verenigingen die voor de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk ressorteerden onder de toepassing van artikel 10, §1, zoals het gold tot bij de inwerkingtreding van hetzelfde decreet van [...], wordt de jaarlijkse subsidievermindering vermeld in het tweede lid, 3°, toegepast op de subsidie, die de vereniging op grond van artikel 9 had moeten krijgen. De grootte van het bedrag van de subsidievermindering wordt vastgesteld op grond van de huidige subsidie-enveloppe.

Voor de verenigingen die voor de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk ressorteerden onder de toepassing van artikel 10, §2, zoals het gold tot bij de inwerkingtreding van hetzelfde decreet van [...], wordt de jaarlijkse subsidievermindering vermeld in het tweede lid, 3°, toegepast op de subsidie, die de vereniging in het jaar voorafgaand aan de toepassing van artikel 9 ontving. De grootte van het bedrag van de subsidievermindering wordt vastgesteld op grond van de huidige subsidie-enveloppe.

Voor de nieuwe verenigingen worden de subsidies berekend op basis van de volgende regels:

- 1° het aantal afdelingen of groepen wordt vastgelegd op het minimale aantal werkende afdelingen of groepen, vereist voor de erkenning;
- 2° voor de afdelingen wordt de waarde toegekend, vermeld in artikel 9, 2°.”.

Artikel 11

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van onderafdeling 2 van afdeling 2 van hoofdstuk II van titel II, die bestaat uit een artikel 11 en een artikel 12, vervangen door:

“ONDERAFDELING 2

Vanaf de vierde beleidsperiode”.

Artikel 12

Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 11

Voor de erkende verenigingen gelden voor de vaststelling van de jaarlijkse subsidie vanaf de vierde beleidsperiode de volgende regels:

- 1° de uitgangspositie is het jaarlijkse subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode;
- 2° het in 1° vermelde bedrag kan aangepast worden op basis van de verantwoordingselementen vermeld in artikel 46, tweede en derde lid; de verhoging van de subsidie-enveloppe op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, gaat in vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode;
- 3° een eindevaluatie met een negatief besluit op het vlak van de toepassing van artikel 6, derde lid, 1°, leidt tot een vermindering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met tien procent; opeenvolgende eindevaluaties met een negatief besluit leiden voor elke volgende betrokken beleidsperiode tot een vermindering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met telkens twintig procent;
- 4° een eindevaluatie met een negatief besluit op het vlak van de toepassing van artikel 6, derde lid, 2°, leidt tot de uitsluiting van de vereniging van de

eventuele aanpassing van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid; de uitgangspositie voor de vaststelling van de jaarlijkse subsidie-enveloppe is dan het subsidiebedrag dat de vereniging ontving voorafgaand aan de subsidie-enveloppe in de vorige beleidsperiode op basis van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, werd aangepast.

Voor de verenigingen die voor de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk ressorteerden onder de toepassing van artikel 10, §1, zoals het gold tot bij de inwerkingtreding van hetzelfde decreet van [...], wordt de jaarlijkse subsidievermindering vermeld in het eerste lid, 3°, toegepast op de subsidie, die de vereniging op grond van artikel 9 had moeten krijgen. De grootte van het bedrag van de subsidievermindering wordt vastgesteld op grond van de huidige subsidie-enveloppe.

Voor de verenigingen die voor de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk ressorteerden onder de toepassing van artikel 10, §2, zoals het gold tot bij de inwerkingtreding van hetzelfde decreet van [...], wordt de jaarlijkse subsidievermindering vermeld in het eerste lid, 3°, toegepast op de subsidie, die de vereniging in het jaar voorafgaand aan de toepassing van artikel 9 ontving. De grootte van het bedrag van de subsidievermindering wordt vastgesteld op grond van de huidige subsidie-enveloppe.”.

Artikel 13

Artikel 12 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 12

Voor de nieuwe verenigingen worden de subsidies berekend op basis van de volgende regels:

- 1° het aantal afdelingen of groepen wordt vastgelegd op het minimale aantal werkende afdelingen of groepen, vereist voor de erkenning;
- 2° voor de afdelingen wordt de waarde toegekend, vermeld in artikel 9, 2°.”.

Artikel 14

In artikel 14 van hetzelfde decreet wordt §3 vervangen door wat volgt:

“§3. Aanvragen kunnen worden ingediend in het jaar dat aan elke beleidsperiode voorafgaat, en in het tweede jaar van de beleidsperiode. Telkens kunnen maximaal twee aanvragers een startsubsidie krijgen.”.

Artikel 15

In artikel 15 van hetzelfde decreet wordt punt 6° geschrapt.

Artikel 16

Artikel 16 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 16

§1. De beleidsplannen worden op hun inhoud en kwaliteit beoordeeld door een adviescommissie. De adviescommissie betreft in haar advies tevens de realiteitswaarde van de financiële raming in de subsidieaanvraag.

§2. De adviescommissie beschikt over de volgende beoordelingselementen:

- 1° de knowhow en expertise van de beweging met betrekking tot het thema of het cluster; de wijze waarop die expertise verder wordt ontwikkeld; de wijze waarop de knowhow wordt ontsloten;
- 2° de aanpak van diversiteit, met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 3° de wijze waarop het ruime publiek rechtstreeks of onrechtstreeks wordt benaderd, inclusief de inspanning om andere publieksgroepen aan te trekken;
- 4° de creativiteit, de diversiteit en de originaliteit van de gehanteerde methoden, evenals de effectiviteit ervan;
- 5° de communicatie met het publiek, de aandacht voor de media;

- 6° de interne samenhang van het beleidsplan en de realiteitswaarde ervan;
- 7° de aard en de omvang van de educatieve activiteiten en de werkmaterialen;
- 8° de acties en de campagnes;
- 9° de samenwerking en netwerkvorming met andere organisaties;
- 10° het engagement van vrijwilligers en bestuurders;
- 11° de zorg voor professionaliteit en professionalisering;
- 12° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

De beweging expliciteert in haar beleidsplan hoe zij zich binnen haar toekomstige werking verhoudt ten overstaan van deze beoordelingselementen.

§3. De in §2 vermelde beoordelingselementen worden vanaf de tweede beleidsperiode door de administratie gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de beweging, met uitzondering van de in §2, 1°, eerste zinsnede, en 6°, vermelde beoordelingselementen.

In de eerste beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de beweging rekening met de beoordelingselementen die op het ogenblik van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie van kracht waren, evenals met de wijze waarop de beweging in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie formuleerde op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.

Een eindevaluatie met negatief resultaat betekent de uitsluiting uit de subsidieronde voor de volgende beleidsperiode.”.

Artikel 17

In artikel 17 van hetzelfde decreet wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het indienen van de aanvraag, voor de beoordeling van het beleidsplan en voor de evaluatie van de werking, evenals de samenstelling van de adviescommissie en de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 18

Artikel 18 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 18

De jaarlijkse subsidie-enveloppe die voor een beleidsperiode verworven wordt, ligt tussen minimaal 111.500 euro en maximaal 200.000 euro.

De beweging die in de vorige beleidsperiode een hogere subsidie-enveloppe ontving dan de minimale subsidie-enveloppe bepaald in het eerste lid, en voor haar werking een positief evaluatieresultaat kreeg, verwerft in de volgende beleidsperiode minstens de voormelde minimale subsidie-enveloppe. Deze beweging kan een subsidieaanvraag indienen voor een hogere subsidie-enveloppe dan de minimale subsidie-enveloppe. De toekenning van de hogere subsidie-enveloppe gebeurt binnen de beschikbare kredieten en wordt mee bepaald door de toekenningen aan andere bewegingen, waarbij alleszins de minimum subsidie-enveloppe als dusdanig verworven blijft.

De beweging die in de vorige beleidsperiode een lagere subsidie-enveloppe ontving dan de minimale subsidie-enveloppe bepaald in het eerste lid, en voor haar werking een positief eindresultaat kreeg, verwerft in de volgende beleidsperiode minstens de subsidie-enveloppe van de voorbije beleidsperiode. Deze beweging kan een subsidieaanvraag indienen voor een hogere subsidie-enveloppe. De toekenning van de hogere subsidie-enveloppe gebeurt binnen de beschikbare kredieten en wordt mee bepaald door de toekenningen aan andere bewegingen, waarbij alleszins de minimale subsidie-enveloppe van 111.500 euro als dusdanig verworven is of de gevraagde subsidie-enveloppe indien die lager is dan 111.500 euro.

De Vlaamse Regering stelt de individuele enveloppe vast op voorstel van de administratie, rekening houdend met de beleidsbezorgdheid over voldoende

pluriformiteit in de gesubsidieerde thematische werkingen, evenals met de inhoudelijke en kwalitatieve beoordeling door de adviescommissie.”.

Artikel 19

In artikel 20 van hetzelfde decreet wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de erkenning en de intrekking van de erkenning, voor de aanvraag tot subsidiëring, evenals de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 20

Artikel 21 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 21

Om voor subsidiëring in aanmerking te komen moet de erkende volkshogeschool:

- 1° een beleidsplan indienen voor de komende beleidsperiode;
- 2° binnen drie maanden na het begin van de beleidsperiode beschikken over een professioneel team van medewerkers;
- 3° ermee akkoord gaan om op verzoek van de administratie alle nuttige en noodzakelijke gegevens met betrekking tot de werking te verstrekken, in de gevraagde vorm;
- 4° in overleg treden met de volkshogescholen uit andere regio's;
- 5° jaarlijks een voortgangsrapport, een begroting en een financieel verslag bezorgen.

Het niet-formele educatieve programma-aanbod van de volkshogeschool moet in een open aanbod worden aangeboden en plaatsvinden in de autonome levenssfeer van de deelnemer. Hiervan kan worden afgeweken in geval van een programma-aanbod voor doelgroepen met een educatieve achterstand die weinig of niet bereikt kunnen worden in een open aanbod en in hun autonome levenssfeer. De uitzondering moet worden verantwoord vanuit het beleidsplan, en vanuit de strategische en operationele doelstellingen.

Ter ondersteuning en ter beoordeling van de werking van de volkshogescholen gelden de volgende beoordelingselementen:

- 1° het publieksbereik;
- 2° de mate waarin de volkshogeschool kansengroepen bereikt, of via het werken met multiplicatoren van betekenis is voor kansengroepen;
- 3° de spreiding van het aanbod over de regio;
- 4° de wijze van bekendmaking van het aanbod;
- 5° de diversiteit van het aanbod;
- 6° de maatschappelijke verantwoording van het aanbod;
- 7° de beschikbare infrastructuur;
- 8° de professionele uitbouw;
- 9° de netwerkvorming;
- 10° de samenwerking met de gespecialiseerde vormingsinstellingen;
- 11° de eigen bijdrage aan het overleg met de volkshogescholen uit de andere regio's;
- 12° de wijze waarop de volkshogeschool de culturele functie invult;
- 13° de wijze waarop de volkshogeschool de gemeenschapsvormende functie invult;
- 14° het aantal uren programma's;
- 15° diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 16° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

De beoordelingselementen, vermeld in het derde lid, worden door de administratie vanaf de derde beleidsperiode gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de volkshogeschool. In de tweede beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de volkshogeschool rekening met de beoordelingselementen die op het ogenblik van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de admi-

nistratie en adviescommissie van kracht waren, evenals met de wijze waarop de volkshogeschool in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie en administratie formuleerden op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.

De prijszetting voor het programma-aanbod mag niet leiden tot de uitsluiting van personen met een laag inkomen.”.

Artikel 21

Artikel 22 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 22

De jaarlijkse subsidie-enveloppe van de volkshogeschool bedraagt maximaal een equivalent van zoveel maal 1,5 euro als er inwoners zijn in de betrokken regio en vanaf 2008 minimaal 500.000 euro. Wat de volkshogeschool bevoegd voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft, wordt voor de berekening van dit maximum slechts 30 percent van de inwoners van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in aanmerking genomen.”.

Artikel 22

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van onderafdeling 1 van afdeling 1 van hoofdstuk II van titel IV vervangen door wat volgt:

“ ONDERAFDELING 1

De erkenning van gespecialiseerde vormingsinstellingen”.

Artikel 23

Artikel 23 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 23

Gespecialiseerde vormingsinstellingen kunnen een aanvraag indienen voor het verkrijgen van een erkenning.

De aanvraag bevat de vereiste documenten waaruit de naleving van de hiernavolgende criteria voor erkenning van de specialiteit blijkt:

- 1° het werken rond een bepaald thema of een cluster van nauw verwante thema's;
- 2° het expliciteren van de maatschappelijke relevantie van het thema of het cluster van nauw verwante thema's;
- 3° het hebben van een uitgeschreven visie op de educatieve opdracht en de vertaling naar een educatief aanbod;
- 4° het aantonen van expertise;
- 5° het hebben van een netwerk rond het thema.

De aanvraag bevat tevens de vereiste documenten waaruit blijkt dat de gespecialiseerde vormingsinstelling de hiernavolgende algemene criteria voor erkenning naleeft:

- 1° ze is een vereniging zonder winstoogmerk of een stichting van openbaar nut;
- 2° ze heeft doelstellingen op het vlak van educatie vanuit een thema of cluster van nauw verwante thema's;
- 3° ze heeft een werking waaruit de volgende karakteristieken blijken:
 - a) ze heeft een landelijk karakter;
 - b) ze bestaat minstens twee jaar;
 - c) ze is actief op het domein van de niet-formele educatie met inachtneming van artikel 2, 1°; alleen een programma-aanbod dat via een open aanbod en in de autonome levenssfeer van de deelnemer wordt gebracht, is voorwerp van subsidiëring;
 - d) ze biedt minstens 1000 uren programma's aan;
- 4° ze dient een beleidsplan in;
- 5° ze beschikt bij de aanvraag over minstens één voltijds equivalent personeelslid;
- 6° ze gaat ermee akkoord om op verzoek van de administratie alle nuttige en noodzakelijke gege-

vens te verstrekken met betrekking tot de werking, in de gevraagde vorm;

- 7° ze onderschrijft de principes en de regels van de democratie en van het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens en past ze toe in de werking.”.

Artikel 24

Artikel 24 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 24

In afwijking van artikel 23, derde lid, 3°, c), mag de gespecialiseerde vormingsinstelling:

- 1° een subsidieerbaar programma-aanbod ontwikkelen voor kaders en multiplicatoren uit de culturele sector; dat aanbod wordt vanuit het beleidsplan, en vanuit de strategische en operationele doelstellingen verantwoord;
- 2° een subsidieerbaar programma-aanbod ontwikkelen voor beperkte doelgroepen met een educatieve achterstand die weinig of niet bereikt kunnen worden in een open aanbod en in hun autonome levenssfeer; die afwijking kan hoogstens twintig percent van het totale aantal uren programma's bedragen, en van die twintig percent kan hoogstens een kwart zich richten tot multiplicatoren van deze doelgroepen; dat aanbod wordt verantwoord vanuit het beleidsplan en de strategische en operationele doelstellingen; de afwijking kan slechts aanvaard worden voor zover de programma's ook in een open aanbod aan het brede publiek worden aangeboden.”.

Artikel 25

Artikel 25 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 25

Per beleidsperiode kunnen maximaal drie nieuwe organisaties erkend worden.

De gespecialiseerde vormingsinstellingen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet erkend en gesubsidieerd zijn, blijven verder erkend op voorwaarde van een positief eindresultaat bij de

evaluatie van de werking door de administratie in overeenstemming met artikel 23, tweede lid.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de aanvraag tot subsidiëring en de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan, de procedure voor de erkenning en de intrekking van de erkenning.”.

Artikel 26

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van onderafdeling 2 van afdeling 1 van hoofdstuk II van titel IV vervangen door wat volgt:

“ONDERAFDELING 2

De subsidiëring van erkende gespecialiseerde vormingsinstellingen”.

Artikel 27

Artikel 26 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 26

§1. De gespecialiseerde vormingsinstelling expliciteert in het beleidsplan en het voortgangsrapport hoe zij zich binnen haar toekomstige werking verhoudt ten overstaan van de hiernavolgende beoordelingselementen:

- 1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;
- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de samenwerking met de volkshogescholen;
- 4° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 5° het aantal uren programma's;
- 6° de netwerkvorming en samenwerking;
- 7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie;

- 8° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie;
- 9° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 10° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 11° het engagement ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten.

§2. Deze beoordelingselementen worden door de administratie vanaf de derde beleidsperiode gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling.

In de tweede beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling rekening met de beoordelingselementen die op het ogenblik van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie van kracht waren, evenals met de wijze waarop de gespecialiseerde vormingsinstelling in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie formuleerde op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.

§3. Vanaf de derde beleidsperiode hanteert de administratie bij de evaluatie de in §1 vermelde beoordelingselementen op de volgende wijze:

- 1° de beoordelingselementen van §1, 1° tot en met 10°, worden gehanteerd ten aanzien van de werking die de gespecialiseerde vormingsinstelling in het ingediende beleidsplan vooropstelde;
- 2° het beoordelingselement van §1, 11°, wordt gehanteerd ten aanzien van de werking die de gespecialiseerde vormingsinstelling in het voortgangsrapport volgend op het beleidsplan op het punt van het engagement ten aanzien van de beleidsprioriteiten vooropstelde.”.

Artikel 28

Artikel 27 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 27

De subsidies worden toegekend voor een beleidsperiode in de vorm van een jaarlijkse enveloppe. Voor de eerste beleidsperiode bedraagt de jaarlijkse subsidie-enveloppe 116 euro per uur. De erkende gespecialiseerde vormingsinstellingen behouden gedurende de tweede beleidsperiode hetzelfde jaarlijkse subsidiebedrag als in de vorige beleidsperiode.

Vanaf de derde beleidsperiode wordt de individuele subsidie-enveloppe van de gespecialiseerde vormingsinstelling vastgesteld door de Vlaamse Regering op voorstel van de administratie. Bij de vaststelling ervan wordt rekening gehouden met de volgende elementen:

- 1° de stijging van de levensduurte;
- 2° het engagement van de gespecialiseerde vormingsinstelling ten aanzien van de door de Vlaamse Regering geformuleerde beleidsprioriteiten;
- 3° het resultaat van de eindevaluatie van de werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling, in overeenstemming met artikel 42.

De jaarlijkse subsidie-enveloppe van een nieuwe erkende gespecialiseerde vormingsinstelling bedraagt in de eerste beleidsperiode 116.000 euro. In de volgende beleidsperiodes kan de subsidie-enveloppe aangepast worden in overeenstemming met de regeling vermeld in het tweede lid.

Voor de erkende gespecialiseerde vormingsinstelling gelden voor de vaststelling van de jaarlijkse subsidie vanaf de derde beleidsperiode de volgende regels:

- 1° de uitgangspositie is het jaarlijkse subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode;
- 2° het in 1° vermeld bedrag kan aangepast worden op basis van de verantwoordingselementen van artikel 46, tweede en derde lid; de verhoging van de subsidie-enveloppe op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, gaat in vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode;
- 3° een eindevaluatie met een negatief besluit in overeenstemming met artikel 42 leidt tot een vermin-

dering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met tien procent.

Voor de erkende gespecialiseerde vormingsinstelling gelden voor de vaststelling van de jaarlijkse subsidie vanaf de vierde beleidsperiode de volgende regels:

- 1° de uitgangspositie is het jaarlijkse subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode;
- 2° het in 1° vermelde bedrag kan aangepast worden op basis van de verantwoordingselementen van artikel 46, tweede en derde lid; de verhoging van de subsidie-enveloppe op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, gaat in vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode;
- 3° een eindevaluatie met een negatief besluit op het vlak van de toepassing van artikel 26, §3, 1°, leidt tot een vermindering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met tien procent; opeenvolgende eindevaluaties met een negatief besluit leiden voor elke volgende betrokken beleidsperiode tot een vermindering van de jaarlijkse subsidie-enveloppe met telkens twintig procent;
- 4° een eindevaluatie met een negatief besluit op het vlak van de toepassing van artikel 26, §3, 2°, leidt tot de uitsluiting van de gespecialiseerde vormingsinstelling van de eventuele aanpassing van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode op grond van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid; de uitgangspositie voor de vaststelling van de jaarlijkse subsidie-enveloppe is dan het subsidiebedrag dat de gespecialiseerde vormingsinstelling ontving vooraleer de subsidie-enveloppe in de vorige beleidsperiode op basis van het verantwoordingselement vermeld in artikel 46, derde lid, werd aangepast.”.

Artikel 29

Artikel 28 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 28

De werking van de gespecialiseerde vormingsinstelling die binnen de drie maanden na de inwerkingtreding van het decreet van [...] houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk een dossier indiende voor subsidiëring, wordt jaarlijks door de administratie getoetst aan artikelen 23, derde lid, 3°, c), en 24.

De subsidie-enveloppe waarvoor die gespecialiseerde vormingsinstelling voor de derde beleidsperiode een beleidsplan moet indienen, wordt beperkt tot de uren die volledig beantwoorden aan artikelen 23, derde lid, 3°, c), en 24. De jaarlijkse toetsing door de administratie vormt hiervoor de basis.”.

Artikel 30

Artikel 29 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 31

Artikel 30 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 30

De samenwerking tussen de volkshogeschool en de gespecialiseerde vormingsinstelling verloopt volgens de hiernavolgende relatie van complementariteit:

- 1° in de beleidsplannen van de gespecialiseerde vormingsinstelling en van de volkshogeschool wordt, met het oog op een optimale invulling van de vormingsbehoeften, de wederzijdse samenwerking in beeld gebracht;
- 2° de volkshogeschool doet in eerste instantie een beroep op de gespecialiseerde vormingsinstellingen voor die programma's waarvoor ze een vormingsbehoefte vaststelt en waaraan ze wegens het specialistische karakter niet zelf kan voldoen;
- 3° de gespecialiseerde vormingsinstelling zal op eigen initiatief een aanbod doen aan de volkshogeschool, die daar vanuit de eigen contextanalyse en de beleidsopties gebruik van maakt.”.

Artikel 32

In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Het door de syndicale vormingsinstelling jaarlijks te presteren minimum aantal uren programma's wordt afgemeten aan haar startsubsidie-enveloppe voor 2004 vanuit de gemiddelde kostprijs van 116 euro voor één uur.”;

2° §6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De syndicale vormingsinstelling expliciteert in het beleidsplan en het voortgangsrapport hoe zij zich binnen haar werking verhoudt ten overstaan van de hiernavolgende beoordelingselementen:

1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;

2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;

3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;

4° het aantal uren programma's;

5° de netwerkvorming en samenwerking;

6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie;

7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie;

8° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;

9° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

Deze beoordelingselementen worden door de administratie vanaf de derde beleidsperiode gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de syndicale vormingsinstelling. In de tweede beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de syndicale vormingsinstelling rekening met de beoordelingselementen die op het ogenblik van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie van kracht waren, evenals met de wijze waarop de syndicale vormingsinstelling in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie formuleerde op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.”;

3° §8 wordt vervangen door wat volgt:

“§8. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de aanvraag tot subsidiëring en voor de evaluatie van de werking, evenals de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 33

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 3 van hoofdstuk II van titel IV vervangen door wat volgt:

“AFDELING 3

Vormingsinstellingen voor personen met een handicap”.

Artikel 34

De indeling van artikelen 32, 33, 34 en 35 in onderafdeling 1 van afdeling 3 van hoofdstuk II van titel IV wordt opgeheven.

Artikel 35

In artikel 33 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §2 wordt opgeheven;

2° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Met uitzondering van het forfaitaire bedrag van 75.000 euro, wordt het jaarlijks te presteren minimum aantal uren programma's afgemeten aan de startsubsidie-enveloppe voor 2004 vanuit de gemiddelde kostprijs van 150 euro voor één uur.”;

3° §5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De federatie expliciteert in het beleidsplan en het voortgangsrapport hoe zij zich binnen haar werking verhoudt ten overstaan van de hiernavolgende beoordelingselementen:

1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;

- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 4° het aantal uren programma's;
- 5° de netwerkvorming en samenwerking;
- 6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie;
- 7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie;
- 8° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 9° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 10° de samenwerking binnen de federatie.

Deze beoordelingselementen worden door de administratie vanaf de derde beleidsperiode gehanteerd bij de evaluatie van de werking van de federatie van vormingsinstellingen voor een bijzondere doelgroep.

In de tweede beleidsperiode houdt de administratie bij de evaluatie van de werking van de federatie van vormingsinstellingen voor personen met een handicap rekening met de wijze waarop de federatie in haar werking rekening hield met de opmerkingen die de adviescommissie en de administratie formuleerden op het punt van de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling zoals van toepassing op dat ogenblik.”.

Artikel 36

In artikel 34 worden de woorden “jaarlijkse rapporteringen” vervangen door het woord “evaluaties”.

Artikel 37

Artikel 35 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 35

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het indienen van de aanvraag tot subsidiëring en voor de evaluatie van de werking, evenals de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 38

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van de onderafdeling 2 van afdeling 3 van hoofdstuk II van titel IV en de indeling als onderafdeling vervangen door wat volgt:

“AFDELING 4

De federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap”.

Artikel 39

Artikel 36 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 36

§1. De diensten die onder de toepassing vallen van artikel 61, §1, behouden, voor zover ze educatieve activiteiten verrichten voor personen met een handicap en hun omgeving, hun subsidie die ze hebben verworven voor het werkjaar 2001, op voorwaarde dat ze zich voor 31 december 2004 federeren tot één federatie. Voor de werking als federatie wordt vanaf 1 januari 2008 75.000 euro toegevoegd aan de subsidie-enveloppe van de federatie. De federatie heeft de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk en is actief op het vlak van sensibilisatie, vorming, begeleiding en maatschappelijke activering.

§2. De federatie is een samenwerkingsverband van lidorganisaties met de hiernavolgende opdrachten:

- 1° op basis van een sociaal-culturele methodiek een werking ontplooiën die voornamelijk gericht is op het werken rond het thema handicap en inclusie;
- 2° het ontwikkelen van kennis en deskundigheid en het ontsluiten ervan met als doel de erkenning van personen met een handicap als volwaardige

burgers en hen de kans te bieden zich volledig te ontplooiën in de samenleving;

- 3° het ontwikkelen van initiatieven die bijdragen tot de integratie van de doelgroep in de samenleving;
- 4° het ijveren voor een correcte beeldvorming over handicap en een samenleving die hierop is afgestemd;
- 5° het bundelen van kennis, inzicht en knowhow op het vlak van kwaliteitszorg, professionaliteit, netwerkverbreding en afstemming.

§3. Om voor subsidiëring in aanmerking te komen, dient de federatie een beleidsplan in. Het wordt opgesteld in overleg met de ledenverenigingen, beoogt de afstemming van het aanbod en geeft aan wie voor welke activiteiten in de subsidieaanvraag betrokken is.

§4. De federatie expliciteert in het beleidsplan en het voortgangsrapport hoe zij zich binnen haar werking verhoudt ten overstaan van de hiernavolgende beoordelingselementen:

- 1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;
- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 4° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de educatieve functie;
- 5° de netwerkvorming en samenwerking;
- 6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie en aan de maatschappelijke activeringsfunctie;
- 7° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 8° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 9° de samenwerking binnen de federatie.

Deze beoordelingselementen worden door de administratie vanaf de tweede beleidsperiode gehanteerd

bij de evaluatie van de werking van de federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap.

§5. De Vlaamse Regering kan voor elke volgende beleidsperiode de subsidie-enveloppe opnieuw vaststellen op grond van door de administratie geaggregeerde gegevens uit de evaluaties enerzijds, en uit de eigen beleidsintenties voor de eerstvolgende beleidsperiode anderzijds. De groei van de federatie door aansluiting van nieuwe organisaties voor personen met een handicap kan hiertoe aanleiding geven.

§6. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor het indienen van de aanvraag tot subsidiëring en voor de evaluatie van de werking, evenals de regels met betrekking tot de opmaak van het beleidsplan.”.

Artikel 40

Artikel 42 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 2 juni 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 42

Met uitzondering van de sociaal-culturele bewegingen waar deze regel geldt vanaf de eerste beleidsperiode, evalueert de administratie vanaf de tweede beleidsperiode de werking van elke organisatie voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die gesubsidieerd wordt met toepassing van dit decreet, door middel van:

- 1° een bezoek ter plaatse vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode door een visitatiecommissie. De visitatiecommissie evalueert op basis van het beleidsplan en de ingediende voortgangsrapporten, begrotingen en financiële verslagen;
- 2° de controle van de voortgangsrapporten, de begrotingen en de financiële verslagen.

De administratie kan te allen tijde, ter plaatse controle uitoefenen op de realisatie van een activiteit.

De activiteiten die de administratie in het kader van de voormelde evaluatie verricht vormen de basis voor het eindevaluatieverslag, dat voor 1 september van het voorlaatste jaar van de beleidsperiode aan de organisatie samen met een mededeling van het positieve of negatieve eindresultaat van de evaluatie wordt toegezonden. Vanaf de derde beleidsperiode vermeldt het eindevaluatieverslag zowel het besluit dat resulteert uit de toepassing van de artikelen 6, derde lid, 1°, en 26, §3, 1°, als het besluit dat het resultaat is van de

toepassing van de artikelen 6, derde lid, 2°, en 26, §3, 2°.”.

Artikel 41

Artikel 43 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 2 juni 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 43

§1. Voor het uitvoeren van het bezoek ter plaatse, vermeld in artikel 42, eerste lid, 1°, richt de Vlaamse Regering een visitatiecommissie op.

De visitatiecommissie deelt haar bevindingen, die het gevolg zijn van de evaluatie, vermeld in artikel 42, eerste lid, 1°, mee aan de organisatie in de vorm van een visitatieverslag. Dit visitatieverslag wordt uiterlijk binnen de drie maanden aan de organisatie toegezonden. De organisatie kan de administratie een schriftelijke commentaar bij dit verslag bezorgen.

§2. De organisatie heeft de mogelijkheid bij de administratie een bezwaarschrift in te dienen tegen het eindevaluatieverslag, vermeld in artikel 42, derde lid.

Als de administratie geen rekening houdt met de inhoud van het ingediende bezwaarschrift deelt zij dit mee aan de organisatie, die in dat geval het dossier aanhangig kan maken bij de beroepscommissie.

De beroepscommissie brengt via de administratie advies uit aan de minister. De administratie legt het volledige dossier voor aan de minister die een beslissing neemt voor het einde van het voorlaatste jaar van de beleidsperiode.

De eindevaluatieverslagen, vermeld in artikel 42, derde lid, die leiden tot de beslissing van de Vlaamse Regering betreffende de subsidies zijn openbaar na het beëindigen van de procedure.

§3. Bevindingen die het gevolg zijn van de evaluatie-activiteit, vermeld in artikel 42, tweede lid, worden door de administratie steeds schriftelijk en binnen de drie maanden aan de organisatie meegedeeld.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de regels met betrekking tot de procedure van de evaluatie, de samenstelling van de visitatiecommissie, de samen-

stelling van de beroepscommissie evenals de regels met betrekking tot het te hanteren evaluatiemodel bij een bezoek ter plaatse.”.

Artikel 42

In artikel 45 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2 wordt het woord “jaarverslag” vervangen door het woord “voortgangsrapport” en worden de woorden “het jaarplan” geschrapt;

2° in §3, 2°, worden de woorden “jaarplan en in het jaarverslag” vervangen door het woord “voortgangsrapport”;

3° in §3, 3°, wordt het woord “jaarplan” vervangen door het woord “voortgangsrapport”.

Artikel 43

Artikel 46 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 46

De Vlaamse Regering kan de kredieten die per beleidsperiode voor de organisaties ter beschikking zijn, verhogen. Verantwoordingselementen hiervoor zijn de stijging van de levensduurte, de behoeften geformuleerd vanuit de sociaal-culturele sector en de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering.

De stijging die verantwoord wordt door de toename van de levensduurte wordt procentueel verrekend in de vaststelling van de jaarlijkse individuele subsidie-enveloppe van de organisatie.

De stijging die zijn verantwoording vindt in het engagement van de organisatie ten aanzien van de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering evenals in het positieve eindresultaat van de evaluatie van de werking van de organisatie door de administratie, wordt vertaald in een forfaitair bedrag en eveneens verrekend in de vaststelling van de jaarlijkse individuele subsidie-enveloppe van de organisatie. De grootte van het forfaitaire bedrag wordt bepaald door het beschikbare krediet en het aantal in aanmerking komende organisaties.

De bepaling van het derde lid geldt enkel voor de organisaties vermeld in titel II en in titel IV, hoofdstuk II, afdeling I.

De Vlaamse Regering kan per beleidsperiode de bedragen, vermeld in artikel 9, 2°, artikel 14, §1, artikel 18, eerste lid, artikel 22, artikel 27, eerste en derde lid, artikel 31, §4, artikel 33, §1, en artikel 36, §1, aanpassen.”.

Artikel 44

Artikel 47 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 47

De in dit decreet bedoelde subsidie-enveloppen worden vanaf 1 januari 2003 gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen. De subsidie-enveloppen die ten gevolge van de toepassing van artikel 46, vijfde lid, aangepast zijn, worden vanaf 1 januari 2008 gekoppeld aan het prijsindexcijfer.”.

Artikel 45

In hetzelfde decreet wordt een titel VIIbis, bestaande uit artikel 47bis, ingevoegd, die luidt als volgt:

“TITEL VIIbis

Federatie van organisaties
voor volksontwikkelingswerk

Artikel 47bis

De Vlaamse Regering neemt een gedeelte van de jaarlijkse bijdragen ten laste waartoe de erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die lid zijn van de federatie van organisaties voor volksontwikkelingswerk, hierna de FOV te noemen, krachtens de statuten van die federatie verplicht zijn.

De Vlaamse Regering is hiertoe verplicht als de FOV aan de volgende voorwaarden voldoet en blijft voldoen:

- 1° opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstgevend doel overeenkomstig de wet van 27 juni 1921, waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend;
- 2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 3° volgens haar statuten tot doel hebben:
 - a) de gemeenschappelijke belangen van de aangesloten organisaties te behartigen;
 - b) de leden te informeren over de werking van de FOV;
 - c) op te treden als vertegenwoordiger van alle aangesloten leden naar de overheid en waar daarom gevraagd wordt;
- 4° meer dan de helft van alle erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk tot lid hebben, die samen meer dan de helft ontvangen van alle subsidie-enveloppen die door de Vlaamse Regering worden toegekend aan erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- 5° met het steunpunt voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk een samenwerkingsovereenkomst gesloten hebben waarin de FOV en dit steunpunt hun onderlinge samenwerking regelen om te komen tot een optimale uitvoering van die opdrachten van de FOV en van het steunpunt die met elkaar samenhangen;
- 6° de collectieve arbeidsovereenkomsten voor het sociaal-cultureel werk naleven.

De subsidie-enveloppe aan de FOV bedraagt minimaal 0,7 procent van de som van de subsidie-enveloppen die de Vlaamse Regering aan de erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk, die lid zijn van de FOV, jaarlijks toekent.

De Vlaamse Regering bepaalt op welke wijze en wanneer de FOV haar activiteitenplanning en haar begroting moet meedelen aan de Vlaamse Gemeenschap.

De uitvoering van de bepalingen van dit artikel gebeurt binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten.

De administratie oefent jaarlijks ter plaatse of op stukken toezicht uit op de naleving van de voorwaarden, bepaald in dit artikel. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels van dit toezicht.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels inzake de uitbetaling van de subsidie-enveloppe met inbegrip van de wijze waarop die voorziene enveloppe in de vorm van voorschotten beschikbaar wordt gesteld.”.

Artikel 46

In artikel 61 van hetzelfde decreet wordt §6 opgeheven.

Artikel 47

Artikelen 2, 3, 4 en 5 van het decreet van 6 juli 2001 houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk en houdende ondersteuning van de vereniging van Vlaamse Cultuurcentra, worden opgeheven.

Artikel 48

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2008.
