

indicatoren dan de huidige.

Na slechts één jaar van uitvoering kan ik moeilijk de toekomst van deze premies voorspellen. Ik wens dat ze inderdaad bijdragen tot een verhoging van de innovatiegeest in ons land. Een nieuwe evaluatie in 2008, dus na twee jaar, zal ons een beter uitzicht bieden op de toekomst.

03.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, deze vraag leek misschien kort na de vorige te volgen. Uit de cijfers van uw antwoord blijkt dat er op iets meer dan twee maanden tijd een enorme verhoging van het aantal aanvragen werd vastgesteld. Het laatste cijfer dat ik kreeg, eind november, betrof 123 bedrijven. Nu zijn het er al 204 en dat is een enorme stijging op een aantal maanden. Het bedrag is ook bijna verdubbeld: van 511.000 euro ging het naar 924.000 euro. Dit had dus inderdaad te maken met het feit dat de maatregel onvoldoende bekend was en dat het dossier enige tijd in beslag neemt.

Mijnheer de minister, ik dring aan op enerzijds de verdere evaluatie, maar anderzijds ook op de verdere bekendmaking van de maatregel. Dat is in eerste instantie ook iets voor de sociale partners, maar de overheid kan via folders of andere instrumenten deze maatregel beter bekendmaken bij de bedrijven. Volgens mij zijn er immers veel meer bedrijven die beroep zouden kunnen doen op deze maatregel. Het is wat unfair dat sommige bedrijven dat niet doen, omdat ze hem niet kennen.

Ik ben blij dat de maatregel wordt voortgezet, omdat het wat kort was en we nog wat verbeteringen kunnen aanbrengen. We moeten dit verder bekend maken. Ik zie u knikken, dus ik hoop dat u dit steunt.

03.04 Minister Rudy Demotte: Ik wil nog op een punt reageren. Men moet nagaan in welke mate het succes te maken heeft met de realiteit van de innovatie. Men moet zien naar de kwaliteit van de innovaties die in dit kader worden voorgesteld. Dit is interessant op kwalitatief vlak: de innovatie helpen bevorderen heeft zin, maar welke innovatie reële vooruitgang betekent of meerwaarde oplevert, is volgens mij ook een zeer belangrijke kwestie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de informatie voor

vrijwilligers" (nr. 14055)

04 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les informations destinées aux bénévoles" (n° 14055)

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de wet betreffende de rechten van de vrijwilligers verplicht in artikel 6 de gemeenten om de vrijwilligersorganisaties in te lichten over de verzekeringsplicht. De Koning kan daartoe de regels vaststellen. Tot op vandaag, of minstens tot op het moment dat ik mijn vraag opgesteld heb, is dit niet uitgevoerd. Het is ook nog onduidelijk of alle gemeenten dit effectief gedaan hebben.

Mijnheer de minister, tijdens de bespreking van de wet werd gesteld dat u als minister van Sociale Zaken de vrijwilligers over de nieuwe wet zou informeren. Daarom heb ik volgende vragen. Ik weet natuurlijk ook wel dat er websites zijn, zoals www.vrijwilligers.be en dergelijke. Ik richt mij echter nu heel specifiek tot de regering omdat het middenveld een heel belangrijk terrein is en om rechtstreeks door de regering geïnformeerd te worden.

Mijnheer de minister, komen er nog richtlijnen voor de gemeenten om de vrijwilligersorganisaties te informeren?

Hebt u er zicht op of de gemeenten de organisaties voldoende geïnformeerd hebben over de verzekeringsplicht? Ik weet dat dit niet uw bevoegdheid of "schuld" is, maar dat deze lag bij de minister van Economische Zaken. Niettemin, hebt u er zicht op hoeveel gemeenten hun inlichtingsplicht zijn nagekomen?

Mijnheer de minister, welke specifieke instrumenten heeft de regering ingezet om de organisaties en de vrijwilligers te informeren over de inhoud van de nieuwe wet?

Zijn er buiten het Steunpunt Vrijwilligerswerk en dergelijke nog organisaties waar de vrijwilligers en hun organisaties terecht kunnen voor informatie?

04.02 Minister Rudy Demotte: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, ik heb hier de elementen van antwoord die ik u in samenwerking met mijn collega Marc Verwilghen kan geven

Op dit ogenblik wordt niet overwogen richtlijnen uit te vaardigen ter informatie van de gemeenten. De meeste gemeenten zijn goed op de hoogte. Vele boden reeds eerder een verzekering aan de op

hun grondgebied actieve vrijwilligersorganisaties aan.

Ik heb geen zicht op het feit of de gemeenten de organisaties voldoende geïnformeerd hebben. De informatie voor het aansluiten bij een collectieve polis is beschikbaar op de website van de FOD Economie, www.economie.fgov.be, en van de FOD Sociale Zekerheid. Voor de FOD Sociale Zekerheid zijn de inlichtingen beschikbaar onder de rubriek specifieke info voor vrijwilligers. Voor de FOD Economie is de info te vinden op de eerste pagina onder de rubriek bescherming consument.

De informatie betreffende zowel de wet in het algemeen als deze specifieke materie wordt ook verspreid door de Hoge Raad voor Vrijwilligers. Bovendien stelt de website van de FOD Sociale Zekerheid zowel de frequently asked questions als de wetgevende teksten en noodzakelijke inlichtingen voor organisaties ter beschikking.

Ambtenaren van de AD Sociaal Beleid en van het secretariaat van de Raad, zijn eveneens via e-mail, telefoon of fax bereikbaar. Zij kunnen aldus vragen over de materie beantwoorden.

Bovendien werd in de kaderovereenkomst, gesloten met de verzekeringsmaatschappijen die een collectieve polis aanbieden, overeengekomen dat zij zich engageren om een duidelijk kenbaar aanspreekpunt te organiseren waar de organisaties van vrijwilligers informatie en advies kunnen inwinnen. De lijst van de bewuste maatschappijen is eveneens op de website van de bevoegde FOD's terug te vinden.

04.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor het omstandige antwoord.

Ik wil u evenwel nog vragen of suggereren om, in samenwerking met de VVSG en haar Waalse tegenhanger, na te gaan in hoeveel gemeenten info werd gegeven. U weet uit de discussie nog goed dat ik een absolute tegenstander van de controleplicht door de gemeenten was. Ik was echter ook een absolute voorstander van de informatieplicht van de gemeenten. Het zou dus goed zijn, mocht u aan de VVSG en haar Waalse tegenhanger kunnen vragen of zij een navraag zouden doen – dat doen zij over andere punten regelmatig bij de gemeenten – of de gemeenten info over het vrijwilligersstatuut hebben gegeven. De vraag is dus of zij zouden willen nagaan hoeveel gemeenten hun informatieplicht daadwerkelijk hebben vervuld.

Immers, zeker voor de kleinere en voor de occasionele verenigingen met vrijwilligers is de gemeente het meest laagdrempelige niveau. De grote organisaties worden wel ingelicht door hun nationale koepels. Het zijn echter de kleine en de occasionele verenigingen die van de gemeenten afhangen.

04.04 Minister **Rudy Demotte**: Ik vergat te zeggen dat ik naar de verschillende verenigingen van steden en gemeenten een brief zal doorsturen met de vraag of zij over preciezere informatie beschikken.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

05 **Interpellation de Mme Muriel Gerkens au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord dento-mutualiste 2007-2008 et les limitations du tiers payant" (n° 1023)**
05 **Interpellatie van mevrouw Muriel Gerkens tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen 2007-2008 en de inperking van de derdebetalersregeling" (nr. 1023)**

05.01 **Muriel Gerkens** (ECOLO): Monsieur le ministre, je vous ai déjà interrogé à plusieurs reprises sur les soins dentaires, leur remboursement et les limitations du tiers-payant.

L'accord mutuelliste 2007-2008 se caractérise par des éléments qui m'interpellent.

Certains éléments peuvent être intéressants comme l'introduction de remboursements spécifiques aux dentistes spécialistes, mais ces soins sont généralement utilisés par des personnes financièrement et culturellement aisées, alors que ce même accord ne rembourse pas les soins de base des personnes financièrement et humainement plus vulnérables.

Le remboursement des extractions avant quinze ans est une très bonne chose mais on sait qu'à cet âge, les dents ne nécessitent pas d'extraction. Par ailleurs, en ce qui concerne le remboursement des extractions après 65 ans, étant donné que les dents ne s'extraient pas par usure mais par infection, on sait que c'est un âge auquel si l'on a conservé ses dents, on n'est plus vraiment concerné par les extractions.

La mesure limitant le chiffre d'affaires du tiers-payant à maximum 75% du chiffre d'affaires total