

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

8 juni 2006

ONTWERP VAN DECREET

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2006**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heren Bart Caron en Johan Sauwens
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere, Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans, de heer Herman Schueremans;

de heer Bart Caron, mevrouw Els Robeyns, de heer Dany Vandenbossche.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy Van Gaever, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester, Sven Gatz;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Jan Roegiers, André Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

19 (2005-2006)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4-A: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decree-evaluatie
- Nr. 4-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
- Nr. 4-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme

Zie ook:

12 (2005-2006)

- Nr. 1: Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

17 (2005-2006)

- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma
- Nr. 1-C: Meerjarenbegroting

18 (2005-2006)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet

20 (2005-2006)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

	Blz.
I. Begroting Jeugd	4
I.1. Uiteenzetting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel	4
I.2. Algemene bespreking van de begroting Jeugd	5
II. Begroting Cultuur	7
II.1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel	7
II.2. Algemene bespreking van de begroting Cultuur	13
III. Begroting Sport	18
III.1. Uiteenzetting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel	18
III.2. Algemene bespreking van de begroting Sport	20
IV. Begroting Media	21
IV.1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme	21
IV.2. Algemene bespreking van de begroting Media	21
V. Indicatieve stemming	21

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media vergaderde op 23 mei, op 1 en 8 juni 2006 over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2006.

De onderdelen Jeugd, Cultuur en Sport werden besproken met de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.

Het onderdeel Media werd besproken met de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

I. BEGROTING JEUGD

I.1. Uiteenzetting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

Minister *Bert Anciaux* deelt mee dat hij na de begrotingscontrole 2006 voor het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel in zijn totaliteit over 557.832.000 euro aan beleidskredieten beschikt, inclusief de Lottomiddelen. In vergelijking met het begin van de legislatuur vertegenwoordigt dat een stijging van bijna 8%.

De beleidskredieten voor het beleidsdomein jeugd bedragen 51.440.000 euro, inclusief de lottomiddelen. Na de begrotingscontrole betekent dit een groei aan beleidskredieten van 5,6% in vergelijking met het begin van de legislatuur, inclusief de lottomiddelen.

Als de cijfers gedetailleerd worden bekeken, is er in vergelijking met de begrotingsopmaak 2006 een stijging van 36.000 euro niet-gesplitste kredieten (NGK), en 77.000 euro bijkredieten vorige jaren (BVJ) werden gerealiseerd. De niet-gesplitste kredieten groeien met 503.000 euro. Bovendien werd een aanzienlijk deel, namelijk 467.000 euro vanuit de Nationale Loterij specifiek binnen het beleidsdomein jeugd ingevuld.

De wijzigingen binnen de het beleidsdomein jeugd zijn vooral technisch van aard. Er werd een onderscheid gemaakt tussen kinderrechten, programma 41.10, en jeugd, programma 45.10.

Subsidies voor kinderrechten, programma 41.10

De basisallocatie 33.06 subsidies kinderrechten vertoont een stijging van 26.000 euro niet-gesplitste

kredieten. De middelen voor de kinderrechtenorganisaties en -projecten werden verhoogd. Dat is het resultaat van een samenwerkingsakkoord tussen minister Vervotte en minister Anciaux, en is geïnspireerd door de gezamenlijke betrachting om een éénloket te realiseren voor de Kinder- en Jongerentelefoon, de Kinderrechtswinkel en het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk. De eerste twee vernoemde organisaties zullen in de toekomst volledig structureel vanuit het beleidsdomein jeugd worden betoelaagd. Het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk zal voor al haar projecten, ook voor het luik slachtofferhulp, vanuit de welzijnsbegroting worden ondersteund. Deze operatie zorgt voor een netto verhoging van 26.000 euro niet-gesplitste kredieten binnen jeugd.

Wijzigingen in programma 45.10 inzake jeugd

De stijging met 31.000 euro van de middelen voor de subsidieelijn participatie, communicatie en informatie aan de jeugd, ba 33.07, heeft te maken met de noodzakelijke toekenning vanuit de VIA-middelen aan de regularisatie van de ex-DAC'ers van de vzw Wegwijzer. Het betreft volgens de minister een loutere overheveling vanuit programma 45.5, ba 33.16, subsidies aanvullende tewerkstelling in de culturele en sociaal-culturele sector.

De stijging met 77.000 euro van het bijkrediet vorige jaren van de subsidies voor de verhoging van de arbeidsdeelname van bijzondere doelgroepen in de culturele sector, ba 33.13, wordt veroorzaakt omdat op het einde van het vorige begrotingsjaar verkeerdelijk een bedrag van bijna 77.000 euro niet werd vastgelegd. Om de uitbetaling van de derde voorschotten van de projecten voor de verhoging van de arbeidsdeelname mogelijk te maken is daarom een bijkrediet vorige jaren nodig van dezelfde omvang. Dit bijkrediet wordt gecompenseerd op twee allocaties waar er kleine overschotten zijn: de allocatie voor de jeugdverblijfscentra en de allocatie voor het lokaal jeugdwerkbeleid. Deze verschuivingen hebben volgens de minister dan ook geen gevolgen voor de betrokken organisaties en de Vlaamse gemeenten. Zij putten hun decretale trekkingsrecht volledig uit.

Zoals eerder gesteld, wijst de minister een aanzienlijk deel van de middelen van de Nationale Loterij voor zijn beleidsdomein toe aan jeugdinitiatieven. Dit verklaart de stijging van het niet-gesplitste krediet van ba 33.80, subsidies van de Nationale Loterij voor jeugd, met 467.000 euro.

Tot slot deelt de minister mee dat de overschrijding van de spilindex er tevens toe geleid heeft dat voor

een aantal allocaties een indexverhoging werd toegepast.

I.2. Algemene bespreking van de begroting Jeugd

Tussenkomst van mevrouw Sabine Poleyn

Mevrouw *Sabine Poleyn* is erg tevreden dat de kredieten waar lonen mee betaald worden, werden aangepast aan de index zodat de organisaties de indexering van de lonen niet moeten compenseren op hun werkingskosten.

Spreker betreurt de vergissing die werd begaan, waardoor een te voorziene uitgave niet in de initiële begroting van 2006 werd vastgelegd. Deze vergissing noopt tijdens deze begrotingscontrole tot de vastlegging van 77.000 euro op ba 33.13. Zij informeert hoe deze vergissing gebeurde, en hoopt dat dit in de toekomst wordt vermeden.

Betreffende ba 33.80 inzake subsidies gefinancierd door de winsten van de Nationale Loterij informeert mevrouw Poleyn of er reeds een bestemming voor deze middelen werd vastgelegd.

Mevrouw Poleyn herinnert zich dat de minister tijdens de bespreking van de beleidsbrief 2006 een evaluatie en inhoudelijke aanpassing van het decreet op het lokaal jeugdwerkbeleid aankondigde. Intussen werd in het parlement reeds het decreet goedgekeurd om de planlast te verminderen. Hoe zit het met de uitvoeringsbesluiten van dit planlastdecreet? Wat is de stand van zaken van het voorontwerp van decreet inzake de inhoudelijke aanpassing, en wanneer wordt het aan de Vlaamse Regering en het parlement voorgelegd? Spreker dringt ook aan op een duidelijke communicatie met de sector, de schepenen, jeugdfunctionarissen, zodat iedereen op de hoogte is van de beoogde timing, want eigenlijk zouden de nieuwe gemeentebesturen in januari 2007 aan de slag moeten kunnen met een gewijzigd decreet en dito uitvoeringsbesluiten, zodat het planningsproces in 2007 correct kan verlopen.

Mevrouw Poleyn wijst erop dat de minister bij de bespreking van de beleidsbrief 2006 ook een planlastdecreet aankondigde voor het landelijke jeugdwerk. Wat is de stand van zaken van dit wijzigingsdecreet en zal dit nog in 2006 aan het parlement worden voorgelegd zoals werd aangekondigd?

Betreffende het kinderrechtenbeleid merkt mevrouw Poleyn op dat er volgens de beleidsbrief in maart

2006 een gratis 100-telefoonnummer beschikbaar zou zijn voor de Kinder- en Jongerentelefoon. Zij informeert of dit ondertussen werd gerealiseerd, of zal men de voorgenomen éénloketfunctie op een andere wijze trachten te realiseren?

In 2006 zou een nieuwe beheersovereenkomst worden afgesloten met het Steunpunt jeugd. Mevrouw Poleyn informeert naar de stand van zaken en de eventueel nieuwe klemtonen die er worden gelegd.

Het beter bestuurlijk beleid ging op 1 april 2006 van start, maar over de implementatie van het onderdeel strategische adviesraden bleef het volgens mevrouw Poleyn erg stil in het beleidsdomein cultuur, jeugd, sport en media (CJSM). Nochtans lag dit vooral bij de Vlaamse Jeugdraad erg gevoelig. Spreker informeert of er nog decretale initiatieven nodig zijn om de positie van de Vlaamse Jeugdraad als autonoom adviesorgaan te garanderen, hoe de verhouding zal zijn met de advieskamer Jeugd binnen de strategische adviesraad CJSM, en wanneer dit nieuwe adviesstelsel effectief in werking treedt.

Betreffende de participatie van specifieke doelgroepen herinnert mevrouw Poleyn de minister aan zijn belofte dat er een leidraad voor gemeentebesturen zou komen over de toegankelijkheid van het gemeentelijk jeugdwerkbeleid. Wanneer zal deze leidraad worden gepubliceerd?

Mevrouw Sabine Poleyn verwijst naar de problemen bij de inningsmaatschappijen voor de billijke vergoeding. De minister beloofde een 'offer they can't refuse' om bulkfacturen af te sluiten voor de Vlaamse Gemeenschap. Wat is de stand van zaken van de gesprekken nu de vergunning van Uradex werd ingetrokken door minister Verwilghen? Willen de beheersvennootschappen dergelijke bulkafspraken maken? En zullen de verenigingen uiteindelijk echt vrijgesteld zijn van het betalen van deze vergoeding, zowel wanneer ze in gemeentelijke of in andere infrastructuur hun activiteit organiseren? De minister sprak ook van een inspanning vanwege de andere betrokken ministers. Werd hierover een concrete afspraak gemaakt binnen de Vlaamse Regering?

Antwoord van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

Betreffende de winstverdeling van de Nationale Loterij deelt minister *Bert Anciaux* mee dat een aantal middelen zullen worden ingezet in het kader van de participatieprojecten. Andere middelen zul-

len dan weer worden ingezet in het kader van het reglement voor bijzondere projecten voor cultuur. In de jeugdsector kunnen het hele jaar projecten worden ingediend. Momenteel worden reeds een aantal ingediende subsidieaanvragen beoordeeld, maar er zijn nog middelen beschikbaar om te besteden aan projecten waarvan de aanvraag nog moet worden ingediend. Een deel van de middelen gaat ook naar structureel erkende jeugdinitiatieven.

Betreffende de vastlegging van 77.000 euro op ba 33.13 deelt de minister mee dat het hier de rechtzetting van een spijtige vergissing betreft. Het niet vastleggen van te voorziene uitgaven is niet te verantwoorden, en dergelijke vergissing is niet voor herhaling vatbaar. Deze middelen kunnen immers niet meer voor andere doeleinden worden ingezet. Er moet wel worden opgemerkt dat de werkbelasting binnen het departement voor cultuur, jeugd, sport en media (CJSM) erg groot is, waardoor de kans op vergissingen toeneemt.

Inzake het decreet op het lokaal jeugdwerkbeleid wil de minister nog voor het zomerreces de principiële goedkeuring van de ministerraad, zodat het advies van de Raad van State kan worden aangevraagd. Na het zomerreces zou de regering dan snel kunnen beslissen zodat het parlement de bespreking van het ontwerp van decreet in november of december 2006 zou kunnen aanvatten, terwijl ook de uitvoeringsbesluiten reeds kunnen worden voorbereid.

De uitvoeringsbesluiten voor het planlastdecreet zijn in volle voorbereiding. In oktober 2006 zouden deze definitief moeten goedgekeurd zijn. Ze zullen aan het parlement ter informatie worden meegedeeld.

Wat het kinderrechtenbeleid betreft deelt de minister mee dat hij nog geen positief bericht kreeg van de aanvraag voor een gratis 100-telefoonnummer. Hij betreurt dat het federale beleidsniveau erg lang talmt met de behandeling van dergelijke aanvragen.

De beheersovereenkomst met het steunpunt jeugd werd intussen reeds afgesloten.

De minister verwijst naar de tweede beleidsraad die binnen enkele weken doorgaat betreffende de strategische adviesraad, en waarbij alle betrokken organen – departement, IVA's, EVA's met rechtspersoonlijkheid – zullen aanwezig zijn. De verhouding met de Jeugdraad werd uitgeklaard. Het luik jeugd binnen de strategische adviesraad zal daarbij op voordracht

van de Jeugdraad worden ingevuld. De Jeugdraad is voor de minister een adviesorgaan dat op alle beleidsdomeinen voor het aspect jeugd bevoegd is. De strategische adviesraad CJSM is hoofdzakelijk bevoegd voor het beleidsdomein CJSM in zijn globaliteit. De Jeugdraad blijft dus in principe de eerste gesprekspartner inzake jeugdbeleid.

Op de vraag van mevrouw *Poleyn* vanaf wanneer deze werkwijze zal worden toegepast, antwoordt de *minister* dat was voorzien dat dit vanaf 1 januari 2007 voor alle beleidsdomeinen van toepassing zou zijn. Hij hoopt dat deze timing zal worden gehaald.

De minister deelt mee dat de leidraad voor participatie van specifieke doelgroepen nog niet definitief werd vastgelegd. Er wordt immers nog aan gewerkt.

De minister bereikte bijna een akkoord met de beheersmaatschappijen voor de billijke vergoeding. Volgens hen kan er een bulkafsprake voor de Vlaamse Gemeenschap worden afgesloten onder twee voorwaarden: alles wat fuiven betreft, zou hier moeten buitenvallen, en voor elke activiteit zou een aanmelding moeten gebeuren. Onder deze voorwaarden twijfelt de minister echter aan het nut van deze bulkovereenkomst. Hij is het wel eens dat commerciële en zeer grote activiteiten buiten de bulkovereenkomst vallen. De systematische aanmelding betekent echter dat de administratieve lasten voor gemeenten en kleine organisaties behouden blijven, en dat is niet de bedoeling. Bovendien zouden ook kleine fuiven in de overeenkomst moeten worden opgenomen. De beheersmaatschappijen stellen echter dat ze hiertoe verplicht zijn, overeenkomstig de uitvoeringsbesluiten van de federale wet op de billijke vergoeding. De minister stuurt daarom aan op een aanpassing van deze federale uitvoeringsbesluiten. In elk geval zijn de gesprekken met de beheersmaatschappijen nog aan de gang, met de intentie om bulkfacturen af te sluiten voor de hele Vlaamse Gemeenschap, wat ook voor de beheersmaatschappijen een interessante optie zou zijn.

Op de vraag van mevrouw *Poleyn* hoe de Vlaamse Regering tegenover dit initiatief staat, en welke middelen er nog resten om een akkoord te forceren, antwoordt de *minister* dat deze aangelegenheid ook zal worden aangekaart op het overlegcomité. De collega-ministers hebben niet negatief gereageerd op de rapportering van minister Anciaux over deze aangelegenheid. Hij formuleerde echter nog geen concreet standpunt en kan dus ook nog geen standpuntbepa-

ling van de andere ministers verwachten, omdat er nog geen akkoord is over de omvang van de bulkovereenkomst.

II. BEGROTING CULTUUR

II.1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

Minister *Bert Anciaux* deelt mee dat hij na de begrotingscontrole 2006 voor de beleidsdomeinen Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel over 557.832.000 euro beleidskredieten beschikt, inclusief lottomiddelen. In vergelijking met het begin van de legislatuur vertegenwoordigt dat een stijging van bijna 8 percent.

In vergelijking met het begin van de legislatuur heeft de minister de beleidskredieten voor cultuur kunnen optrekken met ruim 7 percent. Na begrotingscontrole 2006 bedragen de beleidskredieten voor cultuur 392.741.000 euro, waarmee vijf grote programma's worden gefinancierd: volksontwikkeling en bibliotheken, programma 45.20; beeldende kunst en musea, programma 45.3; muziek, letteren en podiumkunsten, programma 45.4; algemeen cultuurbeleid, programma 45.5; en film, programma 72.1.

De minister merkt op dat de niet-gesplitste kredieten (NGK) met 6.413.000 euro stijgen, waarvan 6.208.000 euro komt van de verdeling van de middelen van de Nationale Loterij die aan cultuur worden toegewezen. Daarnaast is er een stijging met 220.000 euro gesplitst vastleggingskrediet (GVK), 24.000 euro gesplitst ordonnanceringskrediet (GOK), 695.000 euro gesplitst vastleggingsmachtiging (GVK) en 347.000 euro bijkrediet vorige jaren (BVJ).

Globaal gezien zijn er op het eerste gezicht weinig indrukwekkende wijzigingen in het kader van deze begrotingscontrole. Toch ziet de minister enkele belangrijke accenten.

Zoals bij de begrotingsopmaak al werd aangekondigd, vertaalt de globale regeling in verband met het leenrecht zich reeds in de begroting. Deze afspraak kent volgens de minister alleen maar 'winnaars'. De uitvoerders zijn er zeker van dat de middelen consequent doorstromen naar de beheersvennootschap. De beheersvennootschap zelf ontsnapt op die manier aan een zware administratieve last en kan zich vooral toeleggen op het uitvoeren van de maatregel. Ook de bibliotheken worden verlost van zware administra-

tieve lasten, en het is belangrijk dat de leden van de bibliotheken hiervoor niets moeten bijdragen. Tevens zorgt de operatie ervoor dat door de bulkafpraak globaal gezien de uiteindelijke kost lager ligt. De minister hoopt in de toekomst nog soortgelijke regelingen te kunnen treffen.

Een volgende aandachtspunt is dat van de subsidies uit winsten van de Nationale Loterij 6.208.000 euro wordt overgeheveld naar de cultuurbegroting. 3.000.000 euro hiervan is voorzien voor de Vlopera. De overige 3.208.000 euro zal vooral worden aangewend om projecten in het kader van cultuurparticipatie mogelijk te maken.

Het beleid ten aanzien van de cultuurindustrieën zit volgens de minister op schema. Op 31 maart 2006 keurde de Vlaamse Regering het concept en de concrete planning goed.

De operaties in het kader van de uitvoering van het meerjarenplan culturele infrastructuur worden voortgezet. In de eerste fase van de uitvoering wordt vooral gefocust op de Vlopera en het Museum aan de Stroom (MAS) te Antwerpen.

De minister stipt aan dat de begrotingscontrole ook een vertaling kent van de eerste goedkeuringen van projecten in het kader van het Kunstendecreet.

Tot slot vermeldt de minister dat via twee wijzigingen in het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006 nog garanties worden ingebouwd dat de VIA-middelen tijdig en accuraat kunnen worden uitbetaald.

Programma 45.20 - volksontwikkeling en bibliotheken

De *minister* deelt mee dat de beleidskredieten voor volksontwikkeling en bibliotheken na de begrotingscontrole 2006, 147.737.000 euro bedragen, incl. lottomiddelen.

In vergelijking met de begrotingsopmaak 2006 betekent dit een daling van 260.000 euro niet-gesplitste kredieten, een stijging van 220.000 euro gesplitste vastleggingskredieten en een stijging van 24.000 gesplitste ordonnanceringskredieten. Bovendien werd 140.000 euro vanuit de Nationale Loterij specifiek binnen Volksontwikkeling en Bibliotheken toegewezen.

Uitgaven in het kader van het leenrecht

De *minister* verduidelijkt dat een nieuwe allocatie 12.11 werd gecreëerd van waaruit een overeenkomst in verband met het leenrecht kan worden gefinancierd, met 1 miljoen euro. Die middelen zijn afkomstig van de allocatie voor het decreet op het lokaal cultuurbeleid. Door de bulkafpraak wordt immers een voor de bibliotheeksector goedkopere regeling getroffen dan wanneer zij individueel zouden moeten bijdragen. Het noodzakelijke budget wordt gecompenseerd vanuit de projectsubsidies voor bovenlokale bibliotheeksamenwerking. Deze middelen zullen pas vanaf 2006 ter beschikking zijn voor de gemeenten.

In dit kader wordt via het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006 ook de besteding van de middelen voor bovenlokale bibliotheeksamenwerking geregeld. Concreet betekent dit, dat, naast de overname van het leenrecht, de Vlaamse Gemeenschap ook voor de eerste maal 0,15 euro per inwoner uitkeert aan de gemeenten voor de versterking van hun bovenlokaal bibliotheekbeleid.

Allerhande uitgaven met betrekking tot cultuurspreidende initiatieven

Naast de aanpassing als gevolg van het overschrijden van de spilindex, wordt 150.000 euro afgezonderd naar een nieuwe allocatie 33.15 voor het circusbeleid. Het betreft de middelen die voordien ook waren voorzien voor de ondersteuning van de traditionele circussen. Op ba. 12.21 werd hiervoor 149.000 euro voorzien.

Subsidies aan organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk

De vermindering op ba 33.04 met 74.000 euro heeft volgens de *minister* te maken met een compensatie voor de personeelsmiddelen van de administratie, wegens een verschuiving van de financiële verantwoordelijkheid voor het betrokken personeelslid voor de ondersteuning van de Raad voor Cultuur.

Subsidies in het kader van het circusbeleid

Het circusbeleid dat de *minister* onlangs in de pers uitvoerig toelichtte, wordt apart gealloceerd op ba 33.15 met 150.000 euro. De middelen voor dit beleid zullen de volgende jaren fors toenemen, zodat de

plannen realiteit kunnen worden: het circuscentrum in Gent, nieuwe kwaliteitsvolle producties, verder investeren in traditionele circussen, kansen geven aan jonge circusartiesten enzovoort.

Subsidies gefinancierd met de netto-opbrengst van de winst van de Nationale Loterij voor sociaal-cultureel werk

Vanuit de winsten van de Nationale Loterij wordt op ba 33.80 een bedrag van 140.000 euro binnen het programma Volksontwikkeling en Bibliotheken voorzien. Hiermee worden vooral projecten ondersteund inzake cultuurparticipatie voor personen die kampen met financiële armoede.

Subsidies aan gemeentebesturen, intergemeentelijke verenigingen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de uitvoering van cultuurbeleidsplannen

Zoals elk jaar, tijdens de eerste begrotingscontrole, wordt op ba 43.01 het juiste bedrag gezet dat nodig is om in 2006 de engagementen in verband met de zogenaamde 1 euro-subsidies te kunnen waarmaken. Het betreft 220.000 euro NGK en 24.000 euro GOK. Dit bedrag wordt gecompenseerd op ba 43.02.

Subsidies aan gemeentebesturen, intergemeentelijke projectverenigingen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie met betrekking tot openbare bibliotheken, cultuurcentra en cultuurbeleidsplannen

Vanuit de centrale ba 43.02 voor het decreet op het lokaal cultuurbeleid, gebeuren de compensaties voor het leenrecht, ba 12.11, en voor de 1 euro-subsidie, ba 43.01.

Indexering

Wat volksontwikkeling en bibliotheken betreft, stelt de *minister* dat de overschrijding van de spilindex er tevens toe geleid heeft dat voor een aantal allocaties een indexverhoging werd toegepast.

Programma 45.30 - beeldende kunst en musea

De *minister* deelt mee dat na begrotingscontrole de beleidskredieten voor beeldende kunsten en erfgoed 29, 24 miljoen euro bedragen.

In vergelijking met de begrotingsopmaak 2006 betekent dit een stijging van 20.000 NGK. Daarnaast wees de minister een bedrag van 387.000 euro van de Nationale Loterijmiddelen toe aan Beeldende Kunsten en Erfgoed.

Zoals de minister reeds eerder stelde, wees hij op ba 33.80 een bedrag van 387.000 euro toe uit de Nationale Loterijmiddelen aan programma 45.30. om initiatieven binnen het erfgoedveld en beeldende kunsten te ondersteunen.

Hoewel op ba 52.20 geen bedrag ingeschreven staat als subsidie voor het MAS, merkt de minister op dat een eerste schijf van 1.700.000 euro voor het Museum aan de Stroom werd vastgelegd op het FFEU. Dat is terug te vinden in het programma 24.10.

Ten slotte heeft de overschrijding van de spilindex er tevens toe geleid dat voor een aantal allocaties een indexverhoging werd toegepast.

Programma 45.40 - muziek, letteren en podiumkunsten

De *minister* deelt mee dat na de begrotingscontrole de beleidskredieten voor muziek, letteren en podiumkunsten 136.892.000 euro bedragen.

In vergelijking met de begrotingsopmaak 2006 betekent dit een stijging van 358.000 euro NGK en een BVJ van 346.000 euro. Daarnaast werd een substantieel aandeel van de middelen van de Nationale Loterijmiddelen toegewezen aan muziek, letteren en podiumkunsten, voor een bedrag van 3.181.000 euro.

Provisieel krediet aanwendbaar voor de uitvoering van het Kunstendecreet -3.294.000 euro NGK

Op ba 01.01 werd provisieel krediet ingeschreven naar aanleiding van de inwerkingtreding van het Kunstendecreet. Via een eerste herverdelingsbesluit werd nu een totaal van 3.337.000 euro overgeheveld naar de verschillende allocaties die betrekking hebben op de reeds besliste projecten van het Kunsten-decreet.

Wegens het succes van de eerste ronde besliste de minister om 43.000 euro van het programma 72.10, film en audio, toe te wijzen aan het provisieel krediet van het Kunstendecreet.

Erfpacht Lunatheater Brussel

Op ba 12.34 doet de minister een bijpassing van 15.000 euro NGK om alle verplichtingen voortvloeiend uit de erfpacht van het Lunatheater na te kunnen komen.

In hetzelfde verband voorziet hij eveneens een BVJ van 5000 euro om de bijkomende indexering van de erfpacht voor 2005 op te vangen. Deze compensatie gebeurt binnen hetzelfde programma, op allocatie 33.11 betreffende subsidies voor het Muziekdecreet.

Subsidies Kunstendecreet

Basisallocatie 33.11 wordt verminderd met 28.000 euro NGK, en vermeerderd met 15.000 euro BVJ. In totaal vangt de minister op deze basisallocatie 60.000 euro op om diverse dossiers af te kunnen handelen. Het gaat om compensaties voor BVJ's binnen programma 45.40, waardoor de mogelijkheid gecreëerd wordt om alsnog op een aantal dossiers de laatste betalingen te kunnen doen. Het gaat veelal om kleine bedragen waarvan het niet zinvol is om ze terug te vorderen van de organisaties. 14.000 euro NGK en 5000 euro BVJ transfereert de minister naar ba 12.34 Erfpacht Lunatheater. Om een aantal dossiers m.b.t. het muziekdecreet uit het voorbije begrotingsjaar te kunnen afronden, wijst hij 15.000 euro binnen deze allocatie toe aan BVJ. 6000 euro wordt overgebracht naar de allocatie 33.24 betreffende subsidies aan projecten inzake danstheater voor een BVJ. 15.000 euro compenseert de minister voor een BVJ op de allocatie 33.21 subsidies projecten leesbevordering. Tot slot brengt hij 5000 euro over naar de allocatie 33.35 subsidies projecten dramatische kunst voor een BVJ om een project van 2005 uit te betalen.

Subsidies aan projecten in het kader van leesbevordering en ter voorbereiding van de leescultuur

In 2005 werd het culturele diversiteitsproject 'Boekenkaravaan' door vzw Leesweb georganiseerd in de Antwerpse cultureel kansarme wijken en districten waarbij boeken en verhalen werden voorgelezen aan o.a. allochtone gezinnen.

Door een vertraging in de bespreking en behandeling van het dossier kon de toegewezen subsidiëring niet meer tijdig worden uitgevoerd, zodat op ba 33.21 een bijkrediet voorgaande jaren nodig is van 15.000 euro.

Subsidies aan projecten inzake danstheater

Ba 33.24 wordt verhoogd met 6000 euro BVJ. Via dit BVJ kan de minister het saldo van het dansproject 'Performance Hotel' van de vzw Eduard opvangen. Dit is een projectsubsidie die in 2003 werd toegekend. In 2004 besliste de administratie na inspectie dat de opgevoerde voorstelling niet overeenstemde met het ingediende project en vorderde de uitbetaalde subsidie terug. De vzw heeft een beroepsprocedure opgestart en is in het gelijk gesteld. Zoals eerder uitgelegd, wordt dit volledig gecompenseerd binnen de beleidskredieten van programma 45.4.

Subsidies aan projecten Nederlandstalige dramatische kunst

Met een verhoging van 5000 euro BVJ op ba 33.35 handelt de minister een project van de vzw Marma van 2005 af.

Subsidies aan de KVS ion voor het gebruik van een locatie tijdens de verbouwwerken

Op ba 33.38 krijgt de KVS een subsidie van 300.000 euro voor het gebruik van een locatie tijdens de verbouwwerken.

Bij de tweede begrotingscontrole van 2004 werd op deze allocatie het budget van 322.000 euro met 316.000 verminderd met de bedoeling dat bedrag opnieuw te alloceren op drie andere posten. De overeenkomst tussen de Vlaamse regering, de VGC en de stad Brussel voorzag dat na afloop van de verbouwwerken 300.000 euro overgeheveld zou worden naar de VGC op programma 11.10, hoofdstedelijke aangelegenheden, ba 45.01, dotatie aan de VGC, voor subsidie aan de KVS om de continuïteit te verzekeren. Deze 300.000 euro werd bijgevolg getransfereerd naar programma 11.10, ba 45.01. Dit bedrag werd echter per vergissing niet in de tabellen van de tweede begrotingscontrole opgenomen, maar pas in de tabellen van de begrotingsopmaak 2005. Dit wordt nu rechtgezet.

Deze basisallocatie werd geschrapt bij de begrotingsopmaak 2006. Zij moet nu terug worden ingevoerd voor de realisatie van dit BVJ. Aangezien dit een rechtzetting is moet er derhalve niet gecompenseerd worden.

Subsidie aan de vzw Concertgebouw Brugge

Rekening houdend met het feit dat de subsidie voor het concertgebouw te Brugge op ba 33.54 nooit aangepast werd aan de inflatie, wordt ze opgetrokken met 300.000 euro. Dat bedrag wordt niet gecompenseerd op de cultuurbegroting.

Subsidies gefinancierd met de netto opbrengst van de winst van de Nationale Loterij voor Podiumkunsten, Muziek en Letteren

Voor Muziek, Letteren en Podiumkunsten wijst de minister op ba 33.80 181.000 euro toe vanuit de winst van de Nationale Loterij.

Dotatie aan de Vlaamse Opera gefinancierd met de netto-opbrengst van de winst van de Nationale Loterij

Zoals afgesproken bij de beslissing rond het Kunsten-decreet van juni 2005 krijgt De Vlaamse Opera op ba 41.80 een bedrag van drie miljoen euro NGK toegewezen vanuit de winst van de Nationale Loterij.

Indexering

Tot slot meldt de *minister* dat op programma 45.4 heel wat allocaties aangepast zijn omdat de spilindex overschreden werd.

Programma 45.50 - algemeen cultuurbeleid

De *minister* deelt mee dat na begrotingscontrole de beleidskredieten voor algemeen cultuurbeleid 66.419.000 euro bedragen.

In vergelijking met de begrotingsopmaak 2006 betekent dit een stijging van 144.000 NGK, een BVJ van 1000 euro en een stijging van 695.000 euro machtigingen. Daarnaast werd een aanzienlijk deel van de middelen van de Nationale Loterijmiddelen toegewezen aan algemeen cultuurbeleid en dat voor een bedrag van 2.500.000 euro.

Beleidsinstrumentarium Cultuurindustrie

Op ba 12.11 wordt 600.000 euro aangerekend als managementvergoeding van de ParticipatieMaat-

schappij Vlaanderen (PMV) voor de prestaties die zij leveren in het kader van CultuurInvest. Bij begrotingsopmaak werd dit al voorlopig op een 33-allocaatie onder programma 45.5 voorzien. In de huidige fase van de concrete uitwerking van het project is het voor de minister duidelijk dat hiervoor een 12-allocaatie aangewezen is. Het gaat hier dus over een louter technische overheveling.

Huurgelden van gebouwen

Op ba 12.12 doet de *minister* een overheveling van 370.000 euro naar basisallocatie 61.02 dotatie aan het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI).

In 2005 werd binnen de begroting van FoCI een inkomst voorzien van 7 miljoen euro voor het in erfpacht geven van gebouwen. Omdat de in erfpacht gegeven gebouwen opnieuw worden ingehuurd, werd de jaarlijkse huur van 500.000 euro bij begrotingsopmaak 2006 voorzien op basisallocatie 12.12.

Op basis van artikel 28 en 29 van het decreet van 24 december 2004 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2004, worden de opbrengsten van ontvangsten voortvloeiend uit het beheer en het vervreemden van onroerende goederen beheerd door de administratie Cultuur, volledig toegewezen aan het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI). Het FoCI zal dan ook worden belast met het betalen van de huur voor de betreffende gebouwen en dat vanaf het verlijden van de erfpachttakte. Daarom werd nu 370.000 euro overgeheveld naar de dotatie van het FOCI.

Tegelijkertijd werd een wijziging aangebracht aan het decreet houdende bepalingen van de aanpassing van de begroting 2006 om het FOCI in staat te stellen tot het betalen van huurgelden, erfpachtvergoedingen, beschikbaarheidsvergoedingen en andere kosten voor het gebruiksrecht van gebouwen en terreinen die ressorteren onder het beheer van de entiteiten Cultuur en Jeugd. Dat was tot op heden nog niet opgenomen binnen hun opdracht.

Allerhande uitgaven m.b.t. internationale en interregionale culturele samenwerking

De minister hevelt 50.000 euro over van ba 33.05 subsidies m.b.t. internationale en interregionale culturele samenwerking naar ba 12.22. Het betreft een louter technische operatie om de organisatie van het

congres lokaal jeugdwerkbeleid in het kader van het Zuid-Afrika-beleid mogelijk te maken. De 33-allocaatie was hiervoor niet geschikt.

Subsidies met betrekking tot internationale en interregionale culturele samenwerking

Naast de zopas beschreven overheveling van 50.000 euro van ba 33.05 naar de ba 12.12 voor de organisatie van het congres lokaal jeugdwerkbeleid, hevelt de minister op ba 33.05 1000 euro over naar een BVJ om een saldo van de eenmalige startsubsidie aan het Vlaams Cultureel Kwartier uit te betalen.

Subsidies in het kader van tewerkstellingsmaatregelen voor de sociaal-culturele sector in uitvoering van het VIA akkoord

Alhoewel op ba 33.06 geen wijziging van de bedragen werd doorgevoerd, meldt de minister een belangrijke wijziging in het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006, waardoor de financiële afhandeling van de dossiers aanzienlijk versimpeld en klantvriendelijk gemaakt is.

Door de wijziging via het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006 is het mogelijk teveel uitgekeerde voorschotten in te houden van het nog uit te keren saldo van het vorige werkingsjaar. Indien blijkt dat er nog teveel is uitgekeerd, dan kan dat verrekend worden met de subsidies van het daaropvolgende werkingsjaar. Daardoor kan sneller worden uitbetaald zodat de eerdere achterstanden werkelijk tot het verleden moeten behoren.

Subsidies voor aanvullende tewerkstelling in de culturele en sociaal culturele sector

In het kader van de uitvoering van het Vlaams Intersectoraal Akkoord 2000-2005 moeten nog zeven restprojecten geregulariseerd worden. In totaal betreft het 8,5 voltijdse equivalenten verspreid over zeven organisaties. De regularisatie is voorzien op 1 april. Daarna zal de VDAB niet langer als 'vereffenaar van de loonkosten' fungeren maar zullen de feitelijke werkgevers met ingang van 1 april 2006 het aangepaste loon van de betrokken sector dienen uit te betalen. De transfer bedraagt 153.000 euro naar ba 33.16.

Tegelijkertijd hevelt de minister van deze ba 33.16 een bedrag van 29.000 euro over naar programma 45.1 op ba 33.07, subsidies voor de participatie van, communicatie over en informatie aan de jeugd. Dat is een noodzakelijke toekenning vanuit de VIA middelen voor de regularisatie van de ex-DAC'ers van de vzw Wegwijzer.

Net zoals bij de ba 33.06 werd hiervoor ook een wijziging doorgevoerd aan het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006, en dit met hetzelfde doel. Ook hier is het nu mogelijk om teveel uitgekeerde voorschotten te verrekenen met het saldo en indien nodig met de subsidie van het werkingsjaar daarop.

Beleidsinstrumentarium cultuurindustrie

Zoals eerder werd toegelicht, gebeurde er een louter technische overheveling van ba 33.23 naar een andere allocatie met dezelfde libellé, voor 600.000 euro.

Subsidie gefinancierd met de netto opbrengst van de winst voor het algemeen cultuurbeleid

De minister wijst op ba 33.80 een bedrag van 2.500.000 euro toe aan algemeen cultuurbeleid vanuit de winst van de Nationale Loterij.

Subsidies voor de toekenning van prijzen van de Vlaamse Gemeenschap

In 2005 werd een nieuwe prijs ingevoerd, nl. de prijs voor Jeugdliteratuur. Deze prijs was noch voorzien op de begroting 2005, noch op de begroting 2006. Dus zowel de prijs 2005 als 2006 worden op de begroting 2006 aangerekend.

Sinds 2005 wordt ook de prijs voor Film aangerekend op het budget van de administratie Cultuur. In het kader van het nieuwe departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media (CJSM) zal vanaf 2006 deze prijs automatisch op dit budget worden betaald. Daartoe werd een overheveling gedaan van de afdeling Media van 14.000 euro naar ba 34.01. Zo realiseert de minister een totaal budget van 160.000 euro dat nodig is om alle prijzen te kunnen toekennen.

Dotatie aan het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI)

Zoals reeds werd toegelicht werd 370.000 euro NGK overgeheveld naar ba 61.20 om de huurgelden te betalen voor de in erfpacht gegeven gebouwen.

Vastleggingsmachtiging FoCI

De machtiging van het FoCI wordt op ba 99.11 opgetrokken met 695.000 euro. Dat is de som van de 370.000 euro voor de huurgelden voor de in erfpacht gegeven gebouwen en een bijkomende inschrijving van de meeropbrengst van 325.000 euro voor de valorisatie van de gebouwen die in 2005 in erfpacht gegeven werden. Toen werd effectief 7.325.000 euro gerealiseerd in plaats van de geraamde 7.000.000 euro.

Indexeringen

Ook bij algemeen cultuurbeleid werden enkele allocaties aangepast na het overschrijden van de spilindex.

Programma 72.10 - filmbeleid en audiovisuele cultuur

Na begrotingscontrole bedragen de beleidskredieten voor film 12,44 miljoen euro. In vergelijking met de begrotingsopmaak 2006 betekent dit een daling van 57.000 euro NGK.

Van ba 12.01, allerhande uitgaven, hevelt de minister 24.000 euro over naar programma 45.4 muziek letteren en podiumkunsten en meer bepaald naar het provisioneel krediet voor de projecten van het Kunstendecreet.

Om alle prijzen van de Vlaamse Gemeenschap te kunnen groeperen onder programma 45.5 transfereert de minister zoals reeds werd toegelicht het krediet van 10.000 euro van programma 72.10, ba 34.01 naar de gelijkaardige basisallocatie 34.01 onder programma 45.50 inzake subsidies voor toekenning van de prijzen van de Vlaamse Gemeenschap.

Zoals eerder gesteld, wijst de minister 7000 euro toe aan het provisioneel krediet voor de projecten van het Kunstendecreet op programma 45.5. Hierdoor vermindert ba 35.01 inzake subsidies ter ondersteuning van het filmbeleid in het buitenland met 7000 euro.

Ba 35.03 inzake deelname aan het Europees audiovisueel observatorium wordt verminderd met 3000 euro. Bij het opstellen van de begroting 2006 werd uitgegaan van een geraamde bijdrage aan het Europees Audiovisueel Observatorium van ongeveer 22.000 euro. Dit lag in de lijn van de voorgaande jaren. Voor 2006 ligt deze bijdrage echter 3000 euro lager. Dat bedrag wordt toegewezen aan het provisioneel krediet voor de projecten van het Kunstendecreet van programma 45.5.

De ba 35.04 inzake deelname aan Eurimages, wordt verminderd met 13.000 euro. Bij het opstellen van de begroting 2006 werd uitgegaan van een te betalen bijdrage aan Eurimages van ongeveer 281.000 euro. Inmiddels blijkt dat de bijdrage 13.000 euro lager ligt.

Vierduizend euro wordt overgebracht naar programma 45.5 algemeen cultuurbeleid, ba 34.01 subsidie Prijzen Vlaamse Gemeenschap. negenduizend euro wijst de minister toe aan het provisioneel krediet van het Kunstendecreet.

II.2. Algemene bespreking van de begroting Cultuur

Tussenkoms van de heer Steven Vanackere

De heer *Steven Vanackere* stelt dat de minister op heel wat vragen geanticipeerd heeft in zijn toelichting van de begroting. Toch kreeg hij graag een beeld over de af te sluiten beheersovereenkomsten.

De beheersovereenkomsten van de grote culturele instellingen moeten enkel ter informatie aan het Vlaams Parlement worden voorgelegd.

Voor het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) en het Vlaams Fonds voor de Letteren (VFL) heeft men in het regeerakkoord uitdrukkelijk aangepaste beheersovereenkomsten in het vooruitzicht gesteld. Beide beheersovereenkomsten moeten, in tegenstelling tot de beheersovereenkomsten met de grote culturele instellingen, vooraf ter bespreking worden voorgelegd aan het parlement. Dat is decretaal bepaald, al is de heer *Vanackere* eerder een koele minnaar van deze regeling. Volgens hem zijn beheersovereenkomsten eerder een instrument van het executieve niveau. Het Parlement moet vooral nakijken of de doelstellingen die de minister aangekondigd heeft, goed vertolkt worden in de beheersovereenkomst en of de budgettaire marges die in het vooruitzicht worden gesteld in de begroting volstaan voor de uitvoering van de engagementen.

Een tweede algemene opmerking van de heer *Vanackere* betreft de loonproblematiek en de indexering. Hij merkte in het verleden geregeld op dat indexeringen eigenlijk structureel zouden moeten worden voorzien voor loongebonden subsidies. Uit de begroting is echter niet goed op te maken of de

indexering van alle bedragen die betrekking hebben op loonuitgaven correct gebeurd is. Ook in de toelichting is daaromtrent geen algemeen beginsel terug te vinden. De subsidies aan alle structureel gesubsidieerde kunsteninstellingen in programma 45.4, basisallocatie 33.85 blijven bijvoorbeeld ongewijzigd. Hetzelfde geldt voor de subsidies aan de structureel gesubsidieerde kunsteninstellingen van de Vlaamse Gemeenschap behalve de Vlopera, basisallocatie 33.87, en voor de structureel gesubsidieerde kunststeunpunten basisallocatie 33.69.

Indien men inderdaad een analyse heeft gemaakt of de begrotingscontrole aanleiding gaf tot bijkredieten om de instellingen te vergoeden voor het stijgen van de index, dan zou dat overal terug te vinden moeten zijn. Ofwel heeft men de indexering niet overal toegepast, en alleen toegepast waar de nood het hoogst was.

Minister *Bert Anciaux* stelt dat in het geval van de Vlopera er in de beheersovereenkomst een globale regeling werd bekomen waarin de Vlaamse Regering erkent dat de grote instellingen die een afzonderlijke beheersovereenkomst hebben, zoals de Vlopera, een dubbele indexering krijgen, namelijk een volledige indexering van de personeelskost en een normale indexering van de gewone werkmiddelen. De grote instellingen zijn daarmee tevreden, want het is de eerste keer dat dat wordt gerealiseerd.

Voor de andere aspecten van het Kunstendecreet betreft het echter allemaal bedragen die in de begroting 2006 voor het eerst werden opgenomen, en die daarom niet in aanmerking komen voor de toepassing van de overschrijding van de spilindex in vergelijking met vorige jaren. In de toekomst zullen zij natuurlijk wél worden meegenomen bij overschrijding van de spilindex.

De heer *Steven Vanackere* begrijpt dat de bedragen waaraan geen wijziging werd aangebracht, nieuwe bedragen zijn die in de initiële begroting 2006 werden ingeschreven, met inbegrip van een inschatting van datgene wat er in 2006 moest bijkomen door een eventuele overschrijding van de spilindex.

Minister *Bert Anciaux* preciseert dat de spilindex te maken heeft met de situatie van voor 2006. Met de bedragen voor het Kunstendecreet werd een nieuwe

situatie gecreëerd door een nieuw bedrag dat in 2006 wordt ingeschreven.

De heer *Steven Vanackere* stelt ogenschijnlijk verschillende toepassingen vast. Alden Biesen krijgt bijvoorbeeld een relatief kleine subsidie van 271.000 euro en de Brakke Grond een toelage van 1,159 miljoen euro, maar beiden ontvangen eenzelfde bedrag voor de indexering.

Minister *Bert Anciaux* merkt op dat de indexering hier alleen slaat op het personeelsluik dat voor beide instellingen wellicht niet hetzelfde zal zijn. Voor beide instellingen is het indexeringspercentage echter hetzelfde.

De heer *Steven Vanackere* wil niet ingaan op de precieze bedragen van al die indexeringen. Hij merkt immers dat de minister de politieke wens heeft om de instellingen binnen zijn subsidiesector te beschermen tegen inflatie, zoals dit tijdens de begrotingsbesprekingen van november werd gevraagd. Hij neemt aan dat de minister dat correct heeft gedaan, maar meent dat de begroting, ook wat dit aspect betreft, transparanter zou moeten worden opgesteld. Voor loongebonden sectoren zou het indexeren van de bedragen bijna een automatisme moeten zijn. Het is ongepast dat voor instellingen waarmee een beheerscontract werd afgesloten, een soort van sluipende sanering zou worden doorgevoerd door een niet volledig doorrekenen van de indexering. Hij meent dat het goed zou zijn als het indexeringsmechanisme ook in de toelichting zou vermeld worden, zodat de gesubsidieerde instellingen weten hoe de indexering werd berekend. Op deze wijze zou een begrotingsdocument nog aan kracht winnen.

Minister *Bert Anciaux* verklaart zich bereid om in de toekomst te zorgen voor meer duidelijkheid. Indexeringen werden in het verleden inderdaad soms wel eens gebruikt om een aantal problemen op te lossen. Dit is in de begrotingscontrole 2006 echter niet het geval.

In verband met CultuurInvest merkt de heer *Steven Vanackere* op dat het bedrag van 600.000 euro, bedoeld om de operatie op te starten, naar een meer accurate basisallocatie werd verschoven. Hij vraagt zich echter af waar het echte werkkapitaal terug te vinden is.

De heer *Steven Vanackere* is tevreden met de toelichting van de minister over de problematiek van

de collectieve factuur voor de leenrechtvergoeding. In programma 45.20, basisallocatie 12.11 is er een miljoen euro bijgekomen. Dat stemt overeen met het antwoord van de minister op eerder gestelde vragen, en met de wijzigingen die zijn opgenomen in het programmadecreet.

Betreffende subsidies aan organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk, programma 45.20, basisallocatie 33.04, dringt de heer *Steven Vanackere* aan op meer duidelijkheid. Hij dringt aan op een splitsing van deze basisallocatie, waarbij duidelijk kan worden opgemaakt welk subsidiebedrag nu precies aan de verenigingen, aan de vormingsinstellingen, aan de bewegingen, aan het steunpunt of aan de federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap worden toegekend. Momenteel is basisallocatie 33.04 een globale pot, waarbij aan de buitenwereld niet bekend is wie welke subsidie krijgt.

Betreffende subsidies aan het FOV op basisallocatie 33.07 verwijst de heer *Steven Vanackere* naar de toelichting van de minister die nieuwe middelen toezegt via de winstverdeling van de Nationale Loterij. Hij beloofde immers meer middelen die hij echter in de initiële begroting vergat in te schrijven. De minister stelt tien percent in het vooruitzicht, en dus ongeveer 24.000 euro. De FOV rekent echter op basis van een studie op een bedrag van 50.000 euro. Spreker dringt dan ook aan dat de minister dit nog eens grondig zou bekijken. Als de minister werkelijk van plan is om de problemen van de FOV op te lossen, waarom zou dat dan niet meteen kunnen worden aangepast in de begroting via een amendement?

Minister *Bert Anciaux* antwoordt dat het zeer moeilijk is om reguliere middelen te vermengen met subsidies vanuit de winstverdeling van de Nationale Loterij. Bij de initiële begrotingsopmaak staan die middelen altijd als een provisioneel krediet op een ander programma, namelijk bij Financiën. Men kan de middelen van de Nationale Loterij immers niet vooraf oormerken. Volgens de overheveling van het percentage winst van de Nationale Loterij is dit afhankelijk van de winstberekening die over het jaar daarvoor wordt berekend. In het begin van het jaar heeft men daar dus een pro memorie bedrag of een provisioneel bedrag dat vermoedelijk ongeveer hetzelfde is als het jaar daarna. Het is niet wenselijk om provisionele middelen te vermengen met reguliere middelen. Daarom werd voor de huidige oplossing gekozen. Vanaf 2007 zal de minister daarvoor structurele middelen uittrekken.

De heer *Steven Vanackere* vraagt zich af of men een dergelijke aanwending niet moet benoemen in de basisallocatie. Als men in de begroting Cultuur een te groot aandeel heeft van middelen die van elders komen, heeft het Vlaams Parlement immers geen zicht op de aanwending van de middelen, al begrijpt hij dat men de middelen niet vooraf kan oormerken. Een correcte toewijzing van de middelen en een grote transparantie moet echter een constante zorg zijn bij het opmaken van de begroting.

Minister *Bert Anciaux* meent dat de concrete toewijzing van deze middelen enkel via een reglement zal kunnen gebeuren. Hij zal dit met het FOV bespreken.

De heer *Steven Vanackere* noteerde het antwoord van de minister over de subsidiëring van het MAS. Spreker had deze financiering eerder binnen het FoCI verwacht, en minder binnen het FFEU. Mocht het de bedoeling zijn dat de cultuursector vaker een beroep doet op het FFEU, moet worden overwogen om het FFEU structureel bij de bespreking van de cultuurbegroting te betrekken.

In dat verband wenst de spreker de minister nog te confronteren met de reeds eerder gemaakte opmerking van het Rekenhof dat de totale toekomstige last van de financiering van een aantal geplande grote projecten voor culturele infrastructuur vooraf aan het Vlaams Parlement ter goedkeuring moeten worden voorgelegd. De Vlaamse Regering antwoordde daarop dat de administratie, samen met de PMV de concretisering van de pistes over de gespreide financiering nog aan het onderzoeken was. De resultaten zouden verwerkt worden in de aangepaste begroting.

Standpunt van de heer Jos Stassen

De heer *Jos Stassen* dankt de minister voor zijn uitvoerige uitleg, en onthoudt dat de minister vooral geprobeerd heeft om een aantal problemen op te lossen en om rekening te houden met een aantal vragen die werden gesteld in het Vlaams Parlement. Spreker heeft in de commissie Financiën kunnen vaststellen dat de huidige Vlaamse Regering over heel veel geld beschikt. Er is meer geld dan in bepaalde jaren van de vorige legislatuur. De minister van Cultuur heeft zijn deel daarvan binnengehaald en dat is een goede zaak. De financiële situatie is van die aard dat het beschikbare geld de komende jaren alleen nog maar zal toenemen. Spreker denkt dan ook dat de genomen engagementen zullen kunnen worden uitgevoerd.

Betreffende de subsidies aan organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk herinnert de heer *Stassen* zich de oorspronkelijke optie om de subsidiëring via één globale basisallocatie te verlenen zonder verdere opsplitsingen, om later eventueel terug verschillende basisallocaties te creëren. Hij informeert of de minister dat van plan is en zo ja tegen wanneer. Spreker begreep ook dat er in deze sector geen indexering werd doorgevoerd.

De heer *Jos Stassen* herinnert inzake de musicalsector aan het arrest van de Raad van State over vzw *Corban* en *Stihmul*. In de marge van de daaropvolgende discussie werd gezegd dat het uitvoeringsbesluit van het Kunstendecreet zou moeten worden aangepast. Spreker informeert naar de stand van zaken.

Over het MAS noteerde de heer *Jos Stassen* de uitspraak van de minister in de pers dat het voorziene bedrag van 21 miljoen euro er is, maar dan ook niets meer. Hij wenst dat de minister deze uitspraak in de commissie bevestigt.

Standpunt van de heer Bart Caron

De heer *Bart Caron* meent dat deze begrotingscontrole niet veel nieuwe opties neemt. Een aantal dingen worden rechtgezet. Er zijn wel twee belangrijke opties die relatief nieuw zijn, namelijk de middelen voor het concertgebouw in Brugge en de Vlaamse Opera. Hij hoopt dat er tegenover de stijging van de Vlaamse middelen voor het concertgebouw ook een lokale verantwoordelijkheid staat, en informeert of de stad Brugge en de provincie West-Vlaanderen voor 2006 een engagement hebben genomen. Hij wil ook weten of er al met de verantwoordelijken van het Concertgebouw gepraat is over de relatie met de lokale actoren. Daarmee bedoelt hij de aanwezigheid van de Brugse en de Vlaamse ensembles op het Brugse concertpodium. Dat laatste gaat dus niet over de engagementen, maar over de contacten.

De Vlaamse Opera krijgt drie miljoen euro uit de middelen van de Nationale Loterij. Dat is een groot bedrag. Het is trouwens de grootste verschuiving in deze begrotingscontrole. Hij heeft daar geen probleem mee, maar hij vraagt zich af wat de steden Gent en Antwerpen doen in dit verband. Hij vreest dat het gebrek aan engagement van de steden wordt opgelost en aangevuld met tekorten in de werkingsmiddelen.

In het Vlaams Parlement werden een aantal decreten gerealiseerd rond de vermindering van de planlast op

de terreinen Cultuur en Jeugd. Voor de planlastvermindering inzake lokaal cultuurbeleid ontbreekt echter nog het uitvoeringsbesluit dat reeds voor advies behandeld is door de Raad voor de Volksontwikkeling. Wanneer zou dat kunnen worden behandeld door de regering?

Antwoorden van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

Minister *Bert Anciaux* stelt dat de beheersovereenkomsten met alle grote instellingen reeds afgesloten zijn. Ze zullen aan de commissie worden bezorgd. Er is wat vertraging omdat er intussen al een addendum werd goedgekeurd. Het betreft een kleine aanpassing over de communicatieve return. Hij heeft echter de indruk dat de beheersovereenkomsten in goed overleg tot stand zijn gekomen en dat de grote instellingen daar eigenlijk wel tevreden over zijn.

De onderhandelingen met het VAF en met het VFL zijn bezig. Hij wil in de beheersovereenkomsten met deze fondsen ook een financieel engagement verankeren. Deze beheersovereenkomsten moet hij in tegenstelling tot deze van de grote culturele instellingen inderdaad eerst voorleggen aan het parlement en dan pas aan de regering.

De voorzitter licht toe dat zowel het VAF als VFL werden opgericht op initiatief van het Vlaams Parlement. De parlementsleden hebben toen decretaal bepaald dat de beheersovereenkomsten eerst aan het parlement zouden worden voorgelegd.

Minister *Bert Anciaux* stelt dat zowel voor het VAF als het VFL in principe stijgingen mogelijk zijn binnen de meerjarenbegroting. Hij kan dat echter moeilijk definitief vastleggen in een document dat aan het parlement wordt voorgelegd, nog voor het door de regering werd besproken. De cijfers gelden enkel onder voorbehoud van goedkeuring door de regering.

De heer *Steven Vanackere* merkt op dat andere overheden dat probleem soms oplossen met het instrument van de oriëntatienota die in een regering wordt goedgekeurd en waarbij de minister de krachtlijnen van zijn onderhandelingsbenadering, met inbegrip van de financiële contouren, laat goedkeuren. De oriëntatienota is een louter intern document van de regering. De minister kan op deze wijze het advies van het parlement uitlokken en daarmee later naar

de regering gaan voor een definitieve beslissing, zodat verrassingen worden voorkomen.

Minister *Bert Anciaux* meent dat de regering geen problemen zal hebben met de voorgenomen regeling, als ze binnen de toegekende enveloppes blijft.

Inzake CultuurInvest merkt de minister op dat het hier geen kapitaalsinvesteringen betreft. De werking en een deel van het risico dat voortvloeit uit het feit dat vanuit Cultuur een aantal voorwaarden worden opgelegd in de beheersovereenkomst, zullen in de basisallocatie worden opgenomen. Het gaat echter niet om de middelen die CultuurInvest gebruikt om te investeren in de verschillende initiatieven.

Op de vraag van de heer *Vanackere* waar men de begroting van CultuurInvest dan kan terugvinden antwoordt de *minister* dat de net genoemde cultuurelementen (werking en een deel van het risico) terug te vinden zijn op de begroting Cultuur. De andere aspecten zal men uitsluitend via PMV kunnen terugvinden. PMV is immers voor honderd percent eigendom van het Vlaams Gewest. Als CultuurInvest een afzonderlijke vennootschap wordt, zal het op dezelfde manier behandeld worden als de begroting van PMV.

Inzake subsidies aan organisaties voor sociaal cultureel volwassenenwerk stelt de minister dat er een indexering van 16.000 euro werd doorgevoerd, al komt die inderdaad beperkt tot uiting in de begrotingscontrole. Dat is het verschil tussen de reeds toegekende indexering bij de initiële begrotingsopmaak en het verschil omwille van het overschrijden van de spilindex. De minister wenst in te gaan op de vraag van het parlement om de basisallocatie 33.04 van programma 45.20 vanaf 2007 op te splitsen in drie basisallocaties. Dit zal inderdaad de transparantie verhogen. Dit neemt echter niet weg dat er bij de beoordelingsronde verschuivingen tussen de velden onderling mogelijk blijven.

De heer *Steven Vanackere* sluit zich hierbij aan. Het toewijzen van middelen via duidelijke basisallocaties verhoogt de transparantie van de begroting. Als de minister later zijn planning bijstelt, dan is dat geen schande. Bij de uitvoering van de begroting kan het parlement dan vaststellen dat er herverdelingsbesluiten werden genomen. Dat is ook normaal binnen eenzelfde programma. Een dergelijke werkwijze maakt een helder parlementair debat mogelijk. Het laat ook toe dat de buitenwereld een duidelijker zicht krijgt op de politieke intenties van de regering. De

regering heeft alle wettelijke middelen om met herverdelingsbesluiten te doen wat nodig is.

Inzake de planlastvermindering voor het lokaal cultuurbeleid zullen de uitvoeringsbesluiten volgens minister *Bert Anciaux* nog voor het zomerreces principieel worden goedgekeurd door de regering. Tijdens de zomer kan dan het advies van de Raad van State worden gevraagd. Eind september of begin oktober kunnen de uitvoeringsbesluiten dan definitief worden goedgekeurd.

Voor het MAS stelt de minister dat de Vlaamse Gemeenschap vanaf 2006 gedurende achttien jaar telkens 1,7 miljoen euro zal uittrekken, tot een totaal bedrag van 21 miljoen euro. In Antwerpen werd de planning van het MAS snel doorgevoerd, ook al waren er in het verleden geen middelen voorzien op de begroting van het FoCI van de Vlaamse Gemeenschap. Daardoor was het volgens de minister niet mogelijk om een totale PPS-financiering te realiseren. Het werd een klassieke subsidiëring. De minister engageert zich voor 21 miljoen euro, in achttien schijven van 1,7 miljoen euro. Dat wordt eenmalig ingeschreven op het FFEU, maar vanaf 2007 op de begroting van het FoCI.

De vraag of voor het MAS nog een gemeenschapswaarborg moet worden gegeven, moet volgens minister *Anciaux* worden beantwoord door minister *Van Mechelen*, al veronderstelt hij dat dat niet nodig is. Een gemeenschapswaarborg is maar nodig binnen een PPS-constructie, maar in de huidige werkwijze kan de Vlaamse overheid zich beperken tot het betalen van de 21 miljoen euro waartoe ze zich geëngageerd heeft. Een volgende regering kan daar eventueel op terugkomen, maar dan is de Vlaamse Regering verantwoordelijk voor de schade die ze veroorzaakt, en die schade is begrootbaar op het bedrag van 1,7 miljoen euro. Als het gaat over het eigen bedrag dat men waarborgt, is een gemeenschapswaarborg dus niet nodig. De Vlaamse Gemeenschap is in deze haar eigen verzekeraar. De zekerheid naar de stad of naar een onderdeel van de stad is op dat vlak zelfs gegarandeerd. De gemeenschapswaarborg is niet nodig voor de uitvoering van het project.

De minister is het eens met het Rekenhof en de heer *Vanackere* dat de regering machtiging moet vragen aan het Vlaams Parlement, ook in verband met toekomstige engagementen. Hij zal de nodige stappen ondernemen om aan het parlement in de een of andere vorm het akkoord te vragen om zich over meerdere jaren te engageren tot een betaling in een

aantal investeringsprojecten. Zo kan bijvoorbeeld in het najaar een plan aan de commissie worden voorgelegd met concretisering van het cultuurinfrastructuurplan voor de volgende jaren. Eventueel kan hierbij een motie worden aangenomen.

De minister verwijst naar de opmerking van de heer *Vanackere* die had verwacht dat er een artikel in het programmadecreet zou hebben gestaan waarin het Vlaams Parlement de regering machtigt om een engagement te nemen. Een dergelijke machtiging is ESR-neutraal. Hij begrijpt wel dat sommigen bezorgd kunnen zijn dat de ESR-neutraliteit van sommige zaken kan worden betwist.

Het Rekenhof heeft echter duidelijk aangetoond dat de discussie over de ESR-neutraliteit soms ook te maken heeft met het ontbreken van een perfect onvoorwaardelijke garantie dat bedragen zullen worden gestort. De andere discussie houdt verband met het feit dat de regering altijd moet worden gemachtigd door het parlement, wat ze ook onderneemt. Als het parlement de begroting goedkeurt, betekent dit niet noodzakelijk dat de regering dat geld moet uitgeven. Daarom is er voor de dossiers van culturele infrastructuur ook een document nodig dat toelaat om de buitenwereld gerust te stellen dat men de komende jaren zal gefinancierd worden als men aan bepaalde voorwaarden voldoet. Het Rekenhof zegt dat daarvoor een machtiging nodig is van het parlement. De minister belooft dat hij met die opmerkingen rekening zal houden bij de opmaak van de begroting 2007. Op dat moment zal het ook voor de eerste keer uitdrukkelijk binnen het FoCI worden opgenomen. In het FFEU is dit op zich eigenlijk nominatim al voorzien.

Op de opmerking over de uitvoeringsbesluiten van het Kunstendecreet antwoordt de minister dat hij de laatste hand aan het leggen is aan een beperkte decreetswijziging om een aantal onduidelijkheden weg te werken, onder meer in verband met de reservering en met de ontvankelijkheid.

De uitgave voor het concertgebouw in Brugge in 2006 is volgens de minister een eenmalige uitgave zodat men de toekomst met een propere lei tegemoet kan treden. Het is de bedoeling een aantal schulden te delgen. Tegenover de inspanning van de Vlaamse overheid moet inderdaad een engagement staan van de stad Brugge en van de provincie. De stad Brugge heeft voor het concertgebouw ernstige inspanningen gedaan. De provincie West-Vlaanderen schiet volgens de minister echter schromelijk tekort in de structu-

rele ondersteuning van de werking van het concertgebouw. Er zijn wel een aantal politieke engagementen om de provincie haar verantwoordelijkheid te laten opnemen vanaf het volgende provinciebestuur. Deze feiten hebben een rol gespeeld om verhogingen te overwegen, zowel voor de eenmalige financiering als voor de eventuele financiering in het kader van het Kunstendecreet.

De minister meent dat er inderdaad engagementen moeten worden aangegaan met een aantal andere structureel gesubsidieerde gezelschappen, zowel binnen het huidige als het nog aan te passen Kunstendecreet. Het kan niet dat een gesubsidieerde instelling een andere gesubsidieerde instelling veel laat betalen om er te kunnen optreden. Daarover moeten concrete afspraken worden gemaakt.

Voor de Vlopera werd vanaf 1 januari 2006 een forse verhoging voorzien, maar het gaat volgens de minister niet om drie miljoen euro. Hij geeft nu recurrent 3,6 miljoen euro meer dan in 1999. Deze forse verhoging van de middelen voor de Vlopera werd helaas niet door de andere partners nagevolgd. Integendeel, bij de steden Gent en Antwerpen is er veeleer een afname van de middelen in vergelijking met zes jaar geleden. Alleen de provincie Oost-Vlaanderen liet zich positief opmerken.

De heer *Erik Arckens* herinnert aan de vragen die de laatste tijd werden gesteld over de Vlopera. Hij wil weten wat de toestand precies is van de fusieplannen die zijn afgeschoten.

Minister *Bert Anciaux* antwoordt dat hij daar niet voor gaat. Hij heeft de waarborg gegeven voor de artistieke autonomie van de drie verschillende orkesten.

De heer *Erik Arckens* informeert of cultuur een verplichte begrotingspost is voor de steden.

De *voorzitter* antwoordt dat dat niet het geval is. Vroeger was er nog een overeenkomst tussen de steden en de Vlaamse Gemeenschap waardoor ze zich bonden tot een cultuurbeleid. Toen had men een formeel element om in te grijpen op de begroting van de steden. Nu heeft men dat niet meer.

Minister *Bert Anciaux* deelt mee dat hij hierover het gesprek zal aangaan met de centrumsteden en met de grotere steden. Antwerpen en Gent hebben echter laten weten dat ze het gesprek rond dat aspect van het kerntakendebat vóór de lokale verkiezingen niet meer willen voeren. Dat willen ze verschuiven naar het nieuwe college. Daarom wacht de minister

tot na de gemeenteraadsverkiezingen en formeel tot na 1 januari 2007 om een grondig gesprek te hebben over het beleid inzake cultuur, jeugd en sport, met minstens een deel van de centrumsteden. Hij wil een duidelijke afsprakennota. De minister kan in de besprekingen aanbrengen welke investeringen de Vlaamse Gemeenschap daartegenover kan stellen. In de vorige regeerperiode werd heel wat tijd besteed aan een kerntakendebat, maar dat werd nooit concreetiseerd. Het uitgangspunt van het kerntakendebat was dat het een debat was met gesloten beurzen. Dat betekent dat er wel kon worden nagegaan wie het best welke verantwoordelijkheden op zich zou nemen. Indien de Vlaamse Gemeenschap een aantal verantwoordelijkheden van de steden overnam, dan zouden in ruil daarvoor, ter waarde van een gelijke financiële inbreng, de steden een aantal verantwoordelijkheden van de Vlaamse Gemeenschap overnemen. Sommigen proberen van het kerntakendebat een verschuiving van verantwoordelijkheden en van geld te maken. Dat kan de minister niet aanvaarden.

De heer *Steven Vanackere* begrijpt dat het debat vooral moet worden gevoerd met de nieuw aangetreden bestuursploegen in de gemeenten. Hij denkt dat men in het parlement voor 1 januari 2007 een aantal afspraken kan bevestigen om te zeggen dat het niet de bedoeling kan zijn van het kerntakendebat dat de ene of de andere het laken financieel naar zich toetrekt. Op dat vlak is hij het eens met de minister. Hij denkt dat men ook over een aantal andere beginselen afspraken kan maken in het parlement, bijvoorbeeld over de nadruk op de complementariteit en niet op de rivaliteit. Wie ook de nieuwe verantwoordelijken zullen zijn in de steden en de provincies, er zijn een paar basisprincipes die een rol moeten spelen in het opmaken van afspraken. Hij denkt dat de minister gelijk heeft om bij voorbaat aan te kondigen dat wie taken afstoot ook middelen zal zien vertrekken en omgekeerd. Daardoor komt het accent niet zozeer te liggen op een onderhandeling waarin alle partijen proberen om er beter uit te komen, maar op de vraag wie wat het beste doet. Het mag echter geen getouwtrek worden over financiële middelen.

III. BEGROTING SPORT

III.1. Uiteenzetting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

Minister *Bert Anciaux* deelt mee dat na de begrotingscontrole de beleidskredieten voor sport 74.227.000

euro bedragen. Dit is een stijging met 11,9% ten opzichte van het begin van de legislatuur. Dit betekent dat in vergelijking met de begrotingsopmaak 2006 een stijging van 985.000 euro niet-gesplitste beleidskredieten, 1000 euro gesplitste vastleggingskredieten, 103.000 euro gesplitste ordonnanceringskredieten en 8000 euro vastleggingsmachtigingen werd gerealiseerd. Daarnaast werd eveneens een substantieel deel van de Nationale Loterijmiddelen toegewezen voor sport en dat voor een bedrag van 5.607.000 euro.

In de beleidsnota sport 2004-2009 gaf de minister duidelijk aan dat hij een budgettaire inhaalbeweging wilde inzetten voor sport. Die situeert zich globaal gezien op twee actieterreinen, namelijk bij topsport en bij sport voor allen.

Oorspronkelijk werden de nieuwe beleidskredieten vooral ingezet voor topsport. In 2006 gaat deze beweging verder, maar zorgt de minister er ook voor dat de Bloso-centra optimaal hun sportpromotiefunctie kunnen invullen.

Voor sport worden de middelen traditioneel verdeeld over medisch verantwoord sporten (programma 42.20), sport voor allen (programma 45.10), topsport (programma 45.60), en Bloso (programma 49.10). Enkel voor Sport voor Allen en voor Bloso zijn wijzigingen te signaleren t.o.v. de begrotingsopmaak 2006.

Sport voor Allen

Voor Sport voor Allen is er een opvallende wijziging bij de allocatie 33.33, Subsidies aan allerlei initiatieven in verband met sport en sportmanifestaties, waarvan het ordonnanceringskrediet werd verhoogd met 100.000 euro tot 600.000 euro. Het betreft resterende saldo's van diverse dossiers rond Topsport Vlaanderen-manifestaties van vorige jaren.

De *minister* herinnert eraan dat bij de begrotingsopmaak 2006 de basisallocatie 33.33 (allerlei initiatieven in verband met sport) in gesplitste vastleggingskredieten werd verminderd met 1.300.000 euro ten voordele van de nieuw gecreëerde basisallocatie 33.01 (allerhande subsidies in verband met topsport). De manifestaties 'Topsport Vlaanderen' krijgen voortaan een financiële tegemoetkoming via de kredieten die worden beheerd door de topsportmanager, via het nieuw gecreëerde programma 45.6 inzake topsport. Voortaan wordt dus niet meer met gesplitste

kredieten gewerkt zodat ook onmiddellijk kan worden uitbetaald.

Bloso

In programma 49.10 werd de Blossodotatie op basisallocatie ba 41.03 verhoogd met 958.000 euro niet-gesplitste vastleggingskredieten van 24.811.000 euro naar 25.769.000 euro. Ten opzichte van de begrotingsopmaak 2006 werden volgende uitgavenartikels aangepast. Artikel 11.14, vergoeding onregelmatige en buitengewone prestaties, wordt verhoogd van 275.000 euro naar 420.000 euro. Artikel 12.19, opleiding personeel, wordt verhoogd van 0 euro naar 182.000 euro. Artikel 12.52, jobstudenten, wordt verhoogd van 0 euro naar 87.000 euro.

De vermelde verhogingen werden doorgevoerd naar aanleiding van de personeelsaudit die de minister liet uitvoeren door de dienst Interne Audit van de Vlaamse Gemeenschap. Die audit toonde aan dat zonder deze verhoging er een aantal sportcentra in de problemen zouden komen en minder inkomsten zouden genereren tengevolge van het ontbreken van voldoende kredieten voor onregelmatige prestaties en voor jobstudenten in de zomermaanden.

Verder is er een toename van 500.000 euro ingevolge allerlei statutaire, wettelijke en reglementaire bepalingen. De verhoging betreft onder andere de Bloso-bijdrage aan de pool der parastatalen, de hospitalisatieverzekering, het woon-werkverkeer, de toelage voor gevaarlijk, hinderlijk en ongezond werk en de jaarlijkse medische check-up voor werknemers boven de 50 jaar.

Er is een toename met 16.000 euro ingevolge herindexatie van lonen buiten provisie en van werkingskredieten.

Er is een toename met 28.000 euro in 2006 waarmee het netto verschil tussen instroom- en uitstroombewegingen van het personeel kan worden opgevangen.

De *minister* deelt mee dat in de Blossobegroting de post werd geschrapt waarin werd voorzien in extra ontvangsten vanuit de Blossocentra. Deze inkomsten zijn immers te onzeker waardoor ze voor de Blossocentra een mogelijk instabiele begroting zouden hebben opgeleverd.

De minister meent dat met de voorliggende begroting alle bestaande onduidelijkheden en onzekerhe-

den voor het personeel werden opgevangen, zodat met een zuivere begroting aan het Beter Bestuurlijk Beleid kan worden geparticipeerd.

Toekenning van middelen uit de winstverdeling van de Nationale Loterij aan de sport

De minister deelt mee dat een aanzienlijk deel van de Lottomiddelen werd toegewezen aan sport, zodat op basisallocatie 41.80 van programma 49.10 een bedrag van 5.607.000 euro niet-gesplitste kredieten kon worden opgenomen.

III.2. Algemene bespreking van de begroting Sport

De heer *Johan Sauwens* is tevreden met de verhoging van kredieten omwille van indexerings van de loongebonden subsidies. Hierdoor moeten de organisaties de indexerings niet zelf compenseren op hun werkingssubsidies.

De heer *Sauwens* wijst erop dat het beter bestuurlijk beleid van de Vlaamse regering in april van start ging. Over de implementatie van het onderdeel Strategische adviesraden bleef het tot nu toe echter erg stil in het beleidsdomein cultuur, jeugd, sport en media (CJSM). Nochtans lag dit vooral bij de Vlaamse Sportraad erg gevoelig. De vraag is of er nog decretale initiatieven nodig zijn om de positie van de Vlaamse Sportraad als de advieskamer Sport binnen de strategische adviesraad CJSM te garanderen? Spreker hoorde het antwoord van de minister op een gelijkaardige vraag van mevrouw *Poleyn* over de positie van de Vlaamse Jeugdraad, en neemt aan dat de minister binnen enkele maanden een duidelijker beeld zal kunnen schetsen.

De heer *Sauwens* verwijst naar de bespreking van de beleidsbrief Sport, waar de minister stelde: "Eind 2005 zal het Actieplan Sport voor Allen voor advies worden voorgelegd aan het Overlegplatform Sport voor Allen." Spreker heeft hierbij volgende vragen: wie heeft dat actieplan opgesteld, wie was bij de voorbereiding betrokken, is dit plan klaar, en zo ja, kan de minister dit overmaken aan het Vlaams Parlement.

In verband met het aangekondigde decreet op het lokaal sportbeleid is de heer *Sauwens* zeer tevreden over de krachtlijnen en de keuzes die in dit decreet zullen worden opgenomen. Hij gaat dan ook niet akkoord met de uitspraken van minister *Keulen* in de weekendeditie van de *Morgen*, waarbij deze het volgende stelt: "Lokale besturen moeten in totaal zo'n 34 plannen maken voor de Vlaamse overheid. Het

gros van die plannen situeert zich in de sector van de vrije tijd: jeugd, cultuur en sport. Schrappen die handel, vind ik. We moeten het verenigingsleven juist helpen om meer tijd vrij te maken voor de inhoud."

De heer *Sauwens* verwijst naar de motie die werd goedgekeurd n.a.v. de bespreking van de beleidsnota Sport, en waarin als vierde doelstelling aan de regering werd voorgesteld om: "een actieplan met betrekking tot sport voor allen op te stellen en uit te voeren in overleg met alle actoren, en resulterend in onder andere een nieuw decreet ter ondersteuning van het gemeentelijke en provinciale sportbeleid, en voor de uitvoering ervan in de noodzakelijke middelen en omkadering te voorzien." Spreker wil de minister aansporen om de vooropgestelde timing te respecteren en dit ontwerpdecreet zo snel mogelijk na het zomerreces aan het parlement ter bespreking voor te leggen, en ook te voorzien in de nodige budgetten voor de uitvoering ervan. Er werd immers duidelijk afgesproken dat het nieuwe decreet voor het lokaal sportbeleid een hefboomfunctie zou vervullen.

De heer *Johan Deckmyn* verwijst naar de klemtoon die de minister in het verleden heeft gelegd op de topsport. Daarbij stelde de minister een inhaalbeweging voor Sport voor Allen in het vooruitzicht. Hoe zal dit in het decreet op het lokaal sportbeleid worden verwerkt, en hoe rijmt de minister dit met recente dissonante geluiden in de media?

Antwoorden van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

Minister *Bert Anciaux* begrijpt de gevoeligheden in verband met de strategische adviesraad. Hij hoopt daar snel, en in volledig overleg met de Vlaamse Sportraad werk te kunnen van maken.

Wat het actieplan Sport voor Allen betreft gaf de minister de opdracht om de ontwerp teksten tegen eind 2005 te finaliseren. Dit project liep enige vertraging op, maar ondertussen is in het overlegplatform Sport voor Allen consensus ontstaan over een ontwerp tekst. Midden juni 2006 is een laatste bijeenkomst gepland zodat het actieplan mogelijk nog vóór het zomerreces kan worden voorgelegd aan het parlement.

Betreffende het decreet op het lokaal sportbeleid wuift de minister elke twijfel weg. Hij kan niet de verantwoordelijkheid nemen voor uitspraken van anderen over deze aangelegenheid, en garandeert dat de timing blijft behouden zoals afgesproken. Het decreet

zou in werking moeten treden vanaf januari 2007. Het decreet zal dan ook zo snel als mogelijk bij het parlement worden ingediend, waarbij reeds vooraf aan de te nemen uitvoeringsbesluiten kan worden gesleuteld. Er zal een bijkomende groei van de middelen van 10 miljoen euro worden gerealiseerd, waardoor een jaarlijks subsidiebedrag van 16 miljoen euro impulssubsidies naar het gemeentelijk sportbeleid zal gekanaliseerd worden. Dit beleid zal in de begroting 2009 op kruissnelheid zijn, nadat in 2008 een eerste forse groei zal worden gerealiseerd.

IV. BEGROTING MEDIA

IV.1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

Minister *Geert Bourgeois* deelt mee dat de wijzigingen bij de begrotingscontrole 2006 op het programma mediabeleid en media-innovatie zeer beperkt zijn.

De basisallocatie 33.01 allerhande initiatieven in het binnenland werd in 2006, in vergelijking met 2005, met 100.000 euro verhoogd en wordt nu verhoogd met 14.000 euro tot 186.000 euro.

De middelen worden gebruikt voor de toekenning van een bedrag van 75.000 euro aan het Elektronisch Nieuwsarchief voor de archivering van nieuwsuitzendingen van 19 uur op VRT en VTM en initiatieven ter bevordering van de diversiteit in de media, zoals omschreven in de beleidsbrief Media 2005-2006. Zo werkt TrefMedia, het trefpunt voor diversiteit in de media, aan nieuwe projecten die voor subsidiëring in aanmerking komen. Daarnaast zal ook de Vlaamse Scriptieprijs worden ondersteund. Met deze prijs wil men impulsen geven aan beginnend en opkomend journalistiek talent.

Het budget op de basisallocatie 33.06 subsidie aan de vzw Fonds Pascal Decroos voor bijzondere journalistiek is sinds de oprichting van het Fonds in 1999 ongewijzigd gebleven op 186.000 euro. Tijdens de voorbije jaren is het Fonds echter op kruissnelheid gekomen en wil het ook verder investeren in projecten ter bevordering van onderzoeks- en kwaliteitsjournalistiek in Vlaanderen. Daarom werd eind 2005 de principiële goedkeuring gegeven om de subsidie te verhogen met 64.000 euro tot 250.000 euro.

De verhoging van het budget voor in totaal 78.000 euro werd voor 24.000 euro gecompenseerd op basis-

allocatie 33.07 subsidie aan het internationaal perscentrum Vlaanderen, (Antwerps Pershuis). Op 13 december 2005 werd een nieuwe meerjarenovereenkomst afgesloten voor de periode 2006-2007 tussen het Antwerps Pershuis vzw, de stad Antwerpen, de provincie Antwerpen en de Vlaamse Gemeenschap. Deze overeenkomst legt de steun vanwege de verschillende overheden vast voor de volgende twee jaren. In deze overeenkomst wordt bepaald dat de steun vanwege de Vlaamse overheid 100.000 euro bedraagt of dus een verlaging van 24.000 euro ten opzichte van de vorige jaren.

Voor een budget van 54.000 euro is gecompenseerd op basisallocatie 33.08: subsidie aan de stichting het beste van Vlaanderen en Nederland. De Vlaamse Gemeenschap participeert sinds 1999 (beslissing van de Vlaamse Regering van 18 december 1998) in BVN, met de bedoeling om via satellietuitzendingen informatie te verschaffen over Vlaanderen aan Nederlandstaligen in het buitenland. In 2004 werden opmerkingen geformuleerd over een zeer hoge reserve, met name 3.305.000 euro. Om deze reserve af te bouwen is de subsidie de volgende drie jaar 1.184.333 euro per jaar of in vergelijking met de voorbije jaren een verlaging van met 54.667 euro.

IV.2. Algemene bespreking van de begroting Media

Door de commissieleden werden geen opmerkingen op de mediabegroting geformuleerd.

V. INDICATIEVE STEMMING

Het aan de commissie toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de begroting 2006 wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Bart CARON

Dany VANDENBOSSCHE

Johan SAUWENS