

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

3 mei 2006

ONTWERP VAN DECREET

**houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003
betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Bart Caron**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere, Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans, de heer Herman Schueremans;

de heer Bart Caron, mevrouw Els Robeyns, de heer Dany Vandenbossche.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy Van Gaever, Rob Verreycken, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester, Sven Gatz;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Jan Roegiers, André Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

789 (2005-2006)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel ...	4
2. Algemene bespreking	5
3. Artikelsgewijze bespreking, stemming en eindstemming	6

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 18 april 2006 het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

De minister deelt mee dat de Vlaamse Regering op 17 maart 2006 haar definitieve goedkeuring hechtte aan het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Ze gelastte de minister het ontwerp in te dienen in het Vlaams Parlement.

Het decreet van 4 april 2003 bepaalt in artikel 62, §1: “De Vlaamse Regering evalueert vóór 30 juni 2005 de uitvoering van dit decreet.” Eind 2004 zijn er hierover dan ook gesprekken gestart met vertegenwoordigers van de sector. De term ‘evaluatie’ is echter voor interpretatie vatbaar. De vertegenwoordigers van de sector en de minister waren het erover eens dat de term initieel verwees naar een grondige evaluatie. In samenspraak met deze vertegenwoordigers – afgevaardigden van de Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (afgekort FOV), van het steunpunt Socius en van de Raad voor Cultuur – werd evenwel besloten dat het te vroeg was voor een grondige evaluatie. Het decreet is immers maar in 2003 in werking getreden en 2004 was een overgangperiode. Als nieuw en meer realistisch moment voor de grondige evaluatie werd gekozen voor 2007. De minister verwijst in dit verband ook naar de met redenen omklede motie van 7 juli 2005 over de evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel vormingswerk, waarin door het Vlaams Parlement werd aangedrongen om de grondige evaluatie te verschuiven naar 2007 en op korte termijn alleen te focussen op een planlastvermindering. (*Parl. St.* Vl. Parl. 2004-05, nr. 414/1).

Verder vormt het thema planlastvermindering en administratieve vereenvoudiging een rode draad doorheen het Vlaamse regeerakkoord. De minister wil op dat vlak zijn steentje bijdragen. Ten slotte had ook de sector al verschillende voorbereidende documenten gemaakt die een goede basis vormden voor de voortzetting van de gesprekken. De minis-

ter merkt ook hier op dat er een breed draagvlak is om deze evaluatie in twee etappes te organiseren: een beperkte evaluatie in 2005 en een grondige evaluatie in 2007.

De hoofddoelstelling van de beperkte evaluatie was een planlastvermindering. De Vlaamse Regering heeft echter ook van de gelegenheid gebruik gemaakt om een aantal bepalingen van het decreet te verduidelijken, die men kan plaatsen onder de noemer ‘administratieve vereenvoudiging’.

De planlastvermindering wordt vooral geregeld door de wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit. Voor zover deze wijzigingen geen verband houden met de voorliggende wijzigingen van het decreet, werden ze reeds goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Het betreft de invoering van één indien-datum voor de verschillende beleidsdocumenten: jaarplan, jaarverslag, begroting en financieel verslag. Twee artikelen die verband houden met de verlenging van de beleidsperiode moeten nog worden gewijzigd. Hiervoor moet echter eerst het ontwerp van decreet worden goedgekeurd in het parlement.

De tweede doelstelling van de beperkte evaluatie wordt gerealiseerd door een aantal aanpassingen van het decreet. Vooral de rol van de administratie bij deze evaluatie wordt scherper gesteld. Ook de status van de uitgevoerde evaluatie wordt verduidelijkt.

Het lijkt volgens de minister geen twijfel dat de evaluatie van de werking van de gesubsidieerde organisaties een van de kerntaken is van de administratie. De administratie beschikt hiertoe over verschillende instrumenten. Ze kan documenten en verantwoordingsstukken raadplegen: jaarplannen, jaarverslagen, begrotingen, financiële verslagen en beleidsplannen. Bij de bezoeken ter plaatse krijgt de administratie ook relevante informatie van de organisaties zelf. Ten slotte is ze ook gemachtigd om activiteiten ter plaatse te controleren. Ongeacht haar vorm, resulteert de evaluatie altijd in een schriftelijke communicatie van de administratie naar de organisatie. De bevindingen van de bezoeken ter plaatse – zowel van de aangekondigde bezoeken als van de controle van de activiteiten – moeten binnen de drie maanden worden meegedeeld aan de betreffende organisatie. Voor de controle van de documenten en de schriftelijke communicatie hierover, wordt bewust geen termijn

bepaald. Dit gaat in tegen de wens van de sector die wenste dat hiervoor wél een termijn werd ingevoegd. De minister heeft er echter bewust voor gekozen om dit niet te doen. Daarvoor baseert hij zich op de volgende argumenten.

Ten eerste zullen vanaf 2006 alle documenten vóór 1 april binnenkomen bij de administratie. Het is voor de administratie nagenoeg onmogelijk om binnen de drie maanden een verslag te maken over het jaarplan en het jaarverslag van 127 organisaties. Dat zou ten koste gaan van de kwaliteit van de evaluatie, en daarmee zijn noch de organisaties noch de Vlaamse belastingbetaler gebaat.

Ten tweede loopt men volgens de minister het risico op een fragmentaire evaluatie. Wanneer elk evaluatie-element leidt tot een aparte schriftelijke nota, dreigt men het bredere verhaal over het hoofd te zien. De administratie moet bij haar bezoeken aan de organisaties tot een dialoog komen over de jaarplannen en de jaarverslagen. Deze contacten zijn vaak verhelderend. Bij een onmiddellijk schriftelijk verslag zouden deze verduidelijkingen en nuances ontbreken, wat aanleiding zou kunnen geven tot negatieve bevindingen.

Bovendien wordt het door de administratie opgestelde evaluatieverslag altijd tijdig aan de organisatie bezorgd. De geest van het decreet impliceert wel dat de administratie met eventuele flagrante opmerkingen niet mag wachten tot het finale evaluatiemoment.

Ten slotte zou het volgens de minister niet van goed bestuur getuigen om planlastvermindering en administratieve vereenvoudiging te realiseren voor de sector, maar planlastvermeerdering en extra lasten voor de administratie. De minister ondersteunt ten volle de nieuwsoortige relatie tussen het werkveld en de overheid. Deze relatie is niet gebaseerd op het opleggen van regeltjes, maar stuurt voortdurend aan op een klimaat van communicatie en transparantie. Zowel de sector als de administratie staan dus voor de uitdaging om op een dynamische, continue en duidelijke manier met elkaar te communiceren.

De minister schetst nog de nieuwe evaluatieprocedure waartoe deze decreetwijziging moet leiden. Het evaluatieverslag van de administratie wordt samen met het eigen evaluatiedocument van de organisatie, de eventuele repliek op het evaluatie-

verslag en de hernieuwde aanvraag tot subsidiëring aan de adviescommissie bezorgd. Deze commissie blijft instaan voor de beoordeling van de inhoud en van de kwaliteit.

De decreetwijziging verduidelijkt hoe de evaluatie door de administratie tevens een beoordelingsmoment wordt voor de adviescommissie, en bijgevolg ook een basis voor het bepalen van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode.

Een laatste wijziging van het decreet betreft de verlenging van de beleidsperiode met een jaar. Dat is noodzakelijk opdat de administratie bij elke gesubsidieerde organisatie op een verantwoorde manier een bezoek ter plaatse zou kunnen afleggen. Een minimale evaluatiebasis van twee werkjaren is nodig om de werking van de organisatie op een valabele en relevante wijze te benaderen.

Ten slotte verwijst de minister nog naar de brief van Vijftact, de federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap en hun omgeving. Gesteund door FOV vraagt deze organisatie naar een decretale verankering als federatie, in het kader van deze eerste beperkte evaluatieoefening. De minister meent dat een dergelijke operatie niet past binnen een beperkte evaluatie. Hij belooft dat hier aandacht zal aan besteed worden bij de volgende evaluatiefase in 2007.

De minister hoopt dat de commissieleden zijn analyse delen en dat ze de decreetwijziging zullen goedkeuren.

2. Algemene bespreking

De heer *Jos Stassen* ging er vanuit dat het voorliggende ontwerp van decreet slechts beperkte technische aanpassingen bevatte na enkele jaren werking van het decreet. Hij stelt echter vast dat het ontwerp van decreet verder gaat dan dat. Hij vindt het problematisch om een verregaande wijziging in één vergadering te bespreken en te stemmen.

Spreker heeft de indruk dat het antwoord van de minister onvoldoende tegemoetkomt aan de opmerkingen die het FOV heeft gemaakt in een brief aan alle commissieleden. Het belangrijkste argument van de minister is dat deze maatregel zou leiden tot een toename van de planlast voor de administratie, wat haaks staat op de afspraken binnen de meerder-

heid. De heer Stassen is vooral bekommerd om het toekomstige functioneren van het decreet. Daarom hecht hij vooral belang aan het vastleggen van goede procedures voor de erkenning en subsidiëring van de organisaties. Het ontwerp van decreet bepaalt dat de evaluatie meer inhoudelijk en kwalitatief moet zijn. De verhouding tussen de sector en de administratie wordt dus anders gedefinieerd. Men zou een soort van visitatiesysteem uitwerken zoals in het onderwijs. Daarvoor moeten echter de nodige reglementeringen worden uitgewerkt. Hij vindt het logisch dat het decreet zou bepalen dat de administratie de betrokken organisaties moet informeren over een inhoudelijke evaluatie. Het volstaat niet dat de minister zich hiertoe persoonlijk engageert.

De voorzitter begrijpt de heer Stassen niet. Het ontwerp van decreet werd tijdig rondgestuurd aan alle parlementsleden, en het werd volgens de reglementaire termijnen op de agenda geplaatst. In de regeling van de werkzaamheden kwam de commissie overeen om het ontwerp van decreet vandaag ook te stemmen.

De minister sluit zich hierbij aan en merkt op dat zijn toelichting reeds argumenten bevatte die tegemoetkomen aan de inhoudelijke verzuchtingen van de heer Stassen. De opmerkingen en de voorstellen van de sector werden ernstig genomen. Er zijn ook voldoende argumenten om in het decreet geen termijn vast te leggen voor de schriftelijke communicatie van de administratie over de controle van de documenten. Dat doet volgens de minister op geen enkele manier afbreuk aan de vernieuwde relatie tussen de administratie en het werkveld.

De heer *Bart Caron* vult aan dat men de veranderde relatie tussen administratie en werkveld ernstig moet nemen. Als men daaraan te veel procedurevoorwaarden koppelt, zal het bestaande genereuze systeem verworden tot een formaliteitskwestie. Uiteraard kan de administratie binnen de drie maanden een kort verslag opmaken en aldus het decreet naleven. Dat is echter niet in overeenstemming met de geest van het decreet. Daarom meent hij dat men de administratie de tijd moet geven om inhoudelijk werk te leveren en om daarover overleg te plegen. Hij begrijpt de ongerustheid van de sector die zich formeel veilig wil stellen. Men moet echter accepteren dat een andere relatie met de administratie impliceert dat men afstapt van een formele benadering.

De heer *Jos Stassen* stelt dat een meer kwalitatieve verhouding niet impliceert dat er geen afspraken

hoeven te zijn. Een decreet legt inhoudelijke én formele criteria vast. De decreetgever moet een zo goed mogelijke rechtsbasis scheppen zodat de erkende organisaties weten waaraan ze zich moeten houden. Ze kunnen een beroep doen op de kennis van de administratie. Daarom moet in het decreet worden vastgelegd binnen welke termijn de administratie een eerste schriftelijke communicatie moet doen over de ingediende documenten. Dat biedt de organisatie een kans om te reageren. Dat is geen overdreven formalisering. Binnen een beleidsperiode van verschillende jaren is dat alleen een noodzakelijk ankerpunt voor de uitvoering. Een verankering in het decreet zou de verhouding tussen het werkveld en de administratie verbeteren.

3. Artikelsgewijze bespreking, stemming en eindstemming

De artikelen 1 tot en met 5 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 9 stemmen.

Het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk wordt eenparig aangenomen met 9 stemmen.

De verslaggever,

Bart CARON

De voorzitter,

Dany VANDENBOSSCHE