

Plenaire 54

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

9 juli 2008

HANDELINGEN

PLENAIRE VERGADERING

MIDDAGVERGADERING

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	1
BERICHTEN VAN VERHINDERING	1
MOTIE VAN ORDE	
Voorstel tot aanvulling van de agenda	1
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Tinne Rombouts en Els Robeyns en de heren Jos Stassen, Joris Vandenbroucke, Piet De Bruyn en Hans Schoofs betreffende de ondersteuning van de gamesector in Vlaanderen – 1735 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Bespreking	1
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Roegiers, mevrouw Anne Marie Hoebeke en de heren Johan Verstreken, Flor Koninckx en Jan Loones betreffende de mensenrechten in China en de toestand in Tibet naar aanleiding van de Olympische Spelen 2008 in Peking – 1748 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 4 Bespreking	5
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Bart Van Malderen, mevrouw Annick De Ridder en de heren Gino De Craemer, Joris Vandenbroucke en Jan Laurys betreffende het realiseren van een decreet Maatwerken – 1757 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Bespreking	8
VOORSTEL van mevrouw Marleen Vanderpoorten tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de samenvoeging van interpellaties en vragen betreft – 1697 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Algemene bespreking Artikelsgewijze bespreking	9 10
ONTWERP VAN DECREET betreffende de zorg- en bijstandsverlening – 1708 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 5 Voorstel tot aanvulling van de agenda Algemene bespreking Artikelsgewijze bespreking	10 10 14
MOTIE VAN ORDE	
Voorstel tot aanvulling van de agenda	15
ONTWERP VAN DECREET ter bevordering van duurzame ontwikkeling – 1629 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	15
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding – 1702 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 3 Hoofdelijke stemming	15
ONTWERP VAN DECREET betreffende de zorg- en bijstandsverlening – 1708 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 5 Hoofdelijke stemming	15

ONTWERP VAN DECREET betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer – 1712 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 4 Aangehouden stemmingen Hoofdelijke stemming	16 16
ONTWERP VAN DECREET houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2007 houdende toewijzing van de goederen, de rechten en verplichtingen aan het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Bloso – 1728 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	16
ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 – 1751 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	17
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Rob Verreycken en Erik Arckens houdende wijziging en aanvulling van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact, strekkende tot het invoeren van een Vlaamse Cultuurpactcommissie – 496 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3 Stemmingsen over de artikelen Hoofdelijke stemming	17 17
VOORSTEL VAN DECREET van de heer Joris Vandenbroucke en de dames Tinne Rombouts, Els Robeyns en Laurence Libert en de heer Piet De Bruyn houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid – 1698 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 4 Hoofdelijke stemming	17
VOORSTEL VAN DECREET van de heren Carl Decaluwe en Bart Martens, mevrouw Fientje Moerman en de heer Jan Peumans houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat betreft de hoeveelheid gratis ontvangen elektriciteit, van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat betreft de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienetwerk, van het REG-decreet van 2 april 2004, wat betreft de Autonome Commissie Energiebeleid Vlaanderen, van het EPB-decreet van 22 december 2006, wat betreft de controles, en van het decreet van 25 mei 2007 tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, wat betreft elektriciteit en gas, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen, en van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, wat betreft de openbaredienstverplichtingen – 1706 (2007-2008) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	18
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Tinne Rombouts en Els Robeyns en de heren Jos Stassen, Joris Vandenbroucke, Piet De Bruyn en Hans Schoofs betreffende de ondersteuning van de gamesector in Vlaanderen – 1735 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	18
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Roegiers, mevrouw Anne Marie Hoebeke en de heren Johan Verstreken, Flor Koninckx en Jan Loones betreffende de mensenrechten in China en de toestand in Tibet naar aanleiding van de Olympische Spelen 2008 in Peking – 1748 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 4 Stemming over het amendement Hoofdelijke stemming	18 19

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Bart Van Malderen, mevrouw Annick De Ridder en de heren Gino De Craemer, Joris Vandenbroucke en Jan Laurys betreffende het realiseren van een decreet Maatwerken – 1757 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	19
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	19
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	23
Individuele stemmen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	23

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: mevrouw Marleen Vanderpoorten

De vergadering wordt geopend om 15.00 uur.

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

BERICHTEN VAN VERHINDERING

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat berichten van verhindering zijn ingekomen van volgende leden:

Thieu Boutsen, Jan Loones, Jacky Maes, Marie-Rose Morel, Stefaan Sintobin, Helga Stevens, Gerda Van Steenberge, John Vrancken: gezondheidsredenen;

Miet Smet: buitenslands;

Kurt De Loor, Patrick Janssens, Robert Voorhamme: ambtsverplichtingen;

Paul Delva: familieplichtingen.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft mevrouw Hoebeke bij motie van orde het woord gevraagd.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Mevrouw de voorzitter, ik vraag de agenda aan te vullen met het ontwerp van decreet betreffende de zorg- en bijstandsverzekering.

De voorzitter: We zullen ons daar straks over uitspreken.

Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Tinne Rombouts en Els Robeyns en de heren Jos Stassen, Joris Vandenbroucke, Piet De Bruyn en Hans Schoofs betreffende de ondersteuning van de gamesector in Vlaanderen – 1735 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de bespreking is geopend.

De heer Verstreken, verslaggever, heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mevrouw de voorzitter, op 26 juni 2008 heeft de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media twee voorstellen van resolutie behandeld.

Het eerste voorstel van resolutie betreft de overheveling van de keuring van culturele gegevensdragers met het oog op de uitwerking door de Vlaamse Regering van een regelgevend kader en een classificatiesysteem.

Volgens het Vlaams Belang is een bevoegdheidsverdeling nodig om op het niveau van de Vlaamse overheid binnen een meer omvattend geheel van mediadomeinen homogeen en consistent te kunnen werken. Daarna kunnen dan de juiste stappen worden gezet om die bevoegdheden in te vullen met een voor Vlaanderen geschikte specifieke regeling met betrekking tot games. Het Vlaams Belang is bezorgd om de impact van geweld in de media en in games op het gedrag van jongeren en wil die impact zo klein mogelijk houden. Het Vlaams Belang vindt het bestaande classificatiesysteem te vrijblijvend. Het doel van het Vlaams Parlement moet eruit bestaan het specifieke segment van de gewelddadige games bij te sturen zonder de gamesector zelf te schaden.

Het Vlaams Belang vraagt drie zaken. Ten eerste moet de timing worden aangehouden. Op 15 juli 2008 moet de bevoegdheid worden geregionaliseerd. Ten tweede moet er een regelgevend kader met een meer centraal karakter dan in het voorstel van resolutie van de meerderheid komen. Ten derde moeten de gevolgen van gewelddadige games en de methodes om die gevolgen op te vangen, eenduidig worden onderzocht.

Daarnaast is het voorstel van resolutie betreffende de ondersteuning van de gamesector in Vlaanderen door de indieners toegelicht. Mevrouw Rombouts heeft de bedoelingen van dit voorstel van resolutie van de meerderheid en Groen! verduidelijkt.

Het voorstel van resolutie is gebaseerd op de uitgebreide studie van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk

en Technologisch Aspectenonderzoek (viWTA) en op de hoorzitting die de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media in april 2008 heeft gehouden. Het voorstel van resolutie gaat met overtuiging in tegen de perceptie dat games enkel negatief zijn. Het voorstel van resolutie omvat een tiental verzoeken aan de Vlaamse Regering.

Ten eerste moeten alle media-actoren worden aangehouden om door middel van zelfregulering een eigen, op de Europese aanbevelingen gestoeld systeem te ontwikkelen. Dit systeem moet een aanvulling op het bestaande Pan European Game Information-systeem (PEGI-systeem) vormen.

Ten tweede moet de Vlaamse Regering in samenwerking met de distributiesector een informatiecampagne opzetten om een genuanceerd beeld van games te creëren en om het kijkwijzersysteem en het PEGI-klassificatiesysteem beter bekend te maken.

Ten derde moet de Vlaamse Regering toezicht op een dergelijk zelfregulerend kijkwijzersysteem organiseren. Dit omvat het opstellen van een klachtenprocedure.

Ten vierde moet de Vlaamse Regering bij de Vlaamse Regulator voor de Media een kenniscentrum inzake mediawijsheid oprichten.

Ten vijfde moet tijdens de lerarenopleiding en de navorming van leerkrachten meer aandacht aan de educatieve waarde van games en van interactieve software als leermiddelen en onderwijsinstrumenten worden besteed. Tegelijkertijd moeten voldoende technieken worden aangereikt om aan mediawijsheid te werken.

Ten zesde vraagt het voorstel van resolutie de Vlaamse Regering een reguliere en interdisciplinaire masteropleiding gameontwikkeling in te richten.

Ten zevende moet de Vlaamse Regering een investeringsklimaat scheppen dat de ontwikkeling van games als cultuurproduct in Vlaanderen stimuleert en hiervoor instrumenten inzetten op het vlak van innovatie, kennis-economie en cultuurontwikkeling.

Ten achtste vraagt men de gamesector te informeren en te begeleiden bij het oprichten van een incubator waar kleine startende bedrijven logistieke, administratieve en financiële begeleiding kunnen krijgen. Dit moet worden afgestemd met de bestaande instrumenten en actoren.

Ten negende is er de vraag de gamesector te informeren en te begeleiden bij het oprichten van een overkoepelende Game Association, met als doel één centraal contactpunt te vormen voor consumenten, investeerders, overheid en andere industrieën met voornamelijk een structurerend en stimulerend platform voor samenwerking en kennisuitwisseling in de industrie.

Tenslotte wordt de Vlaamse Regering gevraagd er bij de federale regering op aan te dringen om: ook in de gamesector een prioriteit te maken van de bestrijding van de aanmaak, verkoop en verspreiding van illegale producten, de tax shelter- en tax creditregeling naar het voorbeeld van Frankrijk uit te breiden tot games, de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen te wijzigen zodat mediakeuring een gemeenschapsbevoegdheid wordt en filmkeuring wordt verbreed naar andere culturele gegevensdragers, de verkoop van games aan consumenten zonder PEGI-rating te verbieden in België en de btw op digitale leermiddelen te verlagen naar 6 procent zoals voor de klassieke leermiddelen van toepassing is.

Mevrouw Robeyns stelt nog dat België in de sector van de games achterophinkt ten opzichte van Frankrijk en Nederland. Om te voorkomen dat in België gevestigde spelers op de gamemarkt naar het buitenland verhuizen, is in Vlaanderen een brede ondersteuning noodzakelijk. Daarnaast is het ook belangrijk dat de gamesector een positief beeld krijgt en dat ouders, opvoeders en leerkrachten kennis maken met games als een nieuwe vorm van cultuur. De PEGI-rating legt een belangrijke verantwoordelijkheid bij de ouders. Het is dan ook belangrijk dat dit systeem meer bekendheid krijgt bij het publiek. Mevrouw Robeyns benadrukte ook het maatschappelijke belang van games. Gaming is niet enkel een cultureel fenomeen, maar ook een economische groeiemarkt die hoogtechnologische werkgelegenheid genereert en dringend behoefte heeft aan investeringen vanuit de kenniseconomie. Het voorstel van resolutie is volgens haar in elk geval een stap in de goede richting om het investeringsklimaat aan te zwengelen.

De heer Marginet wees erop dat het voorstel van resolutie van de meerderheid en Groen! de bevoegdheid van Vlaanderen overschrijdt, want er wordt een beroep gedaan op de federale overheid. Het industriële aspect wordt ook te veel centraal gesteld. Voor Vlaams Belang komt die centrale plaats toe aan het maatschappelijke aspect.

Volgens mevrouw Rombouts spitst het voorstel van resolutie van Vlaams Belang zich slechts toe op één segment, de gewelddadige games, terwijl het voorstel van resolutie van de meerderheid en Groen! veel breder gaat. Er is bovendien geen bevoegdheidsverdeling nodig om nu reeds zelfregulerende maatregelen met de media-actoren te bespreken. Het verkoopverbod dat Vlaams Belang wil opleggen, is in strijd met het principe dat in de samenleving eenieder zijn verantwoordelijkheid moet dragen. Het is niet de taak van de overheid om in de plaats van ouders en opvoeders te treden, maar wel om ze te steunen.

De heer Marginet benadrukt dat het de bedoeling is van het voorstel van resolutie van het Vlaams Belang om

bij te sturen en niet om te verbieden. Het voorstel van resolutie van de meerderheid en Groen! is echter een poging om zoveel facetten bij de zaak te betrekken, dat een algemene leidraad en filosofie onvindbaar is. Bovendien vindt de heer Marginet het voorstel van resolutie van de meerderheid en Groen! geforceerd positief.

Hij had ook een aantal concrete bedenkingen bij de resolutie van de meerderheid. Wat is bijvoorbeeld de meerwaarde om naast het PEGI-systeem nog een zelfregulering op te zetten die bovendien versnipperd wordt over de diverse branches? Bovendien vindt de heer Marginet een specifieke masteropleiding gameontwikkeling belachelijk. Hij vindt dat het scheppen van een investeringsklimaat ter ontwikkeling van de game-industrie als cultuurproduct in Vlaanderen weinig bijdraagt tot de internationale appreciatie, omdat games zo internationaal zijn dat een nationale referentie flinterdun wordt.

De heer Stassen van Groen! wijst erop dat het voorstel van resolutie van de meerderheid en Groen! de gamesector als cultuurproduct een plaats geeft in het Vlaamse beleid. Bovendien zegt de tekst duidelijk wat er van de federale overheid wordt verwacht. Tegelijkertijd worden de Vlaamse overheid en de gamesector zelf geresponsabiliseerd, maar ook aan de federale regering worden duidelijke vragen gesteld. Het voorstel van resolutie van de meerderheid en Groen! zou de komende vier, vijf jaar de basis kunnen vormen voor een globaal beleid.

De heer Schoofs van Open Vld is blij dat het voorstel van de meerderheid en Groen! de positieve kanten van gaming belicht en betreurt dat het voorstel van resolutie van het Vlaams Belang uitgaat van een negatieve en betuttelende benadering. Hij wijst erop dat de PEGI-code zijn nut in andere sectoren heeft bewezen en zijn toepassing aan uitbreiding toe is.

Wat de lerarenopleiding betreft, benadrukt de heer Schoofs dat gaming niet louter een cultuurproduct is, maar ook en vooral een didactisch instrument dat in het onderwijs nog te weinig wordt ingezet. Hij onderstreepte ook het economisch potentieel ervan. Het is de bedoeling om een gunstig investeringsklimaat maar ook om een gunstig klimaat voor gaming als industrieel cultuurproduct te creëren.

Mevrouw Rombouts van CD&V stelt dat de sector een andere mening is toegedaan dan het Vlaams Belang. Uit de reacties van de sector zelf mag worden afgeleid dat een brede visie voor het hele gamelandschap werd uitgewerkt. Wat het PEGI-systeem betreft, wordt enkel gevraagd dat het wordt uitgebreid naar andere media-actoren. Mevrouw Rombouts snapt dus niet waarom de heer Marginet het heeft over versnippering.

Volgens de heer Arkens is het niet de vraag of dit een positief of negatief verhaal is. Hij kondigt aan tijdens de

plenaire vergadering graag dieper in te gaan op zijn inzichten. Ik ben benieuwd of hij dat ook daadwerkelijk zal doen.

De heer De Bruyn is ervan overtuigd dat deze sector een gezonde aandacht verdient en economisch potentieel heeft. Hij raakte twee elementen kort aan. Een: de innovatieve kracht van de sector moet absoluut positief worden benaderd om de sector alle kansen tot ontplooiing te bieden. Een masteropleiding ziet hij helemaal zitten omdat dit een nauwgezette opvolging van de sector mogelijk maakt. Twee: games bieden volgens de heer De Bruyn haast onbegrensde educatieve mogelijkheden, met in de toekomst een potentieel voor individuele leerlingenbegeleiding, het aanleren van extra competenties enzovoort.

De heer Vandebossche van sp.a reageert op de tussenkomst van de heer Marginet die een masteropleiding belachelijk noemde. Nochtans trekken veel afgestudeerden in mediarijchten naar Los Angeles om er te werken in de animatiesector. De bedrijven daar eisen een masteropleiding. Voor de gamingsector geldt hetzelfde, maar in Vlaanderen bestaat alleen een bacheloropleiding, wat de studenten belet naar de VS te trekken om de nodige ervaring op te doen. Ik wil daar zelf nog aan toevoegen dat de Vlamingen die afstuderen wereldwijd gegeerd zijn. Het zijn de Vlamingen die de touwtjes van de animatie in de filmindustrie in handen hebben. We mogen trots zijn op dat potentieel. Die sector verdient dus ondersteuning.

Het voorstel van resolutie van het Vlaams Belang wordt verworpen, met zeven stemmen voor en vier stemmen tegen. Het voorstel van resolutie van de meerderheid en Groen! wordt aangenomen met zeven stemmen voor bij vier onthoudingen. (*Applaus van de meerderheid en Groen!*)

De voorzitter: De heer Marginet heeft het woord.

De heer Werner Marginet: Mevrouw de voorzitter, collega's, in het zeer volledige en correcte verslag van de heer Verstreken zijn onze opmerkingen en verzuchtingen weergegeven.

Verder kan ik meedelen dat we heel erg blij zijn dat de meerderheid eindelijk ingaat op de verzuchtingen die we al jaren uiten. Ze staan samengevat in de resolutie die we anderhalf jaar geleden opnieuw hebben ingediend en vandaag door de meerderheid grotendeels wordt overgenomen. In het voorstel van resolutie van mevrouw Rombouts en anderen staan in het vragende gedeelte enkele belangrijke en tegelijk ook juiste zaken, zoals het bij de federale regering aandringen om de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen te wijzigen zodat mediakeuring eindelijk een gemeenschapsbevoegdheid wordt en filmkeuring ook wordt toegepast op andere culturele gegevensdragers.

Wij zijn ook verheugd dat de meerderheid en Groen! blijkbaar inzien dat het de hoogste tijd wordt dat de federale regering de verkoop van games aan consumenten zonder PEGI-rating verbiedt.

Toch zou dit voorstel van resolutie verder moeten gaan. In het, spijtig genoeg, in de commissie verworpen voorstel van resolutie van de heer Dewinter vragen wij onder andere dat na de overheveling van de bevoegdheid, de Vlaamse Regering een regelgevend kader uitwerkt waarbij een keuringscommissie wordt samengesteld die vervolgens de opdracht krijgt een classificatie- en reguleringssysteem te bepalen en vooral afdwingbaar te maken. Tegelijkertijd vragen wij dat, vooraleer de oprichting van een incubator te bepleiten en vooraleer allerlei instrumenten te zetten op het vlak van innovatie, kenniseconomie en cultuurontwikkeling teneinde een investeringsklimaat te scheppen voor de ontwikkeling van de game-industrie als cultuurproduct, eerst en vooral verder onderzoek zou worden verricht naar de effecten van gaming.

Omdat de resolutie van de meerderheid en Groen! toch een aantal – niet alle – van onze uitgangspunten overneemt – ik denk aan het organiseren van toezicht op een zelfregulerend kijkwijzersysteem – zullen wij dit voorstel van resolutie alsnog goedkeuren.

De voorzitter: Mevrouw Poleyn heeft het woord.

Mevrouw Sabine Poleyn: Mevrouw de voorzitter, ik wil me graag aansluiten bij de indieners van het tweede voorstel dat uiteindelijk in de commissie werd goedgekeurd.

Het is heel positief dat we gaming op een positieve manier bekijken. De gamesector is een booming sector, waar heel wat kansen liggen. Het voorstel van incubator kan een meer dan regionale dynamiek teweegbrengen die innovatie kan versterken, zowel in het ontwikkelen van de games zelf als in de opleiding.

Ik vind het goed dat aan de mogelijkheid van een master wordt gedacht. Ik hoor van de mensen die de bachelor organiseren, dat er heel wat mogelijkheden zijn om de opleiding te verdiepen en te verbreden. Er is effectief nood aan professionalisering van de sector. Een volwaardige opleiding zou zeker een rol kunnen spelen.

Ik ben ook blij dat er wordt gekeken naar het soms negatieve gebruik van games en dat er wordt gezocht om dit via een keurmerk of een code te beperken. Als Vlaanderen daarvoor bevoegd zou zijn, zou dit veel makkelijker kunnen gebeuren.

Ik ondersteun dus wat er in het voorstel van resolutie staat.

De voorzitter: De heer De Bruyn heeft het woord.

De heer Piet De Bruyn: Bij het voorlezen van het verslag, zou de indruk zijn kunnen ontstaan dat de

N-VA-fractie de oprichting van een master gaming niet ziet zitten. Ze ziet dit uiteraard wel zitten.

Overigens wil ik de verslaggever feliciteren die zich uitstekend van zijn taak heeft gekwetend.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Mevrouw Tinne Rombouts: Mevrouw de voorzitter, ik heb nog een reactie op enkele tussenkomsten. Ik ben blij en vind het positief dat het Vlaams Belang het voorstel van resolutie mee zal ondersteunen. Ik wil toch reageren als wordt gezegd dat het voorstel van resolutie van het Vlaams Belang grotendeels is overgenomen.

In de commissie is heel duidelijk naar voren gekomen dat het voorstel van resolutie van het Vlaams Belang over een beperkt onderdeel gaat en dat we met ons voorstel van resolutie veel ruimer willen gaan om het gaminglandschap in beeld te brengen. Wat vooral een verschillende insteek is, is dat we door een positieve bril naar de game-industrie willen kijken. Ik had, alleszins in de commissie, de indruk dat het Vlaams Belang daarop een andere kijk had. Ik denk dat de teneur en de insteek van het voorstel van resolutie toch enigszins anders is, maar ik ben blij dat het Vlaams Belang ons voorstel van resolutie ook mee zal goedkeuren.

Voor de rating moeten er inderdaad een aantal overhevelingen of herverdelingen gebeuren. In de commissie hebben we reeds besproken dat we niet wensen te wachten tot het moment dat er eventueel een herverdeling zou gebeuren binnen de overheden, maar dat we nu al acties ondernemen. De verplichte rating door PEGI voor de verkoop van producten aan consumenten is opgenomen in ons voorstel van resolutie.

Wij vragen nu dus al acties, ook samen en in overleg met de sector, om te kijken of we inderdaad werk kunnen maken van een kijkwijzersysteem.

Ik denk dat we hier ook heel duidelijk aangeven, in tegenstelling met het andere voorstel van resolutie, dat we niet wensen te wachten voor acties, maar dat we ook vandaag al, met de bevoegdheden die we vandaag hebben en in samenwerking met de sector, een aantal stappen voorwaarts kunnen zetten.

De heer Johan Verstreken: Mevrouw de voorzitter, ik wil gewoon zeggen dat ik natuurlijk een kleine vergissing heb begaan door te zeggen dat N-VA de masteropleiding niet ondersteunt. Maar ik ondersteun volledig wat de heer De Bruyn zei.

De voorzitter: De heer Schoofs heeft het woord.

De heer Hans Schoofs: Mevrouw de voorzitter, ik ben ook heel blij dat het Vlaams Belang tot inzicht

gekomen is en mee opschuift naar een constructieve houding. Ik denk dat, het is hier al een paar keer aangehaald, de positieve aspecten van de gamingsector en het gamen, ook voor het onderwijs, niet te onderschatten zijn.

Ik denk dat de zeer kleine minderheid aan negatieve effecten die het gevolg kunnen zijn van overmatig gamen en de negatieve bijverschijnselen die gamen soms als gevolg kan hebben, geen rem mogen zijn op een verdere evolutie en een positieve omkadering in Vlaanderen van deze gamesector.

Ook onze fractie zal alle steun verlenen aan dit voorstel van resolutie.

De heer Werner Marginet: Mevrouw de voorzitter, onze bekommernis was aanvankelijk vooral dat de indruk gegeven werd dat alles mocht en alles kon, zonder veel beperkingen. Maar tijdens de debatten is inderdaad gebleken dat men oren had naar onze opmerkingen. Ook bijvoorbeeld op het punt van de masteropleiding hebben we ernstige antwoorden gekregen over wat de noden waren. We hebben dus ook oren gehad naar wat de meerderheid heeft gezegd.

Ik wil wel bevestigen dat een deel van onze vragen deels werden overgenomen. Daar kunnen we enkel blij mee zijn, en dus kunnen we het punt op een constructieve wijze ook ondersteunen.

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Mevrouw de voorzitter, ik was niet van plan om het woord te vragen, want het voorstel van resolutie spreekt voor zich en het verschil met het voorstel van resolutie van het Vlaams Belang is hemelsbreed. Als het Vlaams Belang een argumentatie wil geven waarom het meestemt, moet het dat doen, maar het moet niet zeggen dat wij tegemoet zijn gekomen aan de verzuchtingen van het Vlaams Belang.

Er staan een aantal zaken in die heel sterk tegemoetkomen aan de ontwikkelingen van de gamesector. Het is ook logisch dat er een reglementering moet zijn. Dat wist iedereen. Er is dus niet tegemoetgekomen, aan wie dan ook.

Mijnheer Marginet, als het Vlaams Belang wil mee stemmen, geen enkel probleem. Dat is goed, maar de tekst die wordt voorgelegd, is een goede tekst.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Roegiers, mevrouw Anne Marie Hoebeke en de heren Johan Verstreken, Flor Koninckx en Jan Loones betreffende de mensenrechten in China en de toestand in Tibet naar aanleiding van de Olympische Spelen 2008 in Peking – 1748 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 4

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de bespreking is geopend.

Mevrouw Temsamani, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Roegiers heeft het woord.

De heer Jan Roegiers: Mevrouw de voorzitter, collega's, als men denkt dat men te klein is om invloed uit te oefenen, heeft men nooit met een mug in de kamer geslapen. Ik wil daarmee zeggen dat ik best besef dat het voorstel van resolutie dat we vandaag ter stemming voorleggen in het Vlaams Parlement relatief is. Een parlement van 6 miljoen mensen, dat een vuist maakt tegenover een parlement van 1 miljard 300 miljoen inwoners, is behoorlijk relatief.

Toch hebben we met de commissie, naar aanleiding van diverse hoorzittingen die werden gehouden, een boeiend gesprek gehad met de ambassadeur van China hier in België. Uit dat gesprek heb ik in elk geval begrepen dat een voorstel van resolutie ten aanzien van China effectief indruk maakt.

Ik besef dat het relatief is en tegelijkertijd denk ik dat het ook wel enige indruk maakt. Met dit voorstel van resolutie, dat in de commissie unaniem is goedgekeurd, sluiten we ons bovendien aan bij de resolutie die door het Europees Parlement is aangenomen. Dat parlement vertegenwoordigt dan toch 500 miljoen inwoners.

Wij vragen in dit voorstel van resolutie aandacht voor de mensenrechten en de situatie in Tibet. Wij doen een oproep ten aanzien van het IOC en het BOIC. Wij vragen aandacht voor de internetvrijheid in China en wij zijn voorstander van de handhaving van het wapenembargo.

Collega's, het mag duidelijk zijn, en ik hoop dat ik die duidelijkheid hier kan overbrengen, dat het wat ons betreft niet de bedoeling is om vanuit Europa met het geheven vingertje te wijzen naar China, maar wel om naar aanleiding van de Olympische Spelen aandacht te vragen voor een aantal knelpunten in de Chinese samenleving waarbij wij de overtuiging zijn toegedaan dat China daar enige vooruitgang in kan boeken. Om die reden, en omdat het absoluut niet de bedoeling is

om met het geheven vingertje China terecht te wijzen, hoop ik dat dit parlement met een grote meerderheid dit voorstel van resolutie kan goedkeuren zodat dit een aansporing kan zijn voor de Chinese autoriteiten om werk te maken van meer democratisering, meer sociale rechten en meer mensenrechten. (*Applaus*)

De voorzitter: Mevrouw Hoebeke heeft het woord.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Mevrouw de voorzitter, collega's, het voorstel van resolutie dat voorligt, komt er omdat we de mening zijn toegedaan dat er een standpunt moet worden ingenomen, dit bij gebrek aan een standpunt van de Europese Unie. Het ware evidentier dat de Europese Unie een eensgezind standpunt innam, maar tot op heden is dat standpunt er niet gekomen. De ene leider van een land van de Europese Unie zal ter plaatse gaan, de andere niet, nog een andere beweert niet ter plaatse te gaan en de twijfel blijft of die wel een uitnodiging heeft gekregen. Daarom menen we vanuit de commissie en ook vanuit mijn partij een signaal te moeten geven.

Zoals de heer Roegiers zegt, gaat het niet om een opgeheven vinger maar veeleer om een doordachte resolutie. In eerste instantie moeten we au sérieux worden genomen omdat we een bepaald standpunt naar voren willen brengen, dat door de commissie wordt gedragen. Wij wensen niet zo ver te gaan als de voorstellen van resolutie die zijn ingediend, die streven naar ofwel een boycot van de openingsceremonie ofwel een boycot van de Spelen zelf. We menen immers dat het van een zekere onbeschaamdheid zou getuigen om sporters voor de politieke kar te spannen en, in tweede instantie omdat niemand, ook een politicus niet, graag heeft dat zijn inspanningen over een periode van vier jaar achteraf door anderen zouden worden gekeldd. Daarom menen we dat de resolutie zoals ze voorligt, de meest aangewezen is.

Ze is ook niet contraproductief. Ik meen dat we dat moeten vermijden. Bovendien gaan we het thema mensenrechten niet uit de weg. We menen, en dat hebben we in extenso in het voorstel gesteld, dat de mensenrechten in China nog altijd beter kunnen. Daartegenover staat dat Amnesty International recent een verslag heeft afgeleverd waar niet minder dan 155 landen in voorkomen die de mensenrechten met de voeten treden. Wat betreft Tibet, dient een zekere nuance gemaakt te worden. In ons halfrond zijn er velen die met een zekere voorkennis kunnen zeggen dat Tibet, voor China er ter plaatse is gekomen, een feodaal regime had en dat momenteel de leeftijd van de Tibetanen veel hoger is omdat er een betere gezondheidszorg is en omdat er aandacht wordt besteed aan het onderwijs.

Wat de mensenrechten betreft, verdient die bedenking toch ook een plaats.

Bovendien meen ik dat de jongste signalen die ons bereiken uit Tibet en China, naar aanleiding van de

aardbeving die daar heeft plaatsgevonden, hoopvol zijn. In tegenstelling tot wat er in Myanmar, het voormalige Birma, is gebeurd, moet we toch stellen dat er sprake is geweest van een openstellen van de volksrepubliek. Men heeft er de hulp uit het Westen wel met open armen aanvaard. Verslaggeving werd er toegelaten. Er werd met een zekere consequentheid hulp geboden aan de bevolking die onder de natuurverschijnselen te lijden had. We moeten daar echter aan toevoegen dat een van onze journalisten aan den lijve heeft mogen ondervinden dat het niet zo evident is om ter plaatse vandaag objectieve verslagen naar het Westen te zenden.

Alles welbeschouwd menen we dat het voorstel dat voorligt, een evenwichtig voorstel is. De openheid die China ook toont ten opzichte van Taiwan, hoewel er meer dan tien jaar stilte is geweest, is eveneens een hoopvol teken. Daarom kunnen we stellen dat het voorstel van resolutie evenwichtig en ruim ondersteund is. Het wijst de Chinezen niet alleen op hun politieke verantwoordelijkheid, maar ook op de economische macht die daarmee samenhangt. Er zijn hoopvolle signalen, maar we blijven alert wat de mensenrechten betreft. Dat alles hebben we ingebed in een niet-agressieve boodschap. Daarom steunt onze fractie dit voorstel dan ook volledig. (*Applaus bij Open Vld*)

De voorzitter: De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Mevrouw de voorzitter, geachte leden, in juli 2001 kende het Internationaal Olympisch Comité (IOC) de organisatie van de Olympische Zomerspelen toe aan de Volksrepubliek China. Die Olympische Zomerspelen beginnen over een maand. Ze vinden plaats van 8 tot 24 augustus. Er werd ons in 2001 voorgespiegeld dat het toekennen van de Olympische Spelen aan de Volksrepubliek China een positief effect zou hebben op de mensenrechtensituatie en op de persvrijheid. Helaas hebben we daar de voorbije jaren en maanden bijzonder weinig van mogen merken, integendeel. Het recht op vrije meningsuiting, het recht om zich te verenigen, het recht om te vergaderen, godsdienstvrijheid en persvrijheid zijn in de Volksrepubliek China nog altijd zeer relatieve begrippen. Ik heb daarnet mevrouw Hoebeke gehoord. De talrijke hoopvolle signalen die Open Vld krampachtig tracht te ontdekken, zien we vooralsnog niet.

De organisatie van de Olympische Spelen is door het Chinese regime op voorspelbare wijze misbruikt als een gigantische pr-stunt. Om valse noten te vermijden, werden zogenaamde subversieve elementen preventief opgepakt. De toegenomen repressie heeft in Tibet tot massale protesten geleid, protesten die overigens – laten we dat niet vergeten – met harde hand zijn neergeslagen. Tibet verschijnt misschien ondertussen niet langer op onze televisieschermen, maar het gros van de mensen die toen werden opgepakt, zit nog altijd in de gevangenis.

Onze fractie heeft een voorstel van resolutie ingediend, waarin we de Vlaamse Regering vroegen om met betrekking tot de mensenrechten duidelijke standpunten in te nemen tegenover de Chinese regering en er bij de federale regering op aan te dringen hetzelfde te doen. Andere fracties en leden hebben gelijkaardige, vaak inderdaad minder verregaande voorstellen van resolutie ingediend. Op een bepaald ogenblik lagen er niet minder dan vijf teksten ter bespreking in de commissie. Nu moeten we de kracht en de impact van een resolutie van het Vlaams Parlement of om het even welk parlement best niet overschatten. Als we een signaal willen geven, dan kan dat het beste met unanimité gebeuren. Het belangrijkste is dat er een duidelijk signaal is. Daarom hebben wij als Vlaams Belangfractie ervoor gekozen ons eigen voorstel in te trekken, en ons te scharen achter het vijfde, weliswaar minder verregaande, maar anderzijds meer geactualiseerde voorstel.

We hebben op dit voorstel in de commissie nog vier amendementen ingediend. Een eerste strekte ertoe de titel te wijzigen, zodat de resolutie ook na de Olympische Spelen nog actueel zou zijn. Er is na 24 augustus ook nog leven in China. Een tweede amendement wilde een passage in de tekst invoegen die uitdrukkelijk aandacht vroeg voor de repressie in Tibet, voor de gewelddadige onderdrukking van de vreedzame manifestaties aldaar en voor het feit dat tal van betogers nog altijd gevangen zitten. Een derde amendement strekte ertoe de Chinese regering op te roepen om buitenlandse journalisten, humanitaire organisaties, advocaten en diplomaten niet alleen vrije toegang tot Tibet te verlenen, maar tot alle gebieden in China.

Deze drie amendementen werden – voorspelbaar – weggestemd, evenals een vierde amendement dat wij vandaag in de plenaire vergadering opnieuw hebben ingediend. U vindt de tekst op uw bank en ik vraag er uw aandacht voor. In de huidige tekst wordt de Chinese regering opgeroepen om aanhangers van alle geloofsovertuigingen onmiddellijk vrij te laten. Bedoeld wordt natuurlijk: alle personen die omwille van hun geloofsovertuiging zijn opgesloten. Het hebben van een geloofsovertuiging mag natuurlijk geen ticket naar de vrijheid zijn voor misdadigers van gemeen recht. Moordenaars, dieven en verkrachters moeten natuurlijk hun straf uitzitten, ook in China, ongeacht of ze nu atheïst of boeddhist of falun gong of christen of moslim zijn. Het amendement dat wij indienen, zorgt dat daarover geen misverstand kan bestaan. Ik hoop dat de open geest die de dalai lama en zijn volgelingen prediken, en die wij in dit voorstel van resolutie van de Chinezen vragen, straks bij de stemming over ons amendement, ook hier in dit halfroond aanwezig is.

Boycot of niet? Moeten sportmannen dapperder zijn dan de bedrijfsleiders die in groten getale richting China trekken? Moet de minister de openings- of slotceremonie

boycotten? Is de minister wel uitgenodigd? Welk signaal geeft de Belgische federatie door een prins te sturen? Die discussies zijn achter de rug. De Olympische Spelen starten over nauwelijks een maand. Het komt erop aan dat het Vlaams Parlement net als andere parlementen in Europa, een zo duidelijk en zo krachtig mogelijk signaal geeft. Daarom zullen wij het voorstel van resolutie mee goedkeuren. (*Applaus bij het Vlaams Belang*)

De voorzitter: De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux: Mevrouw de voorzitter, mijns inziens is het evident dat de universele mensenrechten immens belangrijk zijn. Het is onze taak als parlementsleden erover te waken dat deze rechten worden nageleefd, waar ook ter wereld, ongeacht het regime waarover het nu concreet gaat. Trouwens als we willen dat Vlaanderen overal ter wereld zijn vlag kan planten, moeten we duidelijk maken welke lading deze vlag dekt. Voor ons is het duidelijk dat die lading waarden als vrede, democratie, duurzame ontwikkeling, solidariteit en respect voor de mensenrechten dekt. Men zegt dat China de laatste tijd – ook bij de recente natuurrampen – veel meer openheid heeft getoond dan bijvoorbeeld Myanmar. Laat ons niet vergeten dat China als een van de weinige landen ter wereld in grote mate het regime in Myanmar steunt.

Wij vinden het jammer dat de meerderheid een gelijkaardig voorstel van resolutie van Groen! niet heeft gesteund. Maar we zijn blij dat er alsnog een voorstel van resolutie van de meerderheid tot stand kwam. Het staaltje van economische chantage dat de Chinese ambassadrice tijdens ons etentje te berde bracht, is onaanvaardbaar. Wij zullen het voorstel van resolutie van de meerderheid volop steunen. Ik wil expliciet de heer Roegiers bedanken omdat hij zich heeft ingespannen om de meerderheid achter één voorstel van resolutie te krijgen.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Van economische chantage tijdens dat gesprek heb ik niet echt iets gemerkt. Integendeel, ik vond het een open gesprek. We konden zeer kritische vragen stellen – het was natuurlijk informeel – waarop de ambassadrice zeer open antwoordde.

In vergelijking met vroeger zijn dat serieuze stappen voorwaarts, maar er is nog heel wat werk aan de winkel. Voor het standpunt van onze fractie verwijs ik naar de tussenkomst in de commissie. We steunen dit voorstel van resolutie.

De voorzitter: De heer Bossuyt heeft het woord.

De heer Gilbert Bossuyt: Als het gaat over de naleving en het respect voor de universele rechten van de mens kunnen we allemaal volmondig een standpunt innemen.

Er bekriipt me echter in deze zaak een dubbel gevoel, zeker als we een voorstel van resolutie willen stemmen over een grote natie als China. We moeten dan wel bedenken dat dit niet betekent dat we een restauratie wensen van een middeleeuwse situatie zoals die in Tibet bestond.

In gesprekken met een Chinese delegatie moeten we beseffen dat we behoren tot een land dat in het verleden als koloniale mogendheid geen voorbeeld is geweest van de naleving van de mensenrechten. Er zijn niet zoveel bewindvoerders die zich daarover hebben verontschuldigd. Het zou goed zijn dat het parlement zich beraadt om on-dubbelzinnig op te komen voor de universele verklaring van de rechten van de mens, en te zeggen dat we die periode van onze geschiedenis laakbaar kunnen vinden.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Ik wil nog repliceren op het amendement dat is ingediend door het Vlaams Belang. Dat is een tekstuele herschrijving van wat is bedoeld in de meerderheidsresolutie. Daarom zullen we dit amendement niet steunen.

De heer Eloi Glorieux: Ik sluit me aan bij wat de heer Bossuyt zegt. Zijn opmerking is veeleer een aanvulling op het voorstel van resolutie dan dat ze in de plaats komt.

Als collega's tijdens ons etentje met de charmante ambassadeur van China de ondertoon van haar economische chantage niet hebben gehoord, dan laat ik dat voor hen. Ik heb wel heel duidelijk gehoord dat ze zei dat China heel wat investeringskapitaal heeft, en dat het vanzelfsprekend is dat als ze moeten kiezen waar ze dat investeren, ze veeleer zullen kiezen voor landen die hun vrienden zijn dan landen die zich negatief over hen uitlaten. Dat is natuurlijk op een diplomatieke wijze omfloerst geformuleerd, maar de boodschap was wel heel duidelijk.

De heer Johan Verstreken: Ik heb zelden iemand uit een ex- en nog steeds communistisch land zo open horen spreken. Dit was geen chantage. We konden open, vrank en vrij vragen stellen. Zij was ook vrank en vrij. Er was absoluut geen sprake van chantage. (*Opmerkingen van de heer Eloi Glorieux*)

De heer Jan Roegiers: Ik sta wat versteld van de tussenkomst van de heer Verstreken. Ik wou daar eerst niet op terugkomen, maar hij houdt vol. Het is op vraag van de ambassadeur dat we niet in een openbare commissievergadering zijn bijeengekomen. We zijn samen gaan eten. Daar valt wel iets voor te zeggen, maar ik heb begrepen dat ze er op het einde van de bijeenkomst fijntjes op wees – chantage is misschien een zwaar woord – dat een resolutie wel repercussies zou kunnen hebben. Je kunt toch niet ontkennen dat de Chinese ambassadeur een tussenkomst in die zin heeft gehouden. Of dat chantage is, of een terechtwijzing of nog een ander woord, dat wil ik voor een andere discussie laten. Maar dat ze op enige manier zei dat het goedkeuren van een resolutie

wel gevolgen zou kunnen hebben, kun je toch niet ontkennen.

De heer Karim Van Overmeire: Mevrouw de voorzitter, zoals ik daarnet al zei, lagen er vijf teksten ter bespreking en ter stemming in de commissie. We hebben gekozen voor de tekst die onder andere door de heer Roegiers en door de heer Verstreken werd geschreven, omdat ik meende dat daarover een consensus bestond. Nu ik de twee collega's hier bezig hoor, vraag ik me af of we wel de juiste tekst als basis hebben genomen.

Alle gekheid op een stokje. Ik zal hier niet proberen om de ondertoon van de besprekingen te analyseren, want het is over de tekst van de resolutie dat we uiteindelijk stemmen. Die tekst is heel duidelijk, ook aan het adres van de Chinese regering. Het bereiken van een consensus erover, is essentieel. Als dat lukt, dan hoeven we elkaar de wind toch niet uit de zeilen te nemen. Die twisten doen niet ter zake, de tekst van de resolutie wel en ik ben blij dat blijkbaar alle fracties die zullen goedkeuren.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

We zullen straks de stemming over het amendement en de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Bart Van Malderen, mevrouw Annick De Ridder en de heren Gino De Craemer, Joris Vandenbroucke en Jan Laurys betreffende het realiseren van een decreet Maatwerken – 1757 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de bespreking is geopend.

De heer Bril, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Mevrouw de voorzitter, collega's, de sociale economie is vandaag een verzamelnamen voor een veelvoud aan initiatieven waarvan de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de invoegbedrijven de bekendste zijn. Het is een veelvoud aan initiatieven met als gemene deler dat ze beogen om mensen die, al dan niet tijdelijk, niet aan de bak komen in het normale economische circuit, toch aan de slag te helpen en om hun daarbij ook toegang te

geven aan alle positieve en emancipatorische aspecten die met arbeid samengaan. Dat gebeurt met succes: de sociale economie telt vandaag ongeveer 20.000 werknemers en vormt een niet meer weg te denken schakel van ons economisch weefsel. Bovendien bewijzen de statistieken dat er ondanks dalende werkloosheidscijfers, nog steeds een structurele plaats is weggelegd voor de sociale economie.

Het veelvoud aan initiatieven noopt ons echter om te werken aan een zekere structurering, aan het overzichtelijk houden van de sector en aan een vereenvoudiging van de regelgeving. Veel initiatieven werden opgestart als experimenten en zijn ondertussen uitgegroeid tot volwaardige spelers. Ze nopen ons, na al die jaren, tot het creëren van een noodzakelijk decretaal kader. De andere factor is de Europese toets die deze initiatieven zullen moeten doorstaan om in de toekomst hun doel te kunnen bereiken.

Uit de verschillende vragen en gedachtewisselingen hierover in de commissie, blijkt dat de bevoegde minister heel veel werk heeft gemaakt van overleg met de sector om tot een eenheidsdecreet te komen. Dat betekent dat er in de sector ondertussen ook een groot draagvlak bestaat om tot een decreet te komen, maar met name de ingewikkeldheid van het dossier en zeker ook de impasse op het federale niveau, zullen ertoe leiden dat er wellicht geen decreet meer zal komen tijdens deze legislatuur.

Toch werd geen verloren werk verricht. Uit de besprekingen met de sector werd een samenwerkingsakkoord gepuurd waar alle stakeholders van de sector en anderen, onder wie de verenigingen waarin armen het woord voeren, zich achter kunnen scharen. Dit samenwerkingsakkoord vervat een aantal principes die de basis kunnen vormen voor een toekomstig decreet. Ik licht er een aantal uit. Zo is er de vraag om tot een begeleiding te komen van doelgroepwerknemers op de reguliere werkvloer en is er het komen tot een op individuele basis afgesteld inschallingsinstrument dat heel precies de afstand van een persoon tot de arbeidsmarkt vaststelt en er – als ware het een rugzakje – een subsidie aan koppelt. Dat zijn twee aspecten die ik bij voorkeur benadruk en die opgenomen werden in ons voorstel van resolutie. Met dit voorstel van resolutie menen de indieners dat ze als parlementsleden ook draagvlak kunnen leveren voor een degelijk decreet dat de sociale economie in haar geheel omvat en dat deze belangrijke vorm van economische activiteit, die meteen ook inclusief is, een toekomst kan bieden.

De voorzitter: De heer De Craemer heeft het woord.

De heer Gino De Craemer: Mevrouw de voorzitter, collega's, het is inderdaad belangrijk om met dit voorstel van resolutie de toekomstige regelgeving voor de beschutte en sociale werkplaatsen een draagvlak te geven via dit parlement. In die context heb ik dit voorstel van resolutie dan ook mee ondertekend.

De werkgelegenheidskansen van de beoogde kensengroepen moeten worden geoptimaliseerd. Dat kan door de sociale en beschutte werkplaatsen een volwaardige rol te laten spelen. De vereenvoudiging van de organisatie van de sociale economie biedt daarbij een stevige ruggensteun om die doelstellingen te bereiken.

Het was inderdaad positief dat de minister ook serieus overleg heeft gepleegd met de sector, maar men mag ook niet vergeten de regelgeving te toetsen op het Europese niveau en af te stemmen op de federale regelgeving.

Voor de N-VA is er een bekommernis bij de omschrijving van de term 'doelgroepwerknemer'. Die omschrijving kan ons inziens zeer breed gaan, maar het kan wat ons betreft enkel gaan over de oorspronkelijk bedoelde kensengroepen voor tewerkstelling in sociale en beschutte werkplaatsen. Enkel voor hen erkent de N-VA het rugzakprincipe. Een uitbreiding is dan ook niet aan de orde. Overigens stuurt ook Europa veeleer aan op een beperking dan op een uitbreiding.

Mijn partij zal het voorstel zeker steunen, maar ik wou dit toch eventjes ter verduidelijking aanbrengen, omdat er in het verslag een kleine fout staat. Er staat verkeerd dat ik het enkel zou hebben over mensen met een fysieke of mentale handicap. De doelgroep is uiteraard ruimer dan dat.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL van mevrouw Marleen Vanderpoorten tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de samenvoeging van interpellaties en vragen betreft – 1697 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, de algemene bespreking is geopend.

De heer Gatz, verslaggever, heeft het woord.

De heer Sven Gatz: Mevrouw de voorzitter, ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Mevrouw de voorzitter, ik heb nog een kleine opmerking. In het verslag

staat terecht dat ik heb gezegd dat het onderscheid tussen interpellaties en vragen om uitleg alsmear vager wordt. Dat ik zou hebben gesuggereerd om bij een volgende gelegenheid het onderscheid tussen de beide helemaal weg te werken, is echter niet helemaal correct. Ik heb alleen vastgesteld dat het die richting lijkt uit te gaan. Maar ik vind de motie, het instrument dat gekoppeld is aan de interpellatie, te belangrijk om zomaar weg te gooien.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van mevrouw Marleen Vanderpoorten. *(Zie Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1697/1).*

– *De artikelen 1 tot en met 3 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen de hoofdelijke stemming over het voorstel houden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de zorg- en bijstandsverlening – 1708 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 5

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft mevrouw Hoebeke bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met het ontwerp van decreet betreffende de zorg- en bijstandsverlening.

Is het parlement het eens met dat voorstel tot aanvulling van de agenda? *(Ja)*

Dan stel ik voor dat het ontwerp van decreet betreffende de zorg- en bijstandsverlening onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? *(Instemming)*

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende de zorg- en bijstandsverlening.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Claes, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Sonja Claes: We hebben het tijdens een vijftal besprekingen in de commissie uitgebreid gehad over het ontwerp van decreet zorg- en bijstandsverlening. Er is ook een hoorzitting aan gewijd die heel wat verheldering heeft gebracht. Tijdens de bespreking hebben alle fracties het belang benadrukt van het ontwerp van decreet. Dat wil rechtszekerheid bieden aan de zorgverleners die zorg en bijstand verlenen en die werken in de Vlaamse welzijnssector. Het gaat over ongeveer 160.000 voltijdse medewerkers. Het zijn zorgverleners die op een professionele wijze medische handelingen stellen. Op dit ogenblik kunnen ze door de federale wetgeving strafbaar worden gesteld.

Het ontwerp van decreet wil een regeling treffen voor het stellen van bepaalde taken en daden. Tegelijk wil het een aantal kwalificaties opleggen aan de zorgverleners. Bepaalde taken en daden worden gekwalificeerd als toelaatbaar, namelijk als zorg- en bijstandsverlening.

We hebben tijdens de verschillende commissiebesprekingen vastgesteld dat alle fracties een specifieke vorm van hulpverlening, namelijk het persoonlijk assistentiebudget, erkennen. Er werd ook gevraagd naar een specifieke oplossing voor dit PAB. De verschillende fracties waren het niet eens over de manier waarop dit zou worden opgelost.

Er is een meerderheidsamendement voorgesteld waarin de PAB-assistent uit het toepassingsgebied van het ontwerp van decreet zou worden gehaald. In het najaar zou een parlementair initiatief worden genomen waarbij een specifieke oplossing zou worden geboden voor de PAB-assistent. Zowel Groen! als het Vlaams Belang wensten dat de PAB-assistent wel werd opgenomen in het ontwerp van decreet en dat er rechtszekerheid zou worden gegeven aan de PAB-assistent zonder specifieke kwalificaties. Dit is in verschillende amendementen weergegeven.

Het laatste amendement dat nog is toegevoegd, betreft het schrappen uit het ontwerp van decreet van de strafbaarheid indien men zowel werkgever als gebruiker is. *(Applaus)*

De voorzitter: Mevrouw Van Linter, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Greet Van Linter: Ik feliciteer mevrouw Claes met het gedetailleerd verslag op toch wel korte tijdsduur, en ik sluit me er volledig bij aan.

De voorzitter: Mevrouw Hoebeke, verslaggever, heeft het woord.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Bij de tweede lezing is er niets meer gewijzigd, tenzij een aantal toelichtingen

die de heer Strackx heeft gegeven bij de amendementen die zijn ingediend. De minister heeft daar in extenso op geantwoord en heeft zo duidelijkheid gegeven over de twee doelstellingen van dit ontwerp van decreet.

De heer Van Malderen heeft een toelichting gegeven in aansluiting op die van de minister. De heer Strackx repleceerde daar opnieuw op, waarop ook de minister, namelijk dat er geen tegenstellingen waren. Hij heeft de begripsomschrijvingen uit artikel 2 nog even toegelicht.

De aanwezige leden van de meerderheid en de minister hebben daarop besloten dat er in het najaar een parlementair initiatief zou worden genomen om, wat inzake rechtszekerheid uit het ontwerp van decreet is gelaten en het al dan niet aanwezig zijn van kwalificaties, verder te bespreken. Dat is dus een duidelijk engagement voor een parlementair initiatief.

Dit ontwerp van decreet is aangenomen.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

De heer Bart Caron: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal kort zijn. Toch neem ik plaats op het spreekgestoelte omdat wat voorligt belangrijk is. Er is echter ook een pijnpuntje. Ik zal het eerst even over het belang ervan hebben.

Eindelijk regelt Vlaanderen zelf de taakstelling van de verzorgenden waar de Vlaamse Gemeenschap voor bevoegd is. Het gaat om iedereen die in de thuiszorg vormen van zorgen verstrekt aan mensen. Dat is een belangrijke stap. Op die manier stappen we uit een soort federaal carcan en regelen we eigen dingen voor Vlaanderen. Het gaat over een grote groep van medewerkers en mensen. We moeten daarvan de belangrijkheid toch onderstrepen.

Er is echter ook een pijnpunt. De Raad van State heeft zijn twijfels uitgesproken over een aantal aspecten. We zullen zien wat de eventuele problemen zullen zijn. Toch is het principieel belangrijk dat wij dat zelf kunnen regelen in Vlaanderen.

Ik wil minister Vanackere en zijn voorgangster ook feliciteren voor het werk dat ter zake is gebeurd. Het is buitengewoon belangrijk dat dit kan.

Over een bepaalde categorie, de PAB-assistenten, is discussie ontstaan over de mate waarin ze gevat moesten, wilden, konden worden door dit ontwerp. Het bevat namelijk een aantal handelingen die verzorgenden kunnen stellen, en bepaalt een aantal kwalificatievereisten die verzorgenden moeten hebben om die handelingen te kunnen stellen. Beste collega's, de PAB-assistenten waren vragende partij om niet onder die kwalificatiecriteria te vallen. Ze vroegen hun eigenheid in hun werksituatie te

kunnen behouden. PAB-assistenten worden aangeworven door de budgethouder zelf, dus door een persoon met een handicap. Ze vinden dat de overheid niet regulerend moet optreden inzake de kwalificatie, de diploma's, de competenties enzovoort.

Er zijn een aantal collega's, onder wie ook ikzelf, die daar zeer gevoelig voor zijn en hen daarin steunen. En toch hebben we vandaag de PAB-assistenten uit het ontwerp gesloten. Dat is ook al duidelijk toegelicht. We zijn er niet zo zeker van dat als we hen vatten onder hoofdstuk 1 of 2, maar niet onder hoofdstuk 3, dat handelt over de kwalificatievereisten, ze de rechtsbescherming zouden genieten die in de eerste hoofdstukken staat.

We hebben daar een ernstige discussie over gevoerd. Verschillenden collega's binnen de meerderheid vroegen hoe ver we daarin konden gaan. Zoals al werd gesteld, hebben we besloten om de PAB-assistenten voorlopig uit te sluiten tot er een nieuw initiatief wordt genomen in het najaar.

Is dat erg? Nee, dat is niet erg. Vandaag zijn de PAB-assistenten ook niet gevat door een dergelijk decreet. Het is er gewoon niet. Hun situatie verslechtert dus ook niet. Ze zijn zelf vragende partij om daar voorlopig niet onder te vallen. We komen dus tegemoet aan hun vraag. De vraag voor zelfbeschikking, voor de eigen keuze van de budgethouders om de assistent aan te trekken die ze willen, wordt dus gerespecteerd.

We zijn echter niet zeker of we, als we hen helemaal zouden uitsluiten van die kwalificatievereisten en dus wel zouden opnemen in het ontwerp, wel voldoen aan het gelijkheidsbeginsel. Daarom zullen we een extra onderzoek doen, de zaak nader bekijken en bespreken om het probleem in het najaar te regelen. Laat het immers duidelijk zijn, we willen ook dat de PAB-assistenten onder de Vlaamse bevoegdheid vallen. Er is al een besluit ter zake. We willen echter ook hun daden en handelingen in de zorg zelf goed kunnen omschrijven, goed kunnen kaderen, zodat ze 'veilig' zijn, en rechtszekerheid hebben bij het uitoefenen van hun beroep.

De voorzitter: De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Mijnheer Caron, als dit ontwerp er niet was, vallen de betrokken mensen dan niet onder de Vlaamse reglementering? Ik dacht van niet. Anders zou Vlaanderen al sinds de bevoegdheidsoverdracht van zorg en bijstand aan de gemeenschappen zijn verantwoordelijkheid niet hebben genomen.

Mijn vraag is dan ook wat dit ontwerp van decreet verandert. Eerst gaat het om een groep waarvoor een decretale regeling nodig is. Dan blijkt dat die regeling

niet zal worden toegepast op een groep die er eigenlijk wel bij hoort. Ik vind dat zeer raar. Zouden we niet best alles uitstellen en gezamenlijk een initiatief nemen om alles tegelijkertijd te regelen?

De voorzitter: Minister Vanackere heeft het woord.

Minister Steven Vanackere: Mevrouw de voorzitter, hoewel de vraag aan de heer Caron wordt gesteld, kan ik als indiener van het ontwerp van decreet misschien enige toelichting geven.

Iedereen moet begrijpen dat dit ontwerp van decreet de zorg- en bijstandsverlening betreft. Dit ontwerp heeft betrekking op handelingen en niet op het statuut van mensen. Die handelingen worden door ons momenteel als onderdeel van de dagelijkse assistentie beschouwd. Het gaat om taken die mensen, indien ze daartoe in staat zijn, zelf uitvoeren.

Op basis van een uit 1967 daterende wet hanteert de federale wetgever een steeds ruimer wordende definitie van daden die onder de verpleeg- en zorgkunde vallen. Voor die daden geldt de regel dat mensen die niet over, bijvoorbeeld, een verpleegkundig diploma beschikken, deze niet professioneel mogen stellen. Dit federale probleem heeft voor enorm veel mensen gevolgen. Het getal is hier al aangehaald. Het gaat om 160.000 mensen in de Vlaamse zorgverleningssector. Die mensen kunnen, naast hun gewone, dagdagelijkse opdrachten, nog eenvoudige handelingen stellen. Ze kunnen de temperatuur van een kind meten. Ze kunnen medicijnen toedienen. Ze kunnen mensen met slikproblemen helpen met eten. Ze kunnen een steunkous helpen aantrekken. Ze kunnen een stomazakje verversen. Al die handelingen vallen momenteel onder de federale regelgeving. Dat betekent dat die mensen *sensu stricto* over een diploma moeten beschikken om die handelingen te mogen stellen. Indien ze daar niet over beschikken, worden hun handelingen door de federale regelgeving zelfs strafbaar gesteld.

Nu verklaart de Vlaamse overheid zich hiervoor bevoegd verklaren. We verbreden dit en definiëren deze handelingen als zorg- en bijstandsverlening. We hebben die beslissing genomen op basis van de discussie over het evenwicht tussen het verlenen van rechtsbescherming en het opleggen van bepaalde kwalificatievereisten. Eigenlijk valt deze problematiek voor die 160.000 in de Vlaamse voorzieningen tewerkgestelde mensen gemakkelijk op te lossen. Wat de kwalificaties betreft, beperken we ons vandaag tot de huidige erkennings- en subsidiëringvereisten van de Vlaamse overheid.

Voor de PAB-assistenten bestaan die vereisten momenteel niet. De verslaggevers hebben de discussie daarnet nog even samengevat. We moeten een afweging maken. In hoeverre zijn we in staat het evenwicht tussen een

zorgvuldige rechtsbescherming en een gelijke behandeling te bewaren?

Dat is de reden waarom we de problematiek van de PAB-assistenten nu even terzijde hebben geschoven. Indien ik het goed heb begrepen, zullen een aantal Vlaamse volksvertegenwoordigers in de loop van het komende najaar een initiatief nemen. Op dit ogenblik geven we de voorrang aan een snelle en goede regeling voor de 160.000 mensen die in zorgverlening en in de voorzieningen actief zijn.

De heer Bart Caron: Hoewel de minister dit goed heeft toegelicht, wil ik zijn woorden nog even aanvullen. Het gaat om handelingen die onder de Vlaamse bevoegdheden ressorteren. We mogen dit niet vanuit medische invalshoek benaderen. Het gaat om zorghandelingen en om de scheidingslijn tussen de Vlaamse en de federale bevoegdheden. Die scheidingslijn geldt ook ten aanzien van de handelingen van verzorgenden. Dat is het principe.

Wat de PAB-assistenten betreft, draait de discussie om de specifieke kwalificaties waarover mensen moeten beschikken. De vraag is of we de deels verschillende visies al dan niet geheel, gedeeltelijk, in grote mate of niet opleggen. Die discussie is veeleer filosofisch dan juridisch. We hebben die discussie trouwens ook met de sector willen voeren. We hebben een hoorzitting gehouden. Gedurende vier uur hebben alle betrokkenen uit de sector hun mening gegeven. Hier valt absoluut geen eenduidige lijn in te trekken. We hebben iets meer tijd nodig om dit te regelen.

Wat de intenties van mijn fractie en van de commissieleden betreft, ben ik duidelijk geweest. Het is de bedoeling in de loop van het komende najaar een initiatief te nemen om ook voor de PAB-assistenten in de nodige rechtsbescherming te voorzien.

De heer Jos Stassen: Ik blijf twijfelen aan dit onvolledige ontwerp van decreet. We hebben een decreet betreffende de zorgverzekering. De Raad van State heeft al duidelijk aangegeven waar de grens tussen medische en niet-medische handelingen ligt. We zouden die lijn hier kunnen doortrekken. Uiteindelijk heeft de Raad van State verklaard dat de zorgverzekering een gemeenschapsmaterie is zodra het om niet-medische zorgen gaat. Eigenlijk geldt dit gedeeltelijk ook voor de inhoud van het voorliggende ontwerp van decreet.

Er wordt een ontwerp van decreet ingediend dat niet van toepassing is op een belangrijk deel van de zorg- en bijstandsverlening in Vlaanderen, namelijk het PAB en PGB. Er is al een zorgverzekering waarvan de filosofie zegt dat er een onderscheid is tussen het medische en het niet-medische en waarvoor de gemeenschappen bevoegd zijn. Ik vraag me af wat de meerwaarde is van een onvolledig decreet.

De heer Bart Caron: Mijnheer Stassen, er zijn ongeveer 160.000 medewerkers gevat door het decreet. Er zijn ongeveer 1300 budgethouders die op een PAB-assistent een beroep doen. U hebt gelijk: we zullen voor die 1341 mensen een regeling treffen zodat ze door dezelfde scheidslijn worden gevat. Op die manier kunnen ze rechtsbescherming genieten. Dat is ons engagement. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Van Malderen heeft het woord.

De heer Bart Van Malderen: Mevrouw de voorzitter, het feit dat dit ontwerp van decreet in extremis aan de agenda is toegevoegd, mag de aandacht niet afleiden van het belang ervan. Het ambiert rechtszekerheid te bieden aan 160.000 voltijdse werknemers – in koppen nog een stuk meer – die dag na dag in de Vlaamse zorgsector actief zijn. Het kan ook kwaliteitsgaranties bieden aan de gebruikers van deze zorg, en deze groep is nog on-eindig veel groter. Dit ontwerp van decreet vormt voor die groep een enorme stap vooruit.

Ik sluit me volledig aan bij het betoog van de heer Caron. Daaruit kunt u afleiden dat er één heikel punt is, een angel die iedereen erkent: de positie van het PAB met betrekking tot kwalificatievereisten. Dit probleem is ook bevestigd in de hoorzitting. Daaraan komen we tegemoet via amendementen van de meerderheid. We stellen voor om het PAB uit het toepassingsgebied te halen. Mijnheer Stassen, we ontkennen daarmee het probleem niet. De tijdbom zit er nog en tikt tot in het najaar door. We willen echter niet wachten om aan 160.000 mensen rechtszekerheid te bieden. Integendeel, we geven de minister opdracht om te starten met uitvoeringsbesluiten voor opvoeders, thuisverzorgenden enzovoort. Voor de PAB'ers is het uitstel hoegenaamd geen afstel. In het najaar zullen we een parlementair initiatief nemen dat als doelstelling heeft rechtszekerheid te bieden aan alle PAB-assistenten, maar dat ook geen afbreuk doet aan de filosofie die binnen PAB wordt gehanteerd. Het initiatief zal de toets moeten doorstaan van de bezorgdheden van de sector die tijdens de hoorzitting naar voor zijn gebracht. We willen de toegang tot het PAB niet hypothekeren. De behoeften die een assistent dient in te vullen, zijn immers zo divers als er budgethouders zijn. Die diversiteit en ingewikkelde situatie noopt ons ertoe om de tijd van het reces te nemen om een sluitende oplossing te bieden aan deze belangrijke groep.

De voorzitter: Mevrouw Van der Borghet heeft het woord.

Mevrouw Vera Van der Borghet: Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, dit is een erg belangrijk ontwerp van decreet. Open Vld onderschrijft dit en we zullen het ontwerp volmondig steunen. Dit ontwerp van decreet biedt rechtsbescherming aan heel veel verzorgenden voor taken die ze verrichten en waarvoor ze strafbaar zouden kunnen worden gesteld. In

die zin kan het belang van het ontwerp niet worden onderschat.

Het is evenwel duidelijk dat voor persoonsgebonden assistenten de huidige regeling niet voldeed zonder te raken aan de keuzevrijheid van de budgethouders. In de hoorzitting vorige week is dit probleem zeer scherp gesteld. Het feit dat budgethouders en persoonlijke assistenten een directe arbeidsrelatie hebben, – terwijl in voorzieningen de cliënt geen zeggingschap heeft over het personeel dat hem verzorgt – is een belangrijk element in dit debat. Open Vld was in eerste instantie voorstander om de persoonlijke assistenten te ontslaan van de kwalificatievereisten door voor hen in een uitzondering te voorzien in artikel 10.

Op die manier werd de keuzevrijheid van de budgethouder ten volle gerespecteerd, maar bleef de rechtsbescherming. De motivering voor die uitzondering ligt in het hierboven geciteerde verschil op het vlak van de verschillende arbeidsrelatie tussen de persoon met een handicap en de verzorger in een voorziening enerzijds en de arbeidsrelatie die tot stand komt in het kader van een persoonsgebonden assistentebudget anderzijds. De directe arbeidsverhouding tussen budgethouder en persoonlijk assistent impliceert dat de eerste onmiddellijk kan reageren als hij niet tevreden is over de geleverde kwaliteit.

We zijn echter moeten landen. Uiteindelijk hebben we besloten om dit decreet niet van toepassing te maken op personen met een handicap. Zij worden bijgevolg niet onderworpen aan de kwalificatievereiste, maar tegelijkertijd genieten zij ook geen rechtsbescherming. Wij vragen wel een duidelijk engagement van de minister om samen met de parlementsleden te komen tot een regeling voor de bescherming van de persoonlijke assistent, zonder evenwel de keuzevrijheid van de budgethouders in het gedrang te brengen en dit te doen met respect voor de toch wel persoonlijke relatie die ontstaat tussen de budgethouder en zijn persoonlijke assistent. We zullen er samen werk van maken, en zoals gezegd, dat zal gebeuren in het najaar. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Strackx heeft het woord.

De heer Felix Strackx: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik wil de heer Caron bedanken voor zijn verdienstelijke poging om dit ingewikkelde, technische ontwerp van decreet op een verstaanbare manier uit te leggen aan de volksvertegenwoordigers die de discussies in de commissie niet hebben bijgewoond.

Ik raak hier direct het pijnpunt aan: de kwestie van de persoonlijke assistenten. Uit de hoorzitting is duidelijk gebleken dat het niet wenselijk en eigenlijk ook niet doenbaar is om in het kader van het PAB-systeem kwalificatievereisten voor persoonlijke assistenten op

te stellen. Op die hoorzitting klonk de vraag om die persoonlijke assistenten vrij te stellen van de tegemoetkoming aan kwalificatievereisten erg luid. Ons inziens was dat mogelijk, met behulp van een eenvoudig amendement. Ook volgens Open Vld en sp.a viel het probleem op een eenvoudige manier op te lossen.

Blijkbaar was het voor CD&V erg belangrijk om die PAB-assistenten toch aan kwalificatievereisten te onderwerpen. Waarom is mij niet duidelijk: misschien omwille van regelgeving, wat dit parlement misschien toch een beetje kenmerkt? Daarom zijn 1350 PAB-assistenten volledig uit het decreet weggehaald en genieten ze niet van rechtsbescherming, hoewel dat toch de algemene bedoeling is. Wij vinden dat jammer, want de voor de hand liggende oplossing lag op tafel. De meerderheid heeft wel beloofd dat ze in het najaar met een oplossing zal komen.

In afwachting zal het Vlaams Belang zich onthouden bij de stemming over dit decreet.

De voorzitter: De heer Dehaene heeft het woord.

De heer Tom Dehaene: Mevrouw de voorzitter, collega's, het is al gezegd, maar ik herhaal het graag: dit is een belangrijk decreet. Het is immers van toepassing op zeer veel mensen: op 160.000 voltijdsequivalenten en in totaal op meer dan 200.000 personen. Vandaag lopen ze het risico om voor elke handeling waarop de federale wet van toepassing een federale sanctie op te lopen. Het is juist dat dit de afgelopen twintig jaar weinig is gebeurd, zoals in de hoorzitting een paar keer ook is gezegd. Maar het risico bestaat, en dankzij dit ontwerp van decreet krijgen die mensen juridische zekerheid.

Ik moet de minister feliciteren voor dit initiatief waarmee hij remedieert aan een probleem waarvoor de discussie al jaren gaande is.

Het is een juridische evenwichtsoefening geweest. Dat was ook de reden waarom er voor de PAB-assistenten, net zoals voor de anderen, kwalificatievereisten stonden ingeschreven, zodat we juridisch gezien geen discriminatie zouden creëren. Het heeft niets te maken met regelgeving of paperasserie. Het was puur een overweging om het juridisch sluitend te houden en niet het risico te lopen op een schorsing door een bepaalde instantie.

De PAB-regeling is inderdaad zo specifiek dat we ervoor gekozen hebben om ze uit dit decreet te halen en samen op zoek te gaan naar een voorstel van decreet dat hun ook die rechtszekerheid geeft, zonder beperkingen van aanwerving of taken die een assistent kan uitoefenen. Het overgrote deel van de taken die de assistenten nu uitoefenen, valt niet onder de bepaling van zorg en bijstand. Het zijn puur assistentietaken zoals het

begeleiden van de persoon met een handicap naar een culturele activiteit of naar een vergadering.

Het gaat nu over de bepalingen die onder de federale wetgeving vallen zoals het toedienen of het aanreiken van medicatie, het aantrekken van steunkousen. Wij willen bevestigen dat we in het najaar zullen meewerken aan het zoeken naar een oplossing om ook de PAB-assistenten die rechtszekerheid te geven.

De voorzitter: Minister Vanackere heeft het woord.

Minister Steven Vanackere: Ik wil bevestigen wat verschillende sprekers al gezegd hebben. Vandaag gaat u toch een belangrijk decreet, dat het werk van vele tienduizenden Vlamingen in de zorg aanbelangt, goedkeuren. Er gaat nauwelijks een werkbezoek van mezelf door zonder dat iemand van de directie van een kinderdagverblijf of een verblijf waar personen met een handicap worden geholpen, me zegt dat ze haast dagelijks de wet overtreden, in technische zin, omdat het personeel bepaalde zaken doet, die ten onrechte worden beschouwd als verpleegkundig, omdat ze occasioneel een deel uitmaken van de taken die zorg- en bijstandsverleners voor hun rekening nemen.

Door met dit decreet een goed evenwicht te vinden tussen de kwalificatievereisten – waar er ook een noodzaak is om te garanderen dat de kwaliteit van de zorg gehandhaafd blijft – en de rechtsbescherming, biedt u een kader aan vele tienduizenden Vlamingen in de zorg. Ik denk dat we daarmee een echte vooruitgang boeken ten opzichte van een situatie die al vele tientallen jaren aanhoudt en waarvan men ook in rechte kan zeggen dat het zelden voorkomt dat iemand wordt aangevallen voor de rechter. Maar u kunt zich ook voorstellen dat, in situaties waar verzekeraars te maken hebben met een bepaalde situatie van een handeling die aanvechtbaar is op het federale vlak, we er echt werk van moesten maken om er een decretale rechtsbescherming aan te geven.

Ik sluit me aan bij de overwegingen die geformuleerd zijn omtrent het zorgvuldig, doch snel aanpakken van de problematiek van de PAB-budgetten om ook daar de nodige rechtsbescherming te kunnen garanderen, zo snel als we kunnen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. *(Zie Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1708/5)*

– *De artikelen 1 tot en met 12 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Dames en heren, met toepassing van artikel 46 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Stassen bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Stassen heeft het woord.

De heer Jos Stassen: Ik wil voor morgen een aanvulling van de agenda vragen, namelijk met de motie van de heren Daems en Gatz, mevrouw Schauvliege, de heren Sannen, Peumans en Caron tot onderzoek door het Rekenhof naar de overeenkomst tussen het agentschap Waterwegen en Zeekanaal en de nv Argex, over het storten van bagger- en ruimingsspecie.

De voorzitter: Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET ter bevordering van duurzame ontwikkeling – 1629 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

96 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
91 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
96 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding – 1702 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 2

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

96 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
96 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
101 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende de zorgen bijstandsverlening – 1708 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 5

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 3

Ziehier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
72 leden hebben ja geantwoord;

5 leden hebben neen geantwoord;
24 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer – 1712 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 4

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op artikel 2 en over artikel 2 van het ontwerp van decreet.

Aan de orde is de stemming over amendement 3 van mevrouw De Lobel, de heer Van Hauthem, de dames Michiels en Martens en de heer Van Dijck op artikel 2.

Mevrouw De Lobel heeft het woord.

Mevrouw Hilde De Lobel: Mevrouw de voorzitter, collega's, dit amendement doet niets af aan de eigenlijke inhoud van het ontwerp van decreet, maar bij de opsomming van wat wordt bedoeld met lokale besturen is volgens ons het niveau districtsraad vergeten. Wij houden eraan dit erbij vermeld te zien.

De voorzitter: Begin van de stemming.

Stemming nr. 4

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
23 leden hebben ja geantwoord;
75 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
25 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord;
3 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Dames en heren, aan de orde is de stemming over artikel 2.

Stemming nr. 5

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

98 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
75 leden hebben ja geantwoord;
23 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
25 leden hebben zich onthouden.

Artikel 2 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 6

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
107 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2007 houdende toewijzing van de goederen, de rechten en verplichtingen aan het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Bloso – 1728 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 7

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
107 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende wijziging van titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005

– 1751 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
107 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Rob Verreycken en Erik Arckens houdende wijziging en aanvulling van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact, strekkende tot het invoeren van een Vlaamse Cultuurpactcommissie

– 496 (2005-2006) – Nrs. 1 tot 3

Stemmingen over de artikelen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de stemming over artikel 1.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
25 leden hebben ja geantwoord;
80 leden hebben neen geantwoord;
2 leden hebben zich onthouden.

Artikel 1 is niet aangenomen.

Dames en heren, aan de orde is de stemming over artikel 2.

Zelfde stemming als voor artikel 1? (*Instemming*)

Artikel 2 is niet aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
25 leden hebben ja geantwoord;
82 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet niet aan.

VOORSTEL VAN DECREET van de heer Joris Vandembroucke en de dames Tinne Rombouts, Els Robeyns en Laurence Libert en de heer Piet De Bruyn houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid

– 1698 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 4

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 11

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
79 leden hebben ja geantwoord;
23 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
82 leden hebben ja geantwoord;
25 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van de heren Carl Decaluwe en Bart Martens, mevrouw Fientje Moerman en de heer Jan Peumans houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat betreft de hoeveelheid gratis ontvangen elektriciteit, van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat betreft de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienetwerk, van het REG-decreet van 2 april 2004, wat betreft de Autonome Commissie Energiebeleid Vlaanderen, van het EPB-decreet van 22 december 2006, wat betreft de controles, en van het decreet van 25 mei 2007 tot wijziging van het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water, wat betreft elektriciteit en gas, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de openbardienstverplichtingen, en van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, wat betreft de openbardienstverplichtingen
– 1706 (2007-2008) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de dames Tinne Rombouts en Els Robeyns en de heren Jos Stassen, Joris Vandenbroucke, Piet De Bruyn en Hans Schoofs betreffende de ondersteuning van de gamesector in Vlaanderen
– 1735 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 13

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
107 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Jan Roegiers, mevrouw Anne Marie Hoebeke en de heren Johan Verstreken, Flor Koninckx en Jan Loones betreffende de mensenrechten in China en de toestand in Tibet naar aanleiding van de Olympische Spelen 2008 in Peking
– 1748 (2007-2008) – Nrs. 1 tot 4

Stemming over het amendement

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de stemming over amendement 5 van de heren Van Overmeire, Vrancken, Sintobin, Van Goethem en Van Nieuwenhuysen.

Stemming nr. 14

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
27 leden hebben ja geantwoord;
71 leden hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
29 leden hebben ja geantwoord;
73 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

De heer Van Overmeire heeft het woord.

De heer Karim Van Overmeire: Mevrouw de voorzitter, de geest van de dalai lama is blijkaar niet in dit halfroond neergedaald. Ik stel voor om de inhoud van mijn amendement dan toch als tekstcorrectie aan te brengen, zoals mevrouw Hoebeke heeft gesuggereerd, zodat dit parlement zich toch niet al te belachelijk maakt.

De voorzitter: Is het parlement het eens met de opmerking van de heer van Overmeire om die tekst op te nemen? (*Instemming*)

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 15

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

99 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
98 leden hebben ja geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

104 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord;
1 lid heeft zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van de heer Bart Van Malderen, mevrouw Annick De Ridder en de heren Gino De Craemer, Joris Vandenbroucke en Jan Laurys betreffende het realiseren van een decreet Maatwerken

– 1757 (2007-2008) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie.

Stemming nr. 16

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
108 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van resolutie aan. De resolutie zal aan de Vlaamse Regering worden overgezonden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, ik vraag uw aandacht voor het feit dat de commissie voor Buitenlands Beleid

na de plenaire zitting vergadert in de Pieter Bruegelzaal en dat morgen om 13.30 uur de installatievergadering plaats heeft van de Commissie Wonen en Zorg in de Quinten Metsijszaal, onder andere om een voorzitter aan te duiden.

Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen morgen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen.

De vergadering is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.35 uur.*

BIJLAGEN

Aanwezigheden

Aanwezig

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Tom Dehaene, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Paul Wille, Frans Wymeersch.

Afwezig met kennisgeving

Thieu Boutsen, Jacky Maes, Marie-Rose Morel, Stefaan Sintobin, Helga Stevens, Gerda Van Steenberge, John Vrancken: gezondheidsredenen;

Miet Smet: buitenslands;

Kurt De Loor, Patrick Janssens, Robert Voorhamme: ambtsverplichtingen;

Paul Delva: familieverplichtingen.

Afwezig zonder kennisgeving

Rudi Daems, Jaak Gabriels, Jan Loones, Frans Peeters.

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers

Stemming nr. 1:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Gilbert Bossuyt, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick

Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Felix Strackx, Erik Tack, Anissa Tamsamani, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

Stemming nr. 2:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Frans Wymeersch

Stemming nr. 3:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Anissa Tamsamani, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen

NEEN-stemmen:

Vera Dua, Eloi Glorieux, Jos Stassen, Jef Tavernier, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Leo Pieters, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch

Stemming nr. 4:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Leo Pieters, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Vera Dua, Jos Stassen, Jef Tavernier

Stemming nr. 5:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne

Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Leo Pieters, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch

Stemming nr. 6:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Frans Wymeersch

Stemming nr. 7:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van

Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Frans Wymeersch

Stemming nr. 8:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Frans Wymeersch

Stemming nr. 9:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Leo Pieters, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Monique Moens, Jurgen Verstrepen

Stemming nr. 10:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Leo Pieters, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels

Stemming nr. 11:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Mark Demesmaecker, Stern Demeulenaere, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels

ONTHOUDINGEN:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An Michiels, Jan Penris, Leo

Pieters, Felix Strackx, Erik Tack, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch

Stemming nr. 12:

JA-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Fientje Moerman, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Frans Wymeersch

Stemming nr. 13:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Frans Wymeersch

Stemming nr. 14:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Agnes Bruyninckx, Frank Creyelman, Hilde De Lobel, Herman De Reuse, Johan Deckmyn, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Eloi Glorieux, Pieter Huybrechts, Werner Marginet, Katleen Martens, An

Michiels, Jan Penris, Leo Pieters, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Marleen Van den Eynde, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Luk Van Nieuwenhuysen, Christian Verougstraete, Mieke Vogels, Frans Wymeersch

NEEN-stemmen:

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Vera Jans, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Fientje Moerman, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Monica Van Kerrebroeck, Bart Van Malderen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Johan Verstreken

ONTHOUDINGEN:

Carl Decaluwe, Ward Kennes, Monique Moens, Karim Van Overmeire, Jurgen Verstrepen

Stemming nr. 15:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort, Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandebossche, Joris Vandebroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Frans Wymeersch

ONTHOUDING:

Carl Decaluwe

Stemming nr. 16:

JA-stemmen:

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Sonja Claes, Frank Creyelman, Piet De Bruyn, Dirk De Cock, Gino De Craemer, Patrick De Klerck, Dirk de Kort,

Hilde De Lobel, Marnic De Meulemeester, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Martine Fournier, Cindy Franssen, Sven Gatz, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Ward Kennes, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Laurence Libert, Marcel Logist, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, An Michiels, Monique Moens, Fientje Moerman, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Leo Pieters, Sabine Poleyn, Els Robeyns, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Hans Schoofs, Herman Schueremans, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borcht, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Bart Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Els Van Weert, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Vanderpoorten, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Paul Wille, Frans Wymeersch
