

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 200  
van 18 september 2008  
van **PAUL DELVA**

---

*Ondersteuning cultuursector - Stand van zaken*

Steunpunten in het beleidsdomein Cultuur hebben een brugfunctie tussen de administratie en de sector. Daarmee vervullen ze een belangrijke opdracht in het cultuurbeleid.

In het laatste jaar van deze legislatuur lijkt een stand van zaken van de nieuw opgerichte steunpunten nuttig.

In opvolging van de schriftelijke vraag nr. 28 van 28 januari 2005 (Steunpunten cultuur - Stand van zaken), wil ik graag het volgende vernemen.

1. Welke bijkomende steunpunten zijn er sinds de schriftelijke vraag nr. 28 opgericht en gesubsidiëerd? Kan de minister eveneens meegeven wat hun concrete opdracht en statuut is en of dit is vastgelegd in een beheersovereenkomst?
2. Hoeveel personeelsleden werken er in elk van deze nieuwe steunpunten? Wie bepaalt de aanwervingsvoorwaarden en -procedures voor de personeelsleden?

In het najaar van 2004 vond op vraag van het departement Cultuur een klantenonderzoek plaats over de steunpunten in de culturele sector. Deze enquête handelde over de tevredenheid van de organisaties en kunstenaars over hun sectorale steunpunt.

In het antwoord van de minister op de schriftelijke vraag nr. 56 (25 maart 2005) schreef hij dat de meerwaarde van het onderzoek vooral gericht was op de specifieke werking van de individuele steunpunten. Het onderzoek was bovendien te beperkt in tijd en wegens het beperkte budget werd geen specifieke vragenlijst per steunpunt opgesteld, waardoor de diversiteit in het “steunpuntenlandschap” niet voldoende werd erkend. De minister voegde eraan toe dat het moeilijk was om een “eenduidig, interpreteerbaar” resultaat ter hoogte van elke klantengroep vast te stellen.

Daarover heb ik de volgende vragen.

3. Is er sindsdien een nieuw onderzoek naar de klantentevredenheid m.b.t. de culturele steunpunten gevoerd? Wanneer is dit onderzoek uitgevoerd en door wie?
4. Zo ja, wat was de methodologische aanpak van dit onderzoek? Is er geleerd uit de “fouten” van het vorige onderzoek?

Kan de minister de belangrijkste resultaten meedelen van dit nieuwe klantenonderzoek bij de culturele steunpunten?

5. Zijn er steunpunten die niet werden betrokken bij dit onderzoek? Welke? Waarom?

6. Welke beleidsconclusies trekt de minister uit dit onderzoek? Hoe helpt dit onderzoek in de verdere ontwikkeling van het “steunpuntenlandschap”?

Daarnaast heeft de cultuursector nog andere ondersteuningsmaatregelen, zoals het kunstenloket ([www.kunstenloket.be](http://www.kunstenloket.be)), belangenbehartigers, zoals oKo, en dergelijke.

Hierover heb ik de volgende vragen.

7. Kan de minister een overzicht geven van de andere *ondersteunende* erkende organisaties voor de culturele sector?

Wat is hun concrete opdracht en statuut, en is dit vastgelegd in een beheersovereenkomst?

Welke organisaties zijn opgericht vanuit de overheid en welke vanuit de sector zelf?

Kan de minister ook meegeven welke gesubsidieerd worden door de overheid en welke niet?

8. Is er een evaluatie gebeurd over de werking van deze organisaties en de meerwaarde voor het beleidsdomein cultuur? Welke lacunes zijn er hieromtrent opgedoken? Wat zijn de andere belangrijkste conclusies van dit rapport?
9. Welke conclusies trekt de minister hieruit voor het beleid?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 200 van 18 september 2008

van PAUL DELVA

---

Steunpunten binnen cultuur en jeugd zijn in relatief recent gegeven. Zoals de vraagsteller vermeldt vervullen zij een brugfunctie tussen overheid en sector, waarbij hun opdracht faciliterend en ondersteunend is zowel naar de particuliere actoren op het veld als voor de betrokken overheid. Steunpunten en belangenverdedigers zijn gecreëerd nadat de verzuilde bovenbouw het vorig decennium, met grote instemming van de betrokken veldactoren, evolueerde naar een conglomeraat van dienstverlenende, bemiddelende en belangenverdedigende diensten en instellingen. Alhoewel deze evolutie binnen jeugdwerk en cultuur zeer gelijklopend en gelijkaardig verliep, zijn er toch grote verschillen in de wijze waarop deze vernieuwde bovenbouw concreet vorm kreeg. Niet alleen zijn de begrippen “steunpunt” of “belangenverdediger” niet supra-sectoraal gedefinieerd, maar zelfs binnen een bepaalde subsector kregen zij heel uiteenlopend vorm. Daarbij speelden, begrijpelijk, de specifieke tradities en verworven rechten een doorslaggevende rol. Zo zijn er instellingen die formeel en zelfs decretaal een steunpuntrol en –benaming dragen, maar zijn er heel wat andere organisaties die een volwaardige steunpuntfunctie vervullen maar niet zo genoemd of zelfs gepercipieerd worden. Er zijn ook typische sectorgebonden steunpunten, maar eveneens transversale of sectoroverschrijdende instellingen met steunpunt- of steunpuntachtige identiteit. In sommige gevallen is de rol steunpunt heel sterk afgescheiden van deze van belangenverdediger; in andere gevallen zijn er nog sterke of zelfs volledige overlappingen.

De beleidsdoelstellingen die ik deze legislatuur voor ogen hield, waren er vooral op gericht om dit nieuw ontwikkelde landschap overzichtelijk maar prioritair performant en slagkrachtig te houden of te maken. Daarbij heb ik heel veel vertrouwen gegeven aan het zelfordenend vermogen van de betrokken instellingen. Ik prikkelde hen tot samenwerking en desnoods vergaande synergie, maar liet de methode, de kalender en verdere operationalisering aan hen over. In volgende concrete antwoorden wordt duidelijk dat er de voorbije jaren (en ook nog de komende maanden) op een slimme, rustige maar vooral efficiënte wijze aan een betere onderlinge afstemming werd gewerkt.

1. Er zijn geen bijkomen steunpunten opgericht sinds schriftelijke vraag nr. 28. Wel werden twee fusieoperaties doorgevoerd.

A. Vlaams Centrum voor Volkscultuur en Culturele Biografie Vlaanderen werden gefuseerd tot FARO, Vlaams Steunpunt voor Cultureel Erfgoed. Sinds 1 januari 2008 is FARO operationeel. De verschillende erfgoedpraktijken, de etnologische, de museale, de archivalische,.. staan niet meer op zich. Hoe langer hoe meer worden ze gezamenlijk ingezet. Deze gezamenlijke inzet blijkt ook bij het grote publiek succes te hebben. Het leek dan ook voorbijgestreefd om nog twee steunpunten naast elkaar in het leven te houden, één voor de collectiebeherende organisaties en cultureel-erfgoedconvenants (Culturele Biografie Vlaanderen) en één voor de etnologische praktijken (Vlaams Centrum voor Volkscultuur). Het nieuwe cultureel-erfgoeddecreet voorziet in één nieuw, ééngemaakt Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed.

Het Cultureel erfgoeddecreet bepaalt dat het steunpunt een dienstverlenende organisatie is die een intermediaire rol vervult tussen het cultureel-erfgoedveld en de overheid, en die als doel heeft cultureel-erfgoedorganisaties, lokale en provinciale besturen en beheerders van cultureel erfgoed te ondersteunen en de ontwikkeling van het cultureel-erfgoedveld te stimuleren. Het steunpunt realiseert dat door middel van zijn kerntaken:

- praktijkondersteuning: het leveren van een actieve dienstverlening op het vlak van deskundigheidsbevordering, kwaliteitszorg, informatie en documentatie, management, publieksofbouw en – participatie, internationale samenwerking;
- praktijkontwikkeling: het leveren van een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het cultureel-erfgoedveld en het overheidsbeleid op basis van evaluatie en toegepast onderzoek;
- beeldvorming en communicatie: het organiseren en coördineren van activiteiten en initiatieven de de kennis over het cultureel erfgoed en de cultureel-erfgoedorganisaties in het cultureel-erfgoedveld, bij de publieke opinie, de overheid en in het buitenland bevorderen, en die bijdragen tot een kwantitatief en kwalitatief ruimere cultuurparticipatie.

2008 was een overgangsjaar van het nieuwe steunpunt. In het kader van het Cultureel-erfgoeddecreet diende FARO op 1 september 2008 een beleidsplan in voor de beleidsperiode 2009-2011. Het decreet voorziet dat er uiterlijk 31 december 2008 een beheersovereenkomst wordt gesloten. Het steunpunt heeft een vzw-statuuut.

B. BAM is het Vlaams steunpunt voor beeldende, audiovisuele en mediakunst. BAM is een onafhankelijke en intermediaire structuur die zich situeert tussen sector en beleid. Vanuit een grondige kennis van sector en beleid verstrekt het informatie, bevordert het ontwikkeling, samenwerking en netwerking – zowel binnen het veld als grensoverschrijdend naar andere disciplines en sectoren toe – en treedt het in dialoog met diverse overheden. BAM is geen belangenbehartiger en is, in tegenstelling tot de overheid, geen subsidiekanaal. BAM is ontstaan uit de fusie van het steunpunt voor audiovisuele kunsten (Initiatief Audiovisuele Kunsten IAK) en het steunpunt voor beeldende kunsten (Initiatief Beeldende Kunsten IBK). IAK en IBK werden in december 2001 opgericht op initiatief van de Vlaamse overheid. Tot eind 2005 werden ze ad nominatim gesubsidieerd. Momenteel worden steunpunten echter binnen het Kunstendecreet gesubsidieerd en wordt de werking vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst voor vier jaar. In januari 2007 werd beslist de steunpunten voor audiovisuele kunsten en beeldende kunsten samen te voegen in één steunpunt. Met een nieuw actieplan en een reeks ambitieuze doelstellingen wil BAM de drie sectoren van beeldende, audiovisuele en mediakunst een nieuwe impuls geven.

BAM informeert en documenteert, stimuleert en onderzoekt.

BAM biedt kennis en informatie aan personen en organisaties om professioneel te kunnen werken. Daarnaast documenteert BAM ook spelers en praktijken uit het veld. Om die informatie en documentatie zo snel en efficiënt en breed mogelijk te doen circuleren, bouwt BAM samen met de sector aan allerlei instrumenten, zoals webplatformen en onlinedatabanken.

Verder jaagt BAM verschillende debatten aan, bijvoorbeeld rond steun aan creatie, rond positionering en onderlinge netwerking, of rond het belang van geheugen en reflectie. BAM stimuleert internationale samenwerking en nieuwe mogelijkheden voor publiekswerking en educatie. Ten slotte worden heel wat nieuwe kansen geboden aan de kunsten door een dialoog aan te gaan met maatschappelijke thema's zoals culturele diversiteit en e-cultuur, en met andere sectoren zoals wetenschap en technologie, onderwijs en economie.

Om deze rol van gangmaker en katalysator te vervullen, voert BAM praktijkgericht onderzoek uit rond de diverse spelers en de functies die ze opnemen. Onderzoek, analyse en dialoog helpen op die manier om op korte en lange termijn de werk-beleidsvelden blijvend te ondersteunen, verder te ontwikkelen en maatschappelijk in te bedden.

2. N.v.t.
3. Er is na het klantenonderzoek van 2004, geen nieuw dergelijk onderzoek gedaan.

4. N.v.t.
5. N.v.t.
6. N.v.t.
7. Het “erkende organisaties” in vraag 7 wordt omschreven als: een organisatie die in een decreet met naam wordt vermeld of een organisatie met een beheersovereenkomst met de Vlaamse overheid. Het antwoord hieronder wordt gegeven door de sectoren jeugdwerk, kunsten, sociaal-cultureel volwassenwerk en voor de participatie-instellingen.
- 7.1. Vele van de binnen de jeugdsector gesubsidieerde verenigingen zijn “ondersteunende erkende organisaties”. Zo ondersteunt de vzw Formaat het jeugdhuiswerk, de vzw Vlaamse Dienst Speelpleinwerk het lokaal speelpleinwerk enz. Hun subsidiëring wordt geregeld op basis van het decreet van 22 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid. Dit decreet wordt met ingang op 1 januari 2009 vervangen door het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid. In dit decreet wordt o.a. de subsidiëring voorzien van een aantal instellingen, voor het Vlaamse jeugd- en kinderrechtenbeleid”: een kenniscentrum kinderrechten, een ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke en provinciale jeugddiensten en het Vlaams Informatiepunt Jeugd, Jint en het Steunpunt Jeugd. Hiermee worden echter geen nieuwe organisaties gecreëerd. Vandaag al wordt het Centrum voor de Rechten van het Kind (Universiteit Gent) gesubsidieerd op facultatieve basis. De op basis van dit decreet gesubsidieerde “instelling” komt in de plaats van dit centrum en zal de taken ervan verzelfstandigd, met eigen rechtspersoon verder zetten. Deze opdracht houdt een hechte samenwerking in met alle Vlaamse en in de mate van het mogelijke ook buitenlandse, onderzoekscentra die zich expliciet richten naar de rechten van het kind. Ook de subsidiëring van een ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke jeugddiensten betekent de incorporatie van een bestaande voorziening, nl. de Vereniging Vlaamse jeugddiensten en –consulenten. Deze vzw ontvangt al ruim twee decennia een subsidie voor haar werk op dit terrein. Het decreet geeft aan deze vereniging een decretale verankering.

Dit complex aan organisaties bevat dus erg uiteenlopende actoren, elk met een eigen genese en setting, met een bijzondere rol voor het jeugdbeleid van de Vlaamse Gemeenschap. -Zij worden in dit decreet gegroepeerd onder de naam “Vlaamse instellingen voor jeugd- en kinderrechtenbeleid”. Elk van deze organisaties krijgt van de Vlaamse overheid een specifieke inhoudelijke taak toebedeeld en bevindt zich ook qua aansturing dicht bij de overheid dan andere actoren uit het particuliere veld (bijv. landelijk georganiseerde jeugdverenigingen). Toch behouden deze organisaties hun particuliere status (vzw - privaatrechtelijk), met de bewuste keuze om ze niet binnen de overheid op te nemen (dus geen verzelfstandigde agentschappen). Het geheel van deze instellingen dient samen te worden gezien met de basisinstrumenten voor een jeugd- en kinderrechtenbeleid die in het Hoofdstuk II van het decreet worden ontwikkeld: het Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan, de Kind- en Jongere-effectenrapportage, de aanspreekpunten en coördinerende administratie en de monitoring.

- 7.2. In de kunstensector werd het Kunstenloket opgericht. NICC, de belangenbehartiger voor individuele beeldende kunstenaars wordt structureel gesubsidieerd als “werkplaats”.

Het Kunstenloket werd in 2004 opgericht op initiatief van de sociale partners en de steunpunten actief in de artistieke sector. De organisatie heeft een beheersovereenkomst lopende van 2008-2010. De opdracht (missie) luidt als volgt:

Het Kunstenloket is het aanspreekpunt voor zakelijk en juridisch advies voor al wie te maken heeft met de artistieke bedrijvigheid.

Professionele kunstenaars, semi-professionals, amateurs en kunstenaars in opleiding kunnen bij het Kunstenloket terecht voor informatie, begeleiding en persoonlijk advies. Organisatoren

(opdrachtgevers, producenten, zakelijke leiders, ...) vinden er informatie en advies over de organisatie van artistieke activiteiten.

- 7.3. In de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk is een belangenbehartiger actief, de Federatie van organisaties voor volksontwikkelingswerk, afgekort FOV vzw. De FOV is een autonome en onafhankelijke vzw van en opgericht door erkende organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk. De FOV verdedigt sinds 2000 de belangen van de gesubsidieerde sociaal-culturele organisaties bij overheden en bij andere beleidsinstanties. De FOV neemt het dus op voor de sociaal-culturele sector, zowel voor de individuele organisaties als voor de hele sector. Met de decreetaanpassing van 14 maart 2008 (tot wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk) kreeg de FOV een plaats in dit decreet. Er is met deze organisatie geen beheersovereenkomst afgesloten.

Er zijn in de sector vandaag nog een aantal organisaties actief die we tot de 'steunpuntachtigen' kunnen rekenen.

Er is vooreerst Kwasimodo vzw, een door de Vlaamse overheid gesubsidieerde vzw om, in samenwerking met de steunpunten uit het ruime sociaal-cultureel werk, de invoering van de integrale kwaliteitszorg te stimuleren en te begeleiden. Hiervoor was een beheersovereenkomst afgesloten. De werking van deze organisatie is op dit ogenblik aflopende, waardoor deze vorm van ondersteuning mee in de werking van de sectorale steunpunten wordt geïntegreerd. De organisatie is op dit ogenblik in vereffening.

Daarnaast krijgen, in het kader van het participatiedecreet, de onderstaande organisaties de functie van ondersteunende organisatie toegedicht:

- De Rode Antraciet vzw (wordt gesubsidieerd in het kader van artikel 15 van het decreet van 18 januari 2008 - het participatiedecreet: hoofdstuk IV, afdeling 1). De Rode Antraciet staat voor cultuur en vormingswerk met mensen die met justitie te maken krijgen. Het grootste deel van de werking gaat naar mensen die in de Vlaamse gevangenissen opgesloten zitten. De vereniging heeft eveneens een aanbod naar medewerkers van de gevangenissen. Met deze organisatie wordt op dit ogenblik een beheersovereenkomst onderhandeld.

- Vlaams Steunpunt Vrijwilligerswerk vzw en Vlaams Netwerk van Verenigingen waar Armen het Woord Nemen vzw, zijn twee organisaties die gesubsidieerd worden in het kader van artikel 13 van het decreet van 18 januari 2008 - het participatiedecreet (hoofdstuk III). Deze twee organisaties worden gesubsidieerd om hun specifieke expertise te ontsluiten en ter beschikking te stellen van het cultuur-, jeugd- en sportverenigingsleven, met het oog op het vergroten van de slagkracht van de sectoren in kwestie. Met deze organisaties wordt op dit ogenblik een beheersovereenkomst onderhandeld.

- In het kader van het decreet van 5 mei 2006 houdende de erkenning van de Vlaamse Gebarentaal wordt het Vlaams GebarentaalCentrum gesubsidieerd op basis van een beheersovereenkomst die loopt voor de periode 2008-2011. Er zijn twee personeelsleden werkzaam.

Het centrum heeft als opdrachten:

- Onderneemt eigen toegepast wetenschappelijk onderzoek naar Vlaamse Gebarentaal en coördineert, stimuleert en ondersteunt wetenschappelijk onderzoek van andere actoren naar Vlaamse Gebarentaal.
- Onderneemt acties ter ontwikkeling van Vlaamse Gebarentaal en ondersteunt initiatieven van andere actoren ter ontwikkeling van Vlaamse Gebarentaal.
- Ontwikkelt leermiddelen met het oog op het onderwijzen van Vlaamse Gebarentaal op verschillende niveaus aan verschillende doelgroepen.

- Is het informatiecentrum en aanspreekpunt voor binnenlandse en buitenlandse betrokkenen en belangstellenden.

7.4. Via het Participatiedecreet (hoofdstuk II) worden twee participatie-instellingen gesubsidieerd, meer bepaald voor (a) communicatie en informatiedienstverlening en (b) vernieuwing en verdieping van de participatie van kansengroepen. CultuurNet en Dēmos nemen deze resp. opdrachten waar.

CultuurNet Vlaanderen heeft in de periode 2006-2010 als opdracht:

- via cultuurcommunicatie en cultuurmarketing mensen te stimuleren om (meer) aan cultuur te participeren
- via informatie- en onthaalservices belangstellenden makkelijker te maken om aan cultuur te participeren

CultuurNet Vlaanderen focust bij de uitvoering van deze opdracht:

- op een optimale publieksgerichte exploitatie van de cultuurdatabank
- op prospecten en incidentele participanten (ongeveer 60% van de bevolking)
- op actieve samenwerking met tal van partners op diverse niveaus, zowel binnen als buiten de culturele sector.

CultuurNet Vlaanderen levert op deze manier een bijdrage aan het verhogen en verbreden van de cultuurparticipatie.

Dēmos is de participatie-instelling die ageert voor en vanuit kansengroepen. De organisatie is in oprichting, uit de voormalige organisaties Kunst en Democratie en Cubido.

Dēmos stelt zich als doel om de maatschappelijke participatie – het deelnemen en deelhebben – aan cultuur, jeugd en sport te verhogen. Voor Dēmos betekent participatie een gelaagd begrip dat trapsgewijs kan gerealiseerd worden door 1) toeleiding, 2) interactie en 3) meebeslissen. Dialoog fungeert hierbij als kernwoord.

Dēmos vult dit globale objectief in vanuit zes specifieke werkdomeinen: lokale netwerken, de sociaal-artistieke praktijken, armoede, mensen met een beperking, diversiteit en maatschappelijk georiënteerde kwesties. Hierbij verbindt Dēmos de rol van cultuur aan de notie democratie.

Dēmos staat garant voor debat en een kwalitatieve dienstverlening aan kansengroepen, sectoren, overheden en opleidingen. Concreet geeft Dēmos hieraan gestalte via studiedagen, publicaties, vormingen, onderzoek.

Inzake participatie verzorgt Dēmos de realisatie van drie kernopdrachten:

- (1) Praktijk-, visie- en methodiekontwikkeling: op basis van een permanente evaluatie, de behoeften en van een onderzoeksmatige aanpak een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van participatie via ondermeer informatie- en discussiemomenten, overlegfora met deelgroepen.
- (2) Praktijkondersteuning: een actieve dienstverlening inzake de implementering van participatie op het vlak van deskundigheidsbevordering, kwaliteitszorg, documentatie en begeleiding.
- (3) Beeldvorming en communicatie: de kennis over het participatiegegeven bevorderen bij de overheden, de sectoren en de publieke opinie via websites en publicaties.

8. Evaluatie:

Jeugd: Het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid treedt slechts in werking op 1 januari 2009.

Kunsten: Beide organisaties zijn nog niet geëvalueerd.

Sociaal-cultureel volwassenenwerk: Gelet op de recente datum van ondersteuning van de voormelde initiatieven (het afsluiten van de beheersovereenkomsten moet nog gebeuren, of is pas heel recent gebeurd) is het nog te vroeg voor evaluatie.

Participatie-instellingen:

CultuurNet Vlaanderen: in april 2010 wordt de uitvoering van de beheersovereenkomst en de aanwending van ter beschikking gestelde middelen door vertegenwoordigers van beide partijen gezamenlijk geëvalueerd. Hiervoor bezorgt CultuurNet Vlaanderen een evaluatieverslag van de voorbije periode van de beheersovereenkomst. Deze eindevaluatie handelt minimaal over de voortgang van de uitvoering van de beheersovereenkomst, eventuele correctieve maatregelen de aangepastheid van de beheersovereenkomst en het beleid aan de evoluties in het veld, en eventuele noodzakelijke bijstellingen voor de nieuwe beheersovereenkomst en het beleid. Het ministerie CJSM maakt na afronding van de eindevaluatie van deze beheersovereenkomst een opvolgingsverslag over de uitvoering van de beheersovereenkomst door CultuurNet Vlaanderen en de mogelijke (her)oriëntaties vanaf 2011. Het ministerie kan hiertoe een derde partij belasten met specifieke taken. Dit opvolgingsverslag wordt aan CultuurNet Vlaanderen bezorgd en met de eventuele reacties vanwege CultuurNet Vlaanderen door de functioneel bevoegde administratie aan de minister bezorgd. Het opvolgingsverslag heeft tot doel de minister te adviseren over de uitvoering van de beheersovereenkomst, eventuele gevolgen voor de nieuwe beheersovereenkomst en de prioritaire aanwending van de middelen van de Vlaamse Gemeenschap voor activiteiten die behoren tot de missie van CultuurNet Vlaanderen.

Dēmos: met deze organisatie is een beheersovereenkomst in onderhandeling. Daarbij gaat, met het oog op evaluatie in de toekomst, aandacht naar het formuleren van indicatoren m.b.t. alle belangrijke elementen van de werking.